ФОНД
содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности
«УНИВЕРСИТЕТ»

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

МОЛОДЕЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ “ФИЛОСОФИИ ПРАВА”

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 40503

Журнал аккредитован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Подписной индекс по каталогу Агентства «Роспечать» – 71079

Электронная копия издания размещена в фондах Президентской библиотеки

Юридическая наука: история и современность

2023, № 9

Санкт-Петербург
2023

FOUNDATION
FOR PROMOTION OF SCIENCE AND EDUCATION IN THE AREA OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES
"UNIVERSITY"

ASSOCIATION OF THE PHILOSOPHY OF LAW SAINT-PETERSBURG

YOUTH ASSOCIATION PHILOSOPHY OF LAW

Journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Print publication registration certificate No. ФС 77 – 40503

Journal is accredited in the Russian Science Citation Index (RSCI)

Subscription index according to the catalog of Rospechat Agency – 71079

An electronic copy of publications available in the holdings of the Presidential Library

Legal science: history and the presence

2023, № 9

Saint-Petersburg
2023

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: 198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.

EDITORIAL TEAM

Editorial office address: 114, bldg. 1, Letter Б, Veteranov Ave., 198261, Saint Petersburg.

EDITORIAL BOARD

ОГЛАВЛЕНИЕ

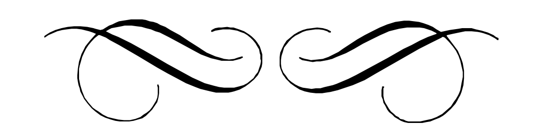
Финансовое и бюджетное право. Банковское и валютное право. Налоговое право

Судебная и прокурорская деятельность.
Правозащитная и правоохранительная деятельность. Адвокатура и нотариат

Международные отношения и внешняя политика. Международное и европейское право.
Иностранное право

Философия права. Правовая культура и правосознание.
Социология права и юридическая психология

CONTENTS





ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,
профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск Национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: Zakhartsev2306@mail.ru

САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,
профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск Национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: Fonduniver@bk.ru

ХАБИБУЛИН Алик Галимзянович,
заведующий кафедрой экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Башкортостан, генерал-лейтенант полиции (г. Москва, Россия)
E-mail: 21alik@mail.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ВНИМАНИЕ: ЮБИЛЕЙ! ПРОФЕССОРУ ВЛАДИМИРУ ЮРЬЕВИЧУ ГОЛУБОВСКОМУ 60 ЛЕТ!

Аннотация. *Статья посвящена юбилею почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, генерал-лейтенанта полиции Владимира Юрьевича Голубовского. Приводятся основные вехи его правоохранительной и научной деятельности, отмечается большой вклад юбиляра в российскую юриспруденцию, теорию оперативно-розыскной деятельности и уголовно-правовые науки в целом.*

Ключевые слова: *В.Ю. Голубовский; научно-исследовательская деятельность; юриспруденция; наука оперативно-розыскной деятельности; уголовно-правовые науки; Санкт-Петербургский университет МВД России.*

ZAKHARTSEV S.I.
SAL'NIKOV V.P.
KHABIBULIN A.G.

ATTENTION: ANNIVERSARY! PROFESSOR VLADIMIR YURIEVICH GOLUBOVSKY IS 60 YEARS OLD!

The summary. *The article is dedicated to the anniversary of the honorary worker of higher professional education of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Vladimir Yuryevich Golubovsky. The main milestones of his law enforcement and scientific activities are given, the great contribution of the hero of the day to Russian jurisprudence, the theory of operational investigative activity and criminal law sciences in general is noted.*

Key words: *V.Yu. Golubovsky; research activities; jurisprudence; the science of operational investigative activities; criminal law sciences; St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.*

7 августа исполнилось 60 лет известному российскому юристу, почетному работнику высшего профессионального образования Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору, генерал-лейтенанту полиции Владимиру Юрьевичу Голубовскому.

Владимир Юрьевич родился в 1963 году. По окончании средней школы был призван на срочную службу в Вооруженные Силы СССР. Находясь в армии образцово выполнил свой воинский долг, в том числе в Республике Афганистан. Затем получил высшее юридическое образование и поступил на службу в органы внутренних дел, где честно прошел путь от лейтенанта до генерал-лейтенанта. Кроме того, работал на руководящих должностях в Администрации Президента Российской Федерации, Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков, Министерстве образования Российской Федерации.

В.Ю. Голубовский много сделал для нашей Великой России. Его работа отмечена высокими должностями и государственными наградами.

Помимо того, уважаемый Владимир Юрьевич внес большой вклад и в юридическую науку. Как известно, в 1992 году впервые в России принят закон об оперативно-розыскной деятельности (Закон об ОРД). Тогда многим специалистам не верилось, что строго секретная оперативно-розыскная наука может то что называется «выйти из подполья» и стать открыто изучаемой.

Владимир Юрьевич думал иначе. Работая, а затем и возглавляя на рубеже XX и XXI веков кафедру оперативно-розыскной деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России, он внес огромный вклад в то, что наука ОРД стала открытой, что права человека, нередко ущемляемые в ходе ОРД, стали защищены, а результаты ОРД получили в уголовном процессе статус доказательств. Таким образом, его работа была одинаково полезна как правоохранительным органам и спецслужбам, так и обычным жителям России.

Процесс становления Владимира Юрьевича как ученого, педагога и организатора научных исследований в основном начинался и протекал в Санкт-Петербургском юридическом институте, Санкт-Петербургской академии и Санкт-Петербургском университете МВД России, где он прошел путь от адъюнкта до начальника кафедры оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Здесь он стал глубоким исследователем и квалифицированным ученым в области изучения проблем борьбы с преступностью совместно и на глазах авторов настоящей статьи. Защита кандидатской и докторской диссертаций [5; 8], получение званий доцента и профессора, серьезные научные

публикации – все зарождалось и реализовывалось в Санкт-Петербурге. В его бытность кафедра ОРД Санкт-Петербургского университета МВД России была хорошо известна не только в Санкт-Петербурге, но и во всей России, а также за рубежом. Здесь готовились новаторские кандидатские и докторские научные исследования по различным направлениям ОРД, издавались открытые учебники, посвященные этой научной дисциплине, под редакцией министров внутренних дел, увидели свет многое монографии, учебные пособия, комментарии, научные статьи. По существу была сформирована научная школа юридической ОРД, в которую входили известные специалисты [25].

Значимую роль в деле становления В.Ю. Голубовского как ученого сыграли руководители санкт-петербургских вузов МВД. Сущностное значение здесь имели и его непосредственные учителя, профессоры Н.С. Алексеев, Я.М. Бельсон, Н.А. Беляев, И.А. Возгрин, В.С. Бурданова, В.М. Егоршин, А.И. Королев, В.И. Рохлин, Д.А. Шестаков, А.И. Экимов.

В.Ю. Голубовский принял активное участие в издании первого в России открытого учебника по оперативно-розыскной деятельности. Указанный учебник вышел под редакцией Премьер-Министра Российской Федерации С.В. Степашина, незадолго до этого оставившего кресло Министра внутренних дел [45]. Переиздание учебника в 2000 году [46], а затем и в последующие годы [47; 48] под редакцией уже нового Министра внутренних дел России В.Б. Рушайло подчеркнуло статус данной книги. Для науки ОРД изложенное стало знаковым событием, значение которого трудно переоценить. Именно тогда многие скептики, критически и настороженно относящиеся к науке ОРД, поняли, что она будет развиваться именно как открытая юридическая научная дисциплина.

В том же 2000 году В.Ю. Голубовским выпущена фундаментальная монография «Теоретические и правовые аспекты информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности» [7]. А в следующем году В.Ю. Голубовский защитил докторскую диссертацию и стал доктором юридических наук в 38 лет [8].

Отлично работала под руководством В.Ю. Голубовского и кафедра ОРД. Научная жизнь кафедры имела две принципиальные установки. Первая: подготавливать преимущественно открытые работы по ОРД, развивая ее как именно открытую научную дисциплину; вторая: максимально объединять вокруг себя всех специалистов по ОРД независимо от ведомственной принадлежности.

К работе кафедры были привлечены известные специалисты: В.М. Егоршин, Д.В. Ривман, В.И. Рохлин, Г.Г. Надсон, А.В. Федоров. В меру возможности участвовали в работе кафедры С.В. Степашин и В.П. Сальников. По оценкам специалистов, кафедра ОРД Санкт-Петербургского университета МВД России была в тот период самой сильной в России.

В том числе благодаря В.Ю. Голубовскому Санкт-Петербургский университет МВД России стал вузом, известным во всем мире. Санкт-Петербургский университет МВД России многие российские и зарубежные специалисты называли Центом российской правовой науки. И это соответствовало действительности. По подготовке и достижениям этот совсем молодой и причем ведомственный университет успешно конкурировал с юридическими факультетами МГУ и СПбГУ. Другие российские юридические вузы и факультеты были заметно слабее. Собственно, кафедр ОРД на юридических факультетах МГУ и СПбГУ нет до сих пор, хотя потребность в них есть.

На кафедре ОРД В.Ю. Голубовским была создана научная атмосфера и база, закреплены оперативные и политико-правовые традиции, позволившие новому руководителю кафедры после откомандирования юбиляра на более ответственную работу в Москву и дальше развивать науку. На кафедре в эти годы были подготовлены интересные монографии [4; 18; 20; 22; 24; 26; 27; 30; 32; 50; 55; 58; 59; 64; 66], значимые учебные пособия [10; 13; 21; 63], курсы лекций [9; 35; 51], учебники [68; 69], комментарии [49] и глубокие диссертационные работы [1; 2; 3; 15; 16; 17; 19; 23; 28; 29; 31; 33; 34; 36; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 52; 53; 54; 60; 61; 62; 65; 67].

Знания и опыт, полученные в культурной столице России, помогли Владимиру Юрьевичу удачно адаптироваться в Москве и внести свой

вклад в развитие столичной юридической науки и практической правоохранительной деятельности.

Владимир Юрьевич, находясь в Москве и занимая ответственные посты, научную деятельность успешно продолжил [6; 11; 12; 14]. Более того, недавно под его редакцией и с непосредственным участием выпущены учебники по уголовному праву, уголовно-исполнительному праву и криминологии [37; 56; 57].

2020 год запомнился специалистам юридической науки выпуском комментария к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» под редакцией Председателя Следственного комитета Российской Федерации доктора юридических наук, профессора А.И. Бастрыкина, подготовленного с нашим соавторством. Рецензентами этой книги выступили два ярких специалиста науки ОРД С.В. Степашин и В.Ю. Голубовский [44].

Таким же ярким Владимир Юрьевич является не только в работе и науке, но и в жизни. Он очень добрый, отзывчивый человек, искренне любящий людей. Доброту и любовь Владимира Юрьевича сумели ощутить на себе все его друзья, знакомые, сослуживцы, подчиненные.

Юбиляр, помимо того, отличный друг. Он умеет дружить по-настоящему: искренне, открыто, без камня за пазухой. Все близкие люди знают, насколько он является надежным человеком, что в настоящее время, увы, не часто.

Владимир Юрьевич, кроме того, является оптимистом и жизнелюбом. От него просто веет положительной энергией и стремлением жить полной жизнью. От всего сердца желаем дорогому Владимиру Юрьевичу долгих лет жизни, здоровья, всего самого доброго.

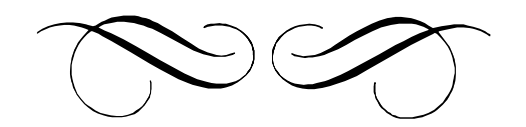
Список литературы

1. Ахмедов А.Г. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия убийств по найму: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2001. – 22 с.
2. Бухаров Н.Н. Организация и основные направления деятельности полиции Санкт-Петербурга по работе с иностранными гражданами в первой половине XIX века (историко-правовой аспект): Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. - 194 с.
3. Виленский В.Д. Наблюдение в оперативно-розыскной деятельности: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 19 с.
4. Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Под редакцией В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2004. – 176 с. – Сер. Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
5. Голубовский В.Ю. Межгосударственное сотрудничество в борьбе с преступностью: (Теоретико-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. - СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России, 1995. – 20 с.
6. Голубовский В.Ю. Оперативно-розыскная деятельность: Словарь-справочник. – М.: ВНИИ МВД России, СПб.: Лань, 2001. – 383 с.
7. Голубовский В.Ю. Теоретические и правовые аспекты информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2000. – 152 с.
8. Голубовский В.Ю. Теория и практика информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности подразделений криминальной милиции: Дис. … докт. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2001. – 374 с.
9. Голубовский В.Ю., Рохлин В.И., Уткин Н.И. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Курс лекций / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Лань, Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2001. – 156 с.
10. Голубовский В.Ю., Бердников Е.С., Марковский Ю.А., Паншин И.Н. Использование учетов государственных и негосударственных организаций и учреждений в оперативно-розыскной деятельности ОВД: Учебно-методическое пособие. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. – 36 с.

11. Голубовский В.Ю., Калачев Б.Ф., Кикоть В.Я., Моднов И.С. Организованные преступные группировки в российском наркобизнесе на рубеже XXI века (концептуальное исследование и предложения): Учебное пособие. – СПб.: Лань., ВНИИ МВД России, 2000.
12. Голубовский В.Ю., Бараков К.А., Калачев Б.Ф., Кикоть В.Я., Моднов И.С. Глобальные угрозы безопасности России: незаконное распространение наркотиков (основные тенденции и прогноз развития наркоситуации на постсоветском пространстве): Учебное пособие. – СПб.: Лань., ВНИИ МВД России, 2000. – 212 с.
13. Голубовский В.Ю., Егоршин В.М., Никодимов И.Ю., Овчинников Г.А., Сурков К.В. Выявление и раскрытие мошенничества: Учебное пособие / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Лань, Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2000. – 64 с.
14. Голубовский В.Ю., Егоршин В.М., Овчинников Г.А., Сурков К.В., Федулов А.В. Исследование предметов и документов: оперативно-розыскное мероприятие: Учебное пособие. – СПб.: Лань., ВНИИ МВД России, 2000. - 64 с.
15. Гордин А.В. Взаимодействие оперативно-розыскных подразделений и следователей органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений: Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 208 с.
16. Горюнов В.Е. Невербальное общение в криминальной среде как источник ориентирующей оперативно-розыскной информации: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 18 с.
17. Евстратиков Б.М. Правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых на каналах связи: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 21 с.
18. Евстратиков Б.М., Захарцев С.И., Медведев В.Н., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия на каналах связи (Правовой анализ) / Под редакцией В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2005. – 256 с. – Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
19. Егоров Ю.Н., Жигалов Н.Ю. Право и мораль в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. - Иркутск: Восточно-Сибирский ин-т МВД России, 2005. - 83 с.
20. Егоршин В.М. Прорвемся, опера… Из практики раскрытия тяжких преступлений. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 562 с.
21. Егоршин В.М. Экономическая преступность и безопасность современной России: Теоретико-криминологический анализ: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. - СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2000. - 45 с.
22. Егоршин В.М., Колесников В.В. Преступность в сфере экономической деятельности: Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2000. – 273 с. – (Серия: «Право и экономика»).
23. Ефремов А.М. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: теоретические и прикладные проблемы: Автореф. дис. … докт. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2001. – 45 с.
24. Ефремов А.М. Оперативно-розыскная деятельность и личность. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. – 172 с.
25. Захарцев С.И. Наука ОРД в Санкт-Петербурге: взлет и падение // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 12. – С. 100-104.
26. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 256 с. DOI 10.17513/np.498
27. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия. Общие положения. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 259 с. DOI 10.17513/np.500
28. Захарцев С.И. Прослушивание телефонных переговоров в оперативно-розыскной деятельности и уголовном процессе: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 20 с.
29. Захарцев С.И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий: Дис. … докт. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 397 с.
30. Захарцев С.И., Медведев В.Н., Сальников В.П. Снятие информации с технических каналов связи: правовые вопросы: Монография. Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности / Под общей редакцией В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2004. – 256 с. – Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
31. Игнащенков Ю.Ю. Правовая регламентация обследования помещений, зданий, сооружений, участков

местности и транспортных средств в оперативно-розыскной деятельности: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 19 с.
32. Казак А.Е. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел и права человека: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1998.
33. Казак А.Е. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел и права человека: Дис. … канд. юрид. наук. – СПб., 1997. – 285 с.
34. Карпухин С.В. Правовое регулирование опроса в оперативно-розыскной деятельности: Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 197 с.
35. Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: Курс лекций. Общая часть. Введение в курс оперативно-розыскной деятельности. – СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. – 188 с.
36. Комаров В.А. Очевидец в оперативно-розыскной документации и системе средств доказывания: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 21 с.
37. Криминология: учебник / В.Ю. Голубовский, С.И. Захарцев, М.Ф. Костюк, Е.В. Кунц; под ред. В.Ю. Голубовского, Е.В. Кунц. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 264 с.
38. Кукарцев В.Н. Теоретические и методические вопросы оперативно-розыскного обеспечения расследования разбойных нападений: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2003. – 21 с.
39. Масленников К.И. Оперативно-розыскные и криминологические проблемы предупреждения насильственных действий сексуального характера: Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. – 202 с.
40. Медведев В.Н. Правовое регулирование снятия информации с технических каналов связи в оперативно-розыскной деятельности: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2003. - 21 с.
41. Молдавский М.В. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности и их реализация в уголовном судопроизводстве: Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2003.
42. Овчинников Г.А. Оперативно-розыскное противодействие преступлениям, совершаемым в сфере потребительского рынка: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2001. – 21 с.
43. Озеров И.Н. Категория риска в ОРД (морально-этические, правовые и тактические аспекты): Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2001. – 202 с.
44. Оперативно-розыскная деятельность: Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин, В.М. Егоршин, С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенков, И.Н. Кондрат, Д.В. Ривман, В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, А.В. Шахматов; под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 280 с.
45. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Васильев Н.Н., Егоршин В.М., Зорин В.В., Зубов И.Н., и др.; Под общ. ред. С.В. Степашина. – СПб.: Лань; Фонд «Университет», 1999. – 704 с.
46. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник. 2-е изд. / Под ред. В.Б. Рушайло. – СПб.: Лань; Фонд «Университет», 2000. – 718 с.
47. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. / Под ред. В.Б. Рушайло. – СПб.: Лань; Фонд «Университет», 2001. – 718 с.
48. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник для юридических вузов. 4-е изд. / Под ред. В.Б. Рушайло. – СПб.: Лань; Фонд «Университет», 2002. – 720 с.
49. Ривман Д.В. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» – СПб.: Питер, 2003. – 234 с.
50. Ривман Д.В. Криминальная виктимология. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.
51. Ривман Д.В. Сущность, задачи принципы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Лекция. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. - 32 с.
52. Сидоренко А.В. Оперативно-розыскное предупреждение незаконного оборота наркотиков: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2001. – 22 с.
53. Спиридонов П.Е. Эксперимент в оперативно-розыскной деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 22 с.
54. Строгий В.Н. Использование результатов ОРД при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский

ун-т МВД России, 2000. – 21 с.
55. Сурков К.В. Опыт законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1998. – 276 с.
56. Уголовное право России. Общая и особенная части: Учебник / В.Ю. Голубовский, М.Ф. Костюк, Е.В. Кунц; под ред. В.Ю. Голубовского. – М.: Проспект, 2020. – 736 с.
57. Уголовно-исполнительное право: Учебник / В.Ю. Голубовский, С.И. Захарцев, М.Ф. Костюк, Е.В. Кунц; под ред. В.Ю. Голубовского, М.Ф. Костюка. – М.: НИИ ФСИН России, 2022. – 272 с.
58. Федоров А.В., Шахматов А.В. Оперативно-розыскная деятельность и граждане: Научное издание / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 172 с.
59. Федоров А.В., Шахматов А.В. Правовое регулирование содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2005. – 336 с.
60. Федотов В.П. Информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности аппаратов уголовного розыска МВД, УВД, ГУВД по предупреждению и раскрытию убийств: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. - 23 с.
61. Фирсов В.В. Оперативно-розыскное предупреждение и оперативно-розыскное сопровождение расследования хищений в кредитно-банковской сфере: Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2000. – 205 с.
62. Хашиев А.Б. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия хищения оружия и боеприпасов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 20 с.
63. Шайтанов А.В., Лысов А.В., Петухов В.Г. Применение специальной техники при проведении оперативно-розыскных мероприятий: Учебное пособие / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002.
64. Шахматов А.В. Агентурная работа в оперативно-розыскной деятельности: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПБ.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 218 с.
65. Шахматов А.В. Агентурная работа в оперативно-розыскной деятельности (теоретико-правовое исследование российского опыта): Дис… докт. юрид. наук.. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2005. – 438 с.
66. Шахматов А.В. Агентурная работа и российское законодательство: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова и А.В. Федорова. – СПБ.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 296 с.
67. Шахматов А.В. Правовое регулирование действий граждан органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: Дис. … канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. – 230 с.
68. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 1 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 608 с.
69. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 2 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Федоров А.В., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 640 с.





ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,
профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: zakhartsev2306 @mail.ru

МАСЛЕННИКОВ Дмитрий Владимирович,
проректор по научной работе Русской христианской гуманитарной академии им. Ф.М. Достоевского, доктор философских наук, профессор (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: dwm61@inbox.ru

САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,
профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: Fonduniver@bk.ru

ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович,
член Центральной избирательной комиссии России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва, Россия)

ХАБИБУЛИН Алик Галимзянович,
заведующий кафедрой экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры теории государства и права и политологии Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор (г. Москва, Россия)
E-mail: 21alik@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА Е.А. ФРОЛОВОЙ. СОВЕРШЕНСТВО – В ГАРМОНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И НАУКИ

Аннотация. *Представлено поздравление с юбилеем заведующей кафедрой теории государства и права и политологии МГУ им М.В. Ломоносова, доктора юридических наук,*

профессора Е.А, Фроловой. Приведены основные научные труды юбиляра, отмечается, что особое внимание Елизавета Александровна уделяет методологическому плюрализму в области правопонимания, аксиологии права, идеям правового и социального государства.

Ключевые слова: *Е.А. Фролова; теория государства и права; правопонимание; аксиология права; неокантианство; русская философия права.*

ZAKHARTSEV S.I.
MASLENNIKOV D.V.
SAL'NIKOV V.P.
EBZEEV B.S.
KHABIBULIN A.G.

FOR THE ANNIVERSARY OF PROFESSOR E.A. FROLOVA. PERFECTION IS IN THE HARMONY OF THE EDUCATIONAL PROCESS AND SCIENCE

The summary. *Congratulations on the anniversary were presented by the head of the department of theory of state and law and political science of Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Law, Professor E.A. Frolova. The main scientific works of the hero of the day are presented, it is noted that Elizaveta Aleksandrovna pays special attention to methodological pluralism in the field of legal understanding, the axiology of law, and the ideas of a legal and social state.*

Key words: *E.A. Frolova; Theory of Government and Rights; legal understanding; axiology of law; neo-Kantianism; Russian philosophy of law.*

Елизавета Александровна Фролова (30.11.1968, Москва) – заведующая кафедрой, доктор юридических наук, профессор. В 1992 г. с отличием окончила дневное отделение юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Специализировалась по кафедре теории государства и права, курсовые и дипломную работы подготовила под руководством профессора О.Э. Лейста [26; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 50]. В 1996 г. защитила кандидатскую диссертацию («Политическое и правовое учение П.И. Новгородцева»; научный руководитель О.Э. Лейст [69]), в 2013 – докторскую («Неокантианство в русской философии права во второй половине XIX – первой половине XX века»; научный консультант М.Н. Марченко [67]). С 1996 г. – на преподавательской работе, с 2004 – на юридическом факультете МГУ. С 2021 г. – и.о. заведующего, с 2022 г. – заведующая кафедрой теории государства и права и политологии.

Значительное внимание Е.А. Фролова уделяет учебному процессу, формированию помимо обязательного багажа знаний у студентов критического осмысления юридической теории и практики на основе методологии права. Она осуществляет преподавание по историческим и общетеоретическим дисциплинам: «История политических и правовых учений»; «Философия права»; «Теория государства и права»; «Философия права: Европа и Россия»; «Неокантианская философия права»; «Методология познания права. Философия. История. Теория»; «Проблемы философии права: история и теория».

Е.А. Фролова – соавтор многих учебников и учебных пособий:

- «История политических и правовых учений / под ред. О.Э. Лейста» (М., 1997, 1999, 2000 [27; 28; 29]);
- «История политических и правовых учений: хрестоматия / Под общ. ред. О.Э. Лейста» (М., 2000) [30];
- «История политических и правовых учений / Под ред. О.Э. Лейста и В.А. Томсинова» (М., 2004, 2006, 2009)

[25];
- «Философия права. Курс лекций: в 2 т. / отв. ред. М.Н. Марченко» (М., 2011, 2013, 2014, 2017-2020) [53; 54; 55];
- «История политических и правовых учений / под ред. М.Н. Марченко» (М., 2012, 2015-2017, 2019, 2020) [31];
- «Социология права. Курс лекций: в 2 т. / отв. ред. М.Н. Марченко» (М., 2015) [49];
- «Современное правопонимание. Курс лекций / отв. ред. М.Н. Марченко» (М., 2016) [48];
- «Теория и методология юридической науки: в 2 ч. / отв. ред. М.Н. Марченко» (М., 2019) [51],
- «Юридическая конфликтология: теория и методология исследования / отв. ред. М.Н. Марченко (М., 2022) [82].

Подход Е.А. Фроловой к получению высшего образования основывается на гармоничном сочетании учебного процесса и научного познания, поэтому важным направлением деятельности юбиляра является формирование научного потенциала российской юридической науки, выраженного, прежде всего в людях.

Е.А. Фролова входит в состав диссертационного совета на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова, диссертационного совета в Институте государства и права Российской академии наук. Член Экспертной комиссии по юридическим наукам МГУ. Эксперт рукописей учебных изданий Ассоциации Юридического Образования. Эксперт РАН. Эксперт совета ВАК по праву и политологии.

Под руководством Е.А. Фроловой защищены: кандидатские диссертации:
- Н.А. Шавеко («Правовое учение Рудольфа Штаммлера», 2017 г. [81]),
- Б.В. Лесива «Правовой реализм: доктрина Оливера Холмса о судебном правотворчестве», 2022 г. [40]);
- докторская диссертация Л.В. Лукьянчиковой («Непосредственное народовластие в России XVI-XX вв. (Историко-методологическое исследование)», 2018 г. [41]).

Е.А. Фролова – организатор и участник многих научных конференций, круглых столов, студенческих кружков. Большое внимание уделяет развитию межвузовских связей, в том числе, с юридическими вузами Республики Казахстан, с Софийским университетом имени Климента Охридского, Великотырновским университетом Святых Кирилла и Мефодия (Болгария).

Е.А. Фролова входит в состав редакционного совета журналов «Законодательство», «Правосудие/Justice», «Вестник Русской христианской гуманитарной академии», редакционной коллегии журналов «Вестник Московского университета. Серия 11. Право», «Правовое государство: теория и практика». Член редколлегии сборника «Инновационный Центр развития образования и науки» (ИЦРОН) по направлению «Юриспруденция».

Основная деятельность Е.А. Фроловой сосредоточена на ниве науки, ее интерес к философским, теоретико-методологическим аспектам юриспруденции определил научную судьбу и область исследований юбиляра – история философии и методологии права, общая теория права, история политических и правовых учений. Публикуется за рубежом, в частности, в Китае, Болгарии, Великобритании, Белоруссии, Македонии, Казахстане. Является автором свыше 700 научных публикаций. Среди них ряд монографий:
- «П.И. Новгородцев о праве и государстве» (М., 2001) [68];
- «Неокантианская философия права в России в конце XIX – начале XX века» (М., 2013) [66];
- «Проблемы теории и философии права» (М., 2015, 2-е изд., испр. и доп. 2018) [70; 71];
- «Методология и философия права: от Декарта до русских неокантианцев» (М., 2018, 2019-2021) [63; 64];
- «Философия права в России: неокантианство (вторая половина XIX – первая половина XX века)» (М., 2019, 2020, 2021) [76];
- «Рациональные основания права: классика и современность» (М., 2020, 2021, 2-е изд., испр. и доп. М., 2023) [72; 73];
- «История политических и правовых учений: учебник» (М., 2017, 2018-2020, 2-е изд. перераб. и доп. М., 2020-2021) [61; 62],
- «Моральная философия П.И. Новгородцева» (М., 2023) [65].

Автор учебно-методических комплексов по теоретико-правовым курсам.

Е.А. Фролова – участник многих коллективных монографий:

- «Проблемы теории права и государства, истории политико-правовой мысли: Сборник работ учеников, друзей, коллег профессора О.Э. Лейста» (Изд-во Эділет, 2005, Алматы) [45];
- «История юридического факультета Московского гос. ун-та имени М.В. Ломоносова»: в 3 т. Т.II. (М., 2005) [32];
- «Проблемы философии права (к 140-летию со дня рождения Павла Ивановича Новгородцева) / под ред. А.Н. Литвинова» (Луганск, 2006) [46];
- «Актуальные вопросы государства и права в Российской Федерации и в Республике Македонии: Сборник научных статей / Отв. ред. А.Е. Шерстобитов» (2006) [1];
- «Познание государства и права в марксистской перспективе: проблемы научного подхода // Методология юридической науки: состояние проблемы, перспективы» (М., 2008) [42];
- «Институты государства и права в их историческом развитии. Сб. науч. статей к 60-летию Владимира Алексеевича Томсинова / Отв. ред. Т.Е. Новицкая» (М., 2012) [24];
- «Философия политики и права. Ежегодник научных работ. Социальная эволюция и социальные революции. Посвящается 100-летию Русской революции / Под. общ. ред. проф. Е.Н. Мощелкова» (М., 2017) [74];
- «Философия права: П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, Б.А. Кистяковский / под ред. Е.А. Прибытковой» (М., 2018) [57];
- «Философия и психология права: современные проблемы. Сборник научных трудов / Под общ. ред. В.И. Жукова (М., 2018) [52],
- «Выбор долгосрочной стратегии в условиях глобальной нестабильности и цивилизационное наследие России» (М., 2018) [4];
- «Плурализмът на разбиранията за правото: из историята на политико-правната мисъл» / Современное право (София). – 2018. [84];
- «Право, закон и суд в ранних трудах Карла Маркса (к 200-летию со дня рождения К. Маркса); отв. ред. В.В. Лазарев» (М., 2019) [44];
- «За ценностите в правото» (София, 2019, на болг. яз.) [85];
- «С.И. Гессен как философ права / Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков» (Иваново, 2020) [75];
- Фундаментальные юридические науки: методология исследований // (Вестник Института Чунцин-Санься, 2020, на кит. яз.) [77];
- «По долгу памяти (альманах, посвященный преподавателям юридического факультета МГУ – участникам Великой Отечественной войны)» (М., 2020, 2021) [43];
- «Ценность человека в евразийской модели конституционализма: от идей к реальности (к 25-летию Конституции Республики Казахстан)» (Нур-Султан, Казахстан, 2020 [80];
- «The value of law in Russian philosophy of law (B.A. Kistyakovsky)» (Birmingham, United Kingdom, 2020, на англ. яз.)) [87];
- «Източниците на правото – съвременни национално и международноправни перспективи» (София, 2022, на болг. яз.) [83].

Е.А. Фролова является главным редактором коллективных монографий:

- «Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария» (М., 2020) [79],
- «Философия права. Очерки» (М., 2021) [56];
- «Право. Порядок. Ценности» (М., 2022, 2023) [78];
- одна из членов редколлегии и автор коллективной монографии «Теоретико-правните науки през XXI век: проблеми на използваните разбирания и особеностите на методологията / QUO VADIS, JUSTITIA? Развитието на правните системи през погледа на юридическите факултети» (София: Университетско издателство «Св. Кл. Охридски», 2020, на болг. яз.) [86];

- словаря «Философия права / Общ. ред. и сост. В.Н. Жукова» (М., 2020, 2-е изд., дораб. и доп. М., 2021) [58; 59].

Кроме того, Е.А. Фролова – одна из авторов других справочных изданий:

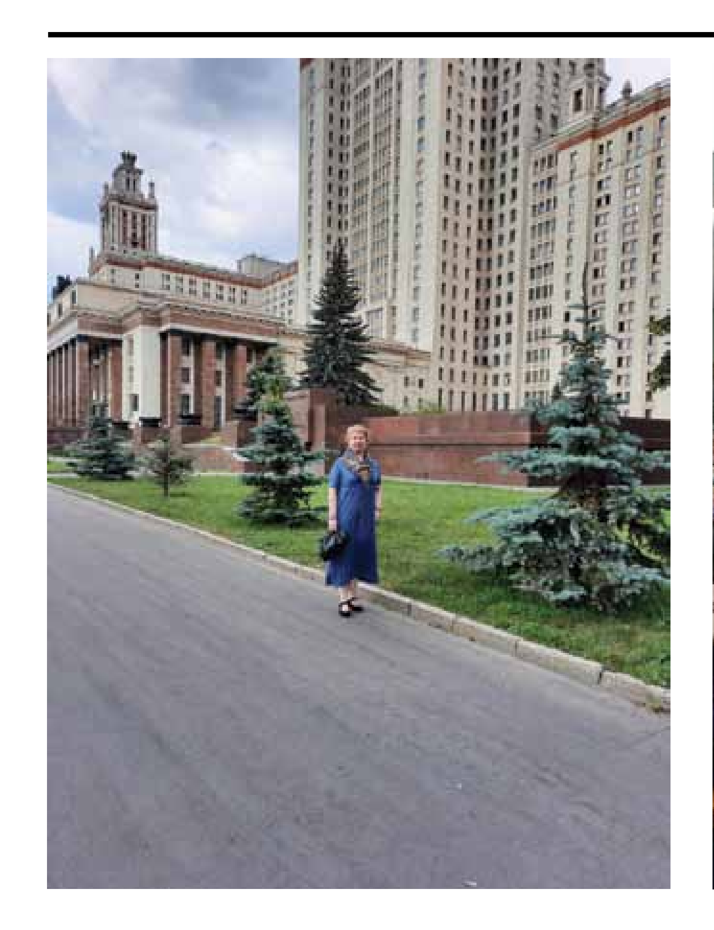
- «Антология мировой правовой мысли в пяти томах. Т. III» (М., 1999) [2];
- «Большая Российская энциклопедия» (М., 2000) [3];
- «Русская философия: Энциклопедия. 3-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М.А. Маслина» (М., 2020) [47];
- «Философский словарь / Под ред. А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина. Сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков» (9-е изд., дораб. и доп. М., 2021) [60].

В своих работах Е.А. Фролова особое внимание уделяет методологическому плюрализму в области правопонимания, аксиологии права, идеям правового и социального государства. Она одна из первых показала рецепцию кантианской философии (преимущественно баденской школы) на русскую философию права в конце XIX – начале XX в. (Е.В. Спекторский, П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, В.А. Савальский, Н.Н. Алексеев, Н.А. Бердяев, П.Б. Струве, С.Н. Булгаков и др.). Право, согласно Фроловой, антиномично и многогранно: оно одновременно является частью природы (господствуют причинно-следственные связи) и культуры (сфера сознания и свободы воли). Будучи связанным с ценностями и традициями общества, право всегда – органический элемент национальной культуры. Право, как социальный регулятор, хотя и стремится к универсальности, не может быть применимо ко всем историческим типам общества. Многогранность права отражается в плюрализме учений о нем, сгруппированных в три основных типа правопонимания: юридико-догматический (право есть закон), социологический (право – это правоотношение, правопорядок и акты применения права), естественно-правовой (отождествление права с правосознанием и правовым идеалом). Поскольку правовые доктрины опираются на свой уникальный комплекс теоретико-методологических, ценностных и идеологических подходов, типы правопонимания не могут быть механически сведены к единой трактовке права, обладающей непререкаемой истиной. Плюрализм подходов влияет на дифференциацию наук о праве, которые уже к концу XIX в. делятся на теорию права, социологию права и философию права. В начале XXI века в рамках философии права стали говорить о компрехендной (всеохватывающей) концепции познания права [5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19, стр. 102-127; 20, стр.77-96; 21; 22, стр. 302-326; 23, стр. 221-247].

Елизавета Александровна органично сочетает глубину научного мышления с педагогическим талантом. По учебникам Е.А. Фроловой получило образование уже ни одно поколение юристов и философов. Все знают ее не только как опытного организатора науки и достойного руководителя кафедры, которую когда-то возглавлял сам П.И. Новгородцев, но и как доброго, отзывчивого, обаятельного человека.

Поздравляем Елизавету Александровну с наступающим юбилеем и желаем новых творческих свершений в науке и педагогической практике !









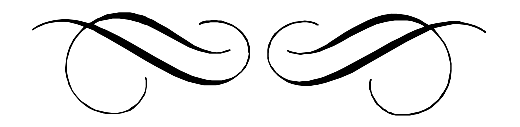
Список литературы

1. Актуальные вопросы государства и права в Российской Федерации и в Республике Македонии: Сборник научных статей профессоров и преподавателей юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и юридического факультета Юстиниана I Университета им. Св. Кирилла и Мефодия; редкол.: А.Е. Шерстобитов (отв. ред.) и др.. – М.: Статут, 2006. – 21 с.
2. Антология мировой правовой мысли. Т. III. Европа. Америка. XVII-XX вв. М.: Мысль, 1999. – 829 с.
3. Большая Российская энциклопедия. В 30 т. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000.
4. Выбор долгосрочной стратегии в условиях глобальной нестабильности и цивилизационное наследие России : коллективная монография по материалам XV Международных Панаринских чтений / Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Институт Наследия), Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Философский факультет; ред.: В.Н. Расторгуев, А.В. Никандров. – М.: Институт Наследия, 2018. – 443, [1] с. – (Труды Института Наследия)
5. Захарцев С.И., Сальников В.П. Для познания права предлагается компрехендный подход // Российский журнал правовых исследований. – 2017. – № 1(10). – С. 77-87.
6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Знакомьтесь: компрехендная теория права // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2016. – № 5(28). – С. 375-379.
7. Захарцев С.И., Сальников В.П. Институты права с позиций компрехендной теории познания // Государственно-правовые институты современного общества: Сборник статей к Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018 г.) / Отв. ред. Ф.М Раянов. – Уфа: БашГУ, 2018. – С. 45-55. – в кн. 331 с.
8. Захарцев С.И., Сальников В.П. Как познать право? Мы предлагаем компрехендный подход // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 17-30.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория как инновационный подход к познанию права // Юридическая техника. – 2021. – № 15: Материалы XXII Международного научно-практического форума «Юртехнетика» на тему: «Юридические инновации (доктрина, практика, техника)» (Нижний Новгород, 23–26 сентября 2020 года) / Главный редактор проф. В.М. Баранов. – Нижний Новгород: Проспект, 2021. – С. 166-174. – в книге 764 с.
10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория познания права // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 8. – С. 11-26.
11. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория познания права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4. – С. 4-13. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-04-13
12. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права – новая теория познания правовой реальности // Таджикистан и современный мир. – 2016. – № 4(54). – С. 91-103.
13. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права как наиболее точный путь его познания // Юридическая гносеология. – 2017. – № 1. – С. 18-33.
14. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория права: ответы на вопросы // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 19-24.
15. Захарцев С.И., Сальников В.П. Об обосновании компрехендного подхода для познания права // Теория государства и права. – 2016. – № 2. – С. 39-58.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право и компрехендная теория права // Правовая информатизация и трансформация права в условиях цифровой реальности: Международная научно-практическая онлайн-конференция, приуроченная к юбилеям создания ФБУ НЦПИ при Минюсте России и ВГУЮ (РПА Минюста России)) (25 июня 2020 года): Сборник докладов. – М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2020. – С. 74-89. – в сб. 206 с.
17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления о компрехендной теории права // Образование и право. 2021. № 5. С. 98-105. DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-98-105.
18. Захарцев С.И., Сальников В.П. Сущность права в фокусе компрехендной теории его познания // Сущность права: сборник статей к 100-летию со дня рождения профессора М.И. Байтина / Под ред. В.М. Баранова, С.А. Белоусова, И.Н. Сенякина. – Саратов – Саратовская государственная юридическая академия, 2022. – С. 105 -118. – в кн. 312 с.
19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с. DOI: 10.17513/np.491
20. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука. – М.: Юрлитинформ,

2015. – 264 с. DOI 10.17513/np.454
21. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что есть компрехендная теория права? // Юридическая наука. – 2016. – № 3. – С. 5-9.
22. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 376 с. DOI 10.17513/np.467
23. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева; И.А. Ананских, И.Н. Грибов, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, И.Р. Исмагилов, О.А. Клименко, О.Ю. Лежнева, С.Ф. Мазурин, Б.В Маков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, П.А. Петров, Е.А. Поливко, К.Г. Прокофьев, О.В. Пылева, В.П. Сальников, М.В. Сальников, Ф.О. Чудин-Курган. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
24. Институты государства и права в их историческом развитии [Текст] : сборник научных статей к 60-летию В. А. Томсинова / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юридический фак., Каф. истории государства и права ; под ред. Т. Е. Новицкой. – М.: Зерцало-М, 2012. – 398 с.
25. История политических и правовых учений / Воротилин Е.А. и др.; под ред. О.Э. Лейста и В.А. Томсинова. – Изд. 3-е, доп. – М.: Зерцало, 2009. – XII, 569 с. – (Серия «Классический университетский учебник»)
26. История политических и правовых учений. учебник для вузов / Воротилин Е.А., Лейст О.Э., Мачин И.Ф., Струнников В.Н., Томсинов В.А.. – М.: Зерцало, 2009. – 84 с.
27. История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Юридическая литература, 1997. – 576 с.
28. История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. доктора юридических наук, профессора О.Э. Лейста. – М.: Зерцало, 2000. – 688 с.
29. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / Воротилин Е.А. и др.; отв. ред. О.Э. Лейст; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М.: Зерцало, 2006. – XII с., 556 с.
30. История политических и правовых учений: Хрестоматия / Воротилин Е.А. и др.; Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Городец, 2000. – 511 с.
31. История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма, 2017. – 656 с.
32. История юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (в трех томах). Т.2. История развития юридических наук и их преподавания в Московском университете (1755-2005) / Алехин А.П., Бережнов А.Г., Епонешникова Г.В., Богданова Н.А., Воротилин Е.А., Глотова С.В., Голиченков А.К., Головко Л.В., Губин Е.П., Дедов Д.И., Ефимова Е.И., Забрамная Е.Ю., Ивлиева М.Ф., Измайлова Е.В., Ильютченко Н.В., Карелина С.А., Лахно П.Г., Леонова Г.Б., Мартьянова Т.С., Матвеева А.А., Мачин И.Ф., Панкратов П.А., Паращук С.А., Полянский П.Л., Поташник Д.П., Салогубова Е.В., Скрипников И.А., Третьяков С.В., Филиппов П.А., Фролова Е.А., Шерстобитов А.Е., Щербак Н.В., Яблоков Н.П. – М.: Городец, 2005. – 454 с.
33. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / Мишин А.А., Баренбойм П.Д., Мишин Ал.А., Барабошев А.Г., Богданова Н.А., Лафитский В.И., Лейст О.Э., Мишина Е.А., Павлов Е.Я., Рахманина Т.Н., Сироткина З.И. (5-е издание). – М.: Белые альвы, 1996. – 400 с.
34. Лейст О.Э. Вопросы государства и права в трудах социалистов-утопистов XVI–XVII веков. – М.: МГУ, 1966. – 130 с.
35. Лейст О.Э. Политическая идеология утопических социалистов Франции в XVIII веке. – М.: МГУ, 1972. – 157 с.
36. Лейст О.Э. Санкции в советском праве. – М.: Госюриздат, 1962. – 238 с.
37. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. Теоретические проблемы. – М.: МГУ, 1981. – 240 с.
38. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права / Под ред.А.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2008. – 352 с.
39. Лейст О.Э. Учение Бенедикта Спинозы о государстве и праве. – М.: Госюриздат, 1960. – 56 с.
40. Лесив Б.В. Правовой реализм: доктрина Оливера Холмса о судебном правотворчестве: Дис. … канд. юрид. наук. – М., 2022. – 280 с.
41. Лукьянчикова Л.В. Непосредственное народовластие в России XVI-XX вв.: историко-методологическое исследование: Дис. … докт. юрид. наук. – М.. 2018. – 425 с.
42. Мачин И.Ф., Марченко М.Н., Фролова Е.А. Познание государства и права в марксистской перспективе: проблемы научного подхода // Методология юридической науки: состояние проблемы, перспективы:

Сборник статей. Т. 2 / М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ассоц. юридических вузов, Ин-т упр. бизнеса и права; отв. ред. Марченко М.Н.. – М.: Юрист, 2008. – С. 85-101.
43. По долгу памяти (альманах, посвященный преподавателям юридического факультета МГУ – участникам Великой Отечественной войны) / отв. ред. Д.Д. Коновалов. – М.: МГУ, 2020. – 64 с.
44. Право, закон и суд в ранних трудах Карла Маркса: к 200-летию со дня рождения К. Маркса: Сборник статей / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ответственный редактор В.В. Лазарев. – М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2019. – 302 с.
45. Проблемы теории права и государства, истории политико-правовой мысли: сб. работ учеников, друзей, коллег проф. Олега Эрнестовича Лейста / Академия юриспруденции, Высшая школа права « ?ділет»; отв. ред.: Н.Г. Беляева, А.А. Матюхин. – Алматы : АЮ – ВШП «?ділет», 2005. – 384, [2] с., [5] л. цв. ил., портр., факс. : факс.
46. Проблемы философии и права: Сборник статей: к 140-летию со дня рождения Павла Ивановича Новгородцева / А.Н. Литвинов [и др.]; с прил. работ и материалов, представленных М.А. Колеровым, А.П. Козыревым, Е.А. Гнатенко; под ред. А. Н. Литвинова. – Луганск: РИО ЛГУВД, 2006. – 383 с. : ил., портр.
47. Русская философия: Энциклопедия. Изд. третье, дораб. и дополн. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Мир философии, 2020. – 920 с.
48. Современное правопонимание: Курс лекций / Ершов В.В. и др.; отв. ред. М.Н. Марченко ; МГУ им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет. – М.: НОРМА : ИНФРА-М, 2016. – 367 с.
49. Социология права: Курс лекций: в 2 т. / А.Г. Бережнов и др.; отв. ред. М. Н. Марченко. – М.: Проспект, 2015. – Т. 1: 368 с.; Т. 2: 341 с.
50. Теоретико-методологические проблемы права. монография / Керимов Д.А., Лейст О.Э., Марченко М.Н., Напреенко А.А. – М.: Зерцало-М, 2007. – 392 с.
51. Теория и методология юридической науки: Учебник для магистратуры. В 2 ч. / Отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – Ч. 1: 320 с; ч. 2: 288 с.
52. Философия и психология права: современные проблемы: Сборник научных трудов / Институт государства и права РАН ; под общ. ред. В.И. Жукова. Отв. ред. А.Б. Дидикин. – М.: ИГП РАН, 2018. – 271 с.
53. Философия права. Курс лекций: Учебное пособие в 2 т./ Отв. ред М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2011.
54. Философия права: Курс лекций: в 2 т. / А.В. Аверин и др.; отв. ред. М.Н. Марченко; МГУ им. М.В. Ломоносова, юридический факультет. – М. Проспект, 2015. – Т. 1: 552 с; Т. 2: 509, [3] с.
55. Философия права. Курс лекций: Учебное пособие в 2 т./ Отв. ред М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2018.
56. Философия права. Очерки: Монография / Под общ. ред. Е.А. Фроловой. – Москва: Проспект, 2022. – 288 с.
57. Философия права: П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, Б.А. Кистяковский / Под редакцией Е.А. Прибытковой. – М.: РОССПЭН, 2018. – 511 с., [24] л. ил., портр., факс. – (Философия России первой половины XX века / Институт философии РАН, Некоммерческий научный фонд «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого»)
58. Философия права: Словарь / Общ. ред. и сост. В.Н. Жуков. – М.: Мир философии. 2020. – 790 с.
59. Философия права: Словарь / Общ. ред. и сост. В.Н. Жуков. – М.: Алгоритм. 2021. – 904 с.
60. Философский словарь / под редакцией А. А. Гусейнова и Ю. Н. Солодухина ; научные редакторы-составители П. П. Апрышко, А. П. Поляков. – Изд. 9-е, дораб. и доп. – М.: Мир философии : Алгоритм, 2021. – 941, [1] с.
61. Фролова Е.А. История политических и правовых учений: Учебник. – М.: Проспект, 2020. – 512 с.
62. Фролова Е.А. История политических и правовых учений: Учебник. 2-е изд., перераб и доп. – М.: Проспект, 2021. – 528 с.
63. Фролова Е.А. Методология и философия права от Декарта до русских неокантианцев. – М.: Проспект, 2017. – 301 с.
64. Фролова Е.А. Методология и философия права от Декарта до русских неокантианцев. – М.: Проспект, 2019. – 304 с.
65. Фролова Е.А.. Моральная философия права П. И. Новгородцева: Монография. – М.: Проспект, 2023. – 160 с.
66. Фролова Е.А. Неокантианская философия права в России в конце XIX – начале XX века: Монография. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2013. – 600 с. (Серия «Актуальные юридические исследования»).

67. Фролова Е.А. Неокантианство в русской философии права во второй половине XIX – первой половине XX века: Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01. ю –М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013. – 431 с.
68. Фролова Е.А. П.И. Новгородцев о праве и государстве. – М.: МАКС Пресс, 2001. – 138 с.
69. Фролова Е.А. Политическое и правовое учение П.И. Новгородцева: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. – 28 с.
70. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 303 с. : табл.
71. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: Монография. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
72. Фролова Е.А. Рациональные основания права: классика и современность: Монография. – М.: Проспект, 2020. – 576 с.
73. Фролова Е.А. Рациональные основания права: классика и современность. 2-е изд. – М.: Проспект, 2023. – 576 с.
74. Фролова Е.А. Революция и реформа: pro et contra // Философия политики и права. Ежегодник научных работ. Социальная эволюция и социальные революции. Посвящается 100-летию Русской революции. Том 8 / Под.общ.ред. проф.Е.Н. Мощелкова; науч. ред. доц.А.В.Никандров. – М.: МГУ имени М.В.Ломоносова. Философский факультет Издатель Воробьев А.В. – С. 281-297.
75. Фролова Е.А. С.И. Гессен как философ права / Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков: Материалы XIX Международной научной конференции. Иваново, 2020. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2020. – С. 391-395. – в кн. 696 с.
76. Фролова Е.А. Философия права в России: неокантианство (вторая половина XIX – первая половина XX века. – М.: Проспект, 2019. – 464 с.
77. Фролова Е.А. Фундаментальные юридические науки: методология исследований // Вестник Института Чунцин-Санься. – 2020. – № 185. – С. 109-113. (на кит. яз.)
78. Фролова Е.А., Аубакирова И.У., Агамиров К.В. Право. Порядок. Ценности: Монография / Под общ. ред. Е. А. Фроловой. – М.: Блок-Принт, 2022. – 688 с.
79. Фролова Е.А., Козлова Н.В., Жуков В.Н. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария / Отв. ред. Е.А. Фролова. – М.: Проспект, 2020. – 584 с.
80. Ценность человека в евразийской модели конституционализма: от идей к реальности (к 25-летию Конституции Республики Казахстан) / Материалы межд. научно-практической конференции. г. Нур-Султан, 28 авг. 2020 г. – Нур-Султан: Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева. – 97 с.
81. Шавеко Н.А. Правовое учение Рудольфа Штаммлера: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. – 25 с.
82. Юридическая конфликтология: теория и методология исследования / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма, 2022. – 296 с.
83. Източниците на правото – съвременни национално и международноправни перспективи / съст. Стоилов Я., Вълчев Д.С. – София: Университетско издателство „Св. Климент Охридски», 2020. – 420 с. (на болг. яз.)
84. Фролова Е.А. Плурализмът на разбиранията за правото: из историята на политико-правната мисъл» // Современное право (София). – 2018. – № 4. – С. 7-19. (на болг. яз.)
85. Фролова Е.А. Плурализмът на разбиранията за правото: из историята на политико-правната мисъл // За ценностите в правото. – София: Издателство на Нов български университет, 2019. – С. 394-408. (на болг. яз.)
86. Фролова Е.А. Теоретико-правните науки през XXI век: проблеми на използваните разбирания и особеностите на методологията // QUO VADIS, JUSTITIA? Развитието на правните системи през погледа на юридическите факултети. – София: Университетско издателство «Св. Кл. Охридски», 2020. (на болг. яз.)
87. Frolova E.A. The value of law in Russian philosophy of law (B. A. Kistyakovsky) // Process Management and Scientific Developments – Birmingham, United Kingdom: Scientific publishing house Infinity. 278 p. DOI 10.34660/INF.2020.8.63616 (на англ. яз.)



ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА. ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

КРИЖАНОВСКАЯ Галина Николаевна,
доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: imyarec@list.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

ОРГАНЫ И ВОЙСКА ПРАВОПОРЯДКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В XIX в.

Аннотация. *Предпринята попытка раскрыть и проанализировать деятельность органов и войск правопорядка на территории столицы Российской империи середине XIX века. Санкт-Петербург был центром политической, общественной и культурной жизни страны. Поэтому органы и войска правопорядка обеспечивали функционирование в столице многоуровневой и эффективной системы безопасности, которая со временем претерпевала изменения в зависимости от периода царствования, сложившейся обстановки и стоявших перед государством и обществом задач. От эффективности их работы зависело благополучие государства.*

Ключевые слова: *внутренняя стража; полиция; жандармы; Охранное отделение; секретная полиция.*

KRIZHANOVSKAYA G.N.

AGENCIES AND TROOPS OF LAW AND ORDER IN ENSURING STATE AND PUBLIC SECURITY IN THE 19th CENTURY

The summary. *The article attempts to reveal and analyze the activities of law enforcement agencies and troops on the territory of the capital of the Russian Empire in the middle of the XIX century. St. Petersburg was the center of the political, social and cultural life of the country. Therefore, law enforcement agencies and troops ensured the functioning of a multi-level and effective security system in the capital, which over time underwent changes depending on the period of the reign, the current situation and the tasks facing the state and society. The welfare of the state depended on the effectiveness of their work.*

Key words: *internal guards; police; gendarmes; security department; secret police.*

Правоохранительная система любого государства, в которой взаимодействуют различные структуры, предназначена, в первую очередь, для обеспечения государственной и общественной безопасности. В Российской империи на органы и войска правопорядка, как состав-

ные части ее правоохранительной системы, были возложены задачи по борьбе с преступностью, охране общественного порядка, обеспечению государственной безопасности, а также осуществлению правосудия.

Начиная с первой четверти XIX века в Российской империи начинает развиваться общественное движение, выдвигавшее антигосударственные идеи. Часто оно поддерживалось и финансировалось из-за рубежа. В этой ситуации на органы и войска правопорядка была возложена важная задача по охране тишины, спокойствия и стабильности российского государства.

Обстоятельства, связанные с подавлением восстания декабристов в 1825 г., и информация, полученная в процессе следствия над участниками данного движения, подтолкнули императора Николая I к пониманию необходимости реформирования правоохранительной системы в Российской империи и, особенно, в ее столице. После проведения многолетней ревизии столичной полиции императором в 1838 г. было утверждено новое положение, регламентировавшее ее организацию и деятельность.

Город был разделен на 13 частей и 56 кварталов. Во главе каждой части Санкт-Петербурга было два частных пристава – один для дел полиции исполнительной и распорядительной, отвечавший за административную и оперативно-розыскную деятельность, а также охрану общественного порядка, второй – для расследования преступлений и контроля за проведением дознания и следствия.

Наряду с ними в столице действовали три полицмейстера. В ведении каждого из них было несколько полицейских частей города, «что обеспечивало необходимое единство в их деятельности. Ежедневно полицмейстер принимал доклады частных приставов и давал распоряжения» [55, стр. 33]. Кроме того, в столице в распоряжении губернского прокурора находились стряпчие полицейских дел, надзиравшие за соблюдением законов в деятельности частных приставов.

Во главе всей полиции города стоял обер-полицмейстер Санкт-Петербурга, подчинявшийся генерал-губернатору столицы. Обер-полицмейстер назначался императором и был обязан представлять ему доклады о положении дел в городе. По мнению С.М. Штутмана: «Санкт-Петербургский обер-полицмейстер в силу своего особого положения был по существу независимым и от министра внутренних дел» [55, стр. 33].

В распоряжении полицмейстеров находились пешие полицейские команды, состоявшие из отставных унтер-офицеров и солдат, и команды городских стражей. В каждой части города был так называемый съезжий дом, в котором располагались частные приставы, городовые унтер-офицеры. В нем имелись помещения для арестантов и для приведения в исполнение приговоров в виде телесных наказаний.

Каждая полицейская часть состояла из 4–6 кварталов, во главе которых находились квартальные надзиратели. На территории части были рассредоточены полицейские будки: «достаточно большие, отапливаемые помещения, в которых круглосуточно находился один из городовых полицейских и мог располагаться усиленный ночной полицейский дозор» [55, стр. 36].

С целью укрепления кадрового состава полиции Санкт-Петербурга и повышения престижа должности полицейского на службу в столичную полицию были приглашены выпускники Училища правоведения. Кроме того, была организована общая и профессиональная подготовка ее сотрудников. Унтер-офицерам столичной полиции при условии безупречной службы с 1838 г. предоставлялась возможность сдавать экзамен и получать первый классный чин. Программа экзамена для полицейских унтер-офицеров и порядок отбора кандидатур, допущенных к экзамену, утверждались императором. В ходе экзамена нужно было показать знание Краткого катехизиса (который содержал основные нормы морали, обусловленные христианским учением), арифметики и письма. Но главное внимание уделялось профессиональным навыкам. На экзамене определялся уровень владения инструкциями для квартального надзирателя, знание правил ведения первоначальных следственных действий, служебной переписки и статистического учета правонарушений, а также порядка поиска людей, укрывавшихся от полиции. Всего кандидату предоставлялось две попытки. Успешная сдача экзамена давала возможность унтер-офицеру стать

чиновником 14 класса, быть освобожденным от телесных наказаний и иметь право на повышение жалованья в два раза.

Для усиления борьбы с кражами в 1842 г. был подготовлен проект создания в Санкт-Петербурге специальной сыскной полиции, подчиненной непосредственно обер-полицмейстеру. Тогда проект не был осуществлен, но к нему вернулись позднее.

В рамках реформ, направленных на охранение тишины и спокойствия в империи, в 1826 г. в составе Собственной Его Императорского Величества канцелярии было образовано III отделение. Из компетенции Министерства внутренних дел были изъяты функции политической полиции. III отделение создавалось на основе Особой канцелярии МВД для борьбы с государственными преступлениями. Кроме того, данное отделение ведало вопросами контроля за религиозными сектами и иностранными гражданами, надзором за отдельными категориями граждан, борьбой с фальшивомонетничеством. В 1827 г. был создан жандармский корпус, подчинённый военному ведомству, составивший вооруженную и оперативную опору отделения. В 1836 г. жандармские подразделения внутренней стражи были переданы в состав Корпуса жандармов, в результате чего он был реорганизован в Отдельный корпус жандармов с созданием на территории Российской империи нескольких жандармских округов.

В ходе преобразований 12 октября 1826 г. Санкт-Петербургский жандармский дивизион поступил в ведение шефа жандармов. 27 апреля 1846 г. в составе корпуса жандармов был образован временный жандармский эскадрон. Этот эскадрон должен был осуществлять надзор на Санкт-Петербургско-Московской железной дороге и был откомандирован от корпуса в распоряжение Главного начальника железной дороги [8, стр. 331]. Санкт-Петербургский жандармский дивизион и эскадрон успешно осуществляли деятельность по розыску политических преступников и наблюдению за состоянием аппарата управления.

В правление Николая I существенную реорганизацию претерпела и внутренняя стража, в ходе восстания декабристов показавшая преданность престолу. По данным Г.С. Габаева, опубликованным в 1926 г., «само собой разумеется, в гарнизонном батальоне, инвалидных ротах… участников восстания и заговора обнаружено не было» [38, стр. 191]. Жандармский полуэскадрон, внутренний гарнизонный батальон и инвалидные роты, стоявшие «при загородных дворцах и садах, по частям при полках», в момент восстания встали на сторону Николая Павловича. Действовали жандармы не в строю, а небольшими командами или в одиночку.

За верную службу офицеры Санкт-Петербургского жандармского дивизиона были поощрены деньгами в размере годового жалованья, нижние чины получили по 2 рубля. Командир дивизиона подполковник фон-дер-Пален был награжден орденом Святой Анны 2 степени, еще два офицера дивизиона получили орден Святой Анны 3 степени [56, стр. 117].

После подавления восстания декабристов командир Отдельного корпуса внутренней стражи Е.Ф. Комаровский и генерал второго округа внутренней стражи И.В. Гладков, назначенный петербургским полицмейстером, принимали участие в заседаниях Верховного уголовного суда, слушавшего дело декабристов [56, стр. 117]. Е.Ф. Комаровский входил также в комитет из 9 судей, в обязанности которого вменялось «определить степень преступления каждого преступника и меру заслуженного им наказания», и участвовал в оглашении приговора декабристам в Петропавловской крепости [23, стр. 152]. После вынесения приговора сосланных на каторгу в Сибирь сопровождали фельдъегеря или жандармы. Солдат, сосланных на Кавказ, сопровождал конвой внутренней стражи [56, стр. 118].

Общественно-политическая ситуация в стране, увеличение числа социальных и национальных конфликтов вызвало недовольство императора организацией и деятельностью Отдельного корпуса внутренней стражи. В 1828 г. Николай I принял отставку командира Отдельного корпуса внутренней стражи графа Е.Ф. Комаровского и предложил эту должность герою Отечественной войны 1812 г. генерал-лейтенанту П.М. Капцевичу. За время руководства внутренней стражей П.М. Капцевич, кроме 16 Высочайших благоволений за отличный порядок и устройство вверенных ему батальонов, в том числе при внезапном осмотре Императором Санкт-Петербургского батальона

и за благоразумные, оправданные распоряжения по препровождению в войска рекрут был удостоен ряда наград.

В 1837 г. П.М. Капцевичем окончательно были сформированы этапные команды по трактам от Петербурга до Тобольской границы, Белостока, Москвы, Херсона и Казани. 21 июня 1837 г. при Санкт-Петербургском внутреннем гарнизонном батальоне была сформирована Ижорская конная этапная команда. Ее личный состав применялся для конвоирования арестантов на подводах из Санкт-Петербурга в Москву и из Нижнего Новгорода к границе Тобольской губернии через Казань. Эта работа была высоко оценена императором как «постоянная попечительность о благоустройстве всех частей порученного ему важного и обширного управления» [43, стр. 105].

В Шлиссельбургской крепости 12 июня 1849 г. для надзора за секретными арестантами была сформирована особая команда из 6 унтер-офицеров и 30 рядовых [8, стр. 145]. В 1840 г. при батальонах внутренней стражи учреждены исправительные отделения для содержания осужденных нижних чинов внутренней стражи. В марте 1858 г. при столичной инвалидной команде было сформировано отделение конвойных войск, которое занималось отправлением арестантов по Николаевской железной дороге [42].

В годы Крымской войны 1853–1856 гг. личный состав Санкт-Петербургского внутреннего гарнизонного батальона был задействован в сопровождении рекрутов, предназначенных для службы в гвардии. Кроме того, батальон был включен в расчет местного гарнизона для отражения возможного наступления противника на северо-западном направлении [56, стр. 203]. В целях реализации задачи по охране особо важных объектов из Санкт-Петербургского батальона «для содержания караула при Охтинском пороховом заводе было направлено 150 человек» [56, стр. 206].

Развитие полицейских органов в XIX в. до начала реформ 60–70-х гг. характеризовалось, в основном, совершенствованием их организационной структуры. Целью осуществлявшихся мероприятий было стремление обеспечить более эффективное выполнение задач по охране общественного порядка.

В июле 1860 г. следственная часть была отделена от полиции, учреждены должности судебных следователей и принят наказ чинам полиции о производстве дознаний по происшествиям, имеющим признаки преступления [10, стр. 10; 31; 45]. Основным звеном полицейской структуры на местах стал участок во главе с приставом. Участки делились на околотки, возглавляемые околоточными надзирателями, которым подчинялись городовые, несшие патрульно-постовую службу [17, стр. 63]. В «Записке о полициях», составленной в мае 1861 г., отмечалось: «общую предупредительную и общую исполнительную полицию составляют у нас земские суды, городские полиции и внутренняя стража» [48, стр. 18].

С началом либеральных реформ в России усилилась деятельность экстремистских организаций, таких как тайное общество «Земля и воля» [29; 30]. Политическая полиция Санкт-Петербурга и служащие городского жандармского дивизиона установили негласный надзор за лицами, которые подозревались в антиправительственной деятельности или считались политически неблагонадежными и были связаны с этой организацией. Итогом успешного взаимодействия органов правопорядка стало раскрытое дело, арест Н.Г. Чернышевского в 1862 г., суд над ним в 1864 г. и гражданская казнь, совершенная 31 мая 1864 г. перед его отправкой на каторгу в Сибирь. Во время гражданской казни общественный порядок обеспечивали солдаты Санкт-Петербургского батальона внутренней стражи и жандармы [24].

По ходатайству начальника штаба корпуса жандармов и управляющего III отделением И.Д. Путилин был представлен к награде [52]. Император Александр II, как следует из доклада шефа жандармов: «…об успешном исполнении Квартальным Надзирателем Санкт-Петербургской Полиции, Коллежским Секретарем, Иваном Путилиным, особых поручений по делам III-го Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, Всемилостивейше соизволил пожаловать его кавалером Ордена Св. Равноапостольного Князя Владимира 4-й степени» [53].

Однако, несмотря на активную деятельность правоохранительных органов не было предотвращено покушение на главу государства,

совершенное 4 апреля 1866 г. бывшим студентом Московского университета Д. Каракозовым [2]. Каракозов состоял в тайном московском революционном кружке «Организация», созданном Николаем Ишутиным, вольнослушателем Московского университета. Н. Ишутин активно занимался революционной пропагандой среди студентов университета. Им была организована коммуна, обладавшая кассой взаимопомощи, переплетной мастерской, библиотекой и школой.

Анализ причин покушения на императора привел власти страны к пониманию необходимости улучшения полицейской службы в столице и реформирования системы обеспечения общественной безопасности и правопорядка в городе. В этой связи в целях «предоставления полицейскому управлению самостоятельности и упрощения внешнего порядка производства дел» была упразднена должность военного губернатора Санкт-Петербурга. В своем дневнике министр внутренних дел П.А. Валуев [7, стр. 91-101; 13, стр. 13-15; 33, стр. 30-31; 34, стр. 125-141] отметил, что император этой реформой хотел «облегчить подчинение полиции шефу жандармов» [15, стр. 119].

Несмотря на принимаемые Министерством внутренних дел меры, покушения на императора продолжались [3; 27; 28].

Вместе с должностью Санкт-Петербургского военного губернатора было упразднено управление, состоявшее при нем, а дела полицейской службы были переданы в ведение управления Санкт-Петербургского обер-полицмейстера. Теперь ему вменялось «заведование всеми делами полицейского управления в Санкт-Петербурге» [36]. Подчиняться обер-полицмейстер должен был III отделению Собственной Его Императорского Величества канцелярии по делам охраны общественного порядка и общественной безопасности, «а по делам полиции исполнительной – Министерству внутренних дел» [36]. Данная реформа увеличивала самостоятельность столичного полицейского управления и упрощала его взаимодействие с шефом жандармов.

Согласно Указа от 17 апреля 1866 г. к исполнению обязанностей Санкт-Петербургского обер-полицмейстера приступил генерал-майор Ф.Ф. Трепов [14, стр. 24-27], до этого бывший начальником 3-го округа Корпуса жандармов, генерал-полицмейстером в Царстве Польском и более 7 лет командовавший жандармским полком. По мнению Ф.Ф. Трепова, серьезным пробелом в организации полиции было отсутствие особой части, целью которой являлось бы производство расследований преступлений и изыскание общих мер по их предупреждению и пресечению. В представленном «Проекте об учреждении Сыскного отдела», Ф.Ф. Трепов предполагал вменить этому подразделению следующие обязанности: предупреждение образования шаек воров и грабителей, открытие виновных в преступлениях и проступках, арест воров и злоумышленников, отыскании и возвращении украденного, наблюдение за лицами, подозреваемыми в нарушении общественной безопасности. Сведения в отдел должны были предоставлять местные полицейские чиновники и служащие отдела [51].

Судьба Ф.Ф. Трепова сложилась трагически. 24 января (5 февраля) 1878 года на него было совершено покушение террористкой Верой Засулич [4; 5; 16; 32; 44].

Император 27 июня 1867 г. утвердил временный штат Санкт-Петербургской полиции. Секретный отдел в данном штате не значился, но была введена должность чиновника для поручений при обер-полицмейстере, в функции которого входило «заведывание секретной политической частью» [20].

Тем не менее, через три месяца в Санкт-Петербурге было создано «Отделение по охранению общественной безопасности и порядка» или «Охранное отделение». Первоначально данное учреждение было создано при канцелярии обер-полицмейстера, а с 1873 г. оно находилось в подчинении канцелярии градоначальника Санкт-Петербурга. Должность Санкт-Петербургского градоначальника пришла на смену должности обер-полицмейстера в соответствии с Положением «О выделении Санкт-Петербурга из состава С.-Петербургской губернии и превращения его в самостоятельную административно-полицейскую единицу – градоначальство» от 20 марта 1873 г. [22, стр. 17].

В своей диссертации А.Ю. Кеклис отмечает, что в современной историко-правовой и исторической науке отсутствует единство взглядов на время создания Санкт-Петербургского охран-

ного отделения. Ф. Лурье, З.И. Перегудова и И.В. Спирина называют 1866 г., А.В. Горожанин указывает на 1880 г. А.Ю. Кеклис в диссертации доказал, что «первое охранное отделение Российской империи «Отделение для производства дел по охранению общественного порядка и спокойствия в Санкт-Петербурге» было образовано в 1867 г.» [22, стр. 15].

В состав Охранного отделения входил отдел наружного наблюдения, состоявший из ста филеров, были также оперативные сотрудники, которые вели агентурную работу по закрепленным за каждым из них революционным организациям. Еще одна сотня человек составляла охранную команду, созданную для сохранения безопасности «высочайших лиц» [21, стр. 23]. Для осуществления надзора за прибывающими в столицу неблагонадежными элементами в Охранном отделении был создан регистрационный отдел.

В первый период своей деятельности с 1867 по 1880 гг. на Санкт-Петербургское охранное отделение возлагались задачи: установление различных видов надзора либо наблюдения за лицами, прибывавшими в Санкт-Петербург в течение всего их нахождения в столице; установление различных видов надзора либо наблюдения за жителями Санкт-Петербурга; разрешение либо запрещение проживания в столице; высылка из города, а также объявление в розыск политически неблагонадежных лиц.

Для реализации этих задач использовались сбор, обобщение и анализ информации о политически неблагонадежных лицах, а также издание распоряжений обер-полицмейстера (впоследствии градоначальника) участковым приставам полиции Санкт-Петербурга [21, стр. 121].

Граф П.А. Шувалов, занимая пост начальника III отделения и шефа жандармов, в 1867 г. составил «Положение о корпусе жандармов», утвержденное Александром II. Согласно данному документу, жандармские округа были заменены губернскими управлениями.

Власти постарались улучшить качество работы внутренней и наружной агентуры III отделения. Однако встречались и ошибки. Как отмечает В.Д. Новицкий, агент Исполнительного комитета «Народной воли» Н.В. Клеточников был принят письмоводителем в III отделение. Ему удавалось передавать своим товарищам ценную информацию, что сводило на нет «все сыскные усилия жандармов. Само же Третье отделение похвалиться подобными агентами в те времена никак не могло» [35, с. 6-7].

С 1871 г. жандармерия и полиция Санкт-Петербурга совместно проводили осмотры, освидетельствования, обыски и выемки по делам, имевшим признаки политических преступлений согласно утвержденному императором Мнению Государственного совета «о порядке действий чинов корпуса жандармов по исследованию преступлений». В соответствии с этим нормативным актом жандармы должны были немедленно передавать в полицию сведения о любых политических преступлениях [47].

Полиция Санкт-Петербурга содействовала III отделению в осуществлении наблюдения за фабричными и заводскими рабочими в целях получения информации о готовящихся стачках. После получения таких сведений чины полиции выявляли зачинщиков среди рабочих и высылали таковых, не спрашивая на то разрешение министра внутренних дел [17, стр. 18].

Часто при исполнении своих обязанностей служащие Санкт-Петербургского жандармского дивизиона встречали вооруженное сопротивление. В связи с этим в 1878 г. приказ по военному ведомству № 49 определил, что в данном случае «чины отдельного корпуса жандармов должны быть признаваемы как военный караул» [40, стр. 454].

Согласно Указу от 10 октября 1879 г. устанавливались правила применения оружия полицейскими и жандармскими чинами: для отражения вооруженного нападения, а также не вооруженного, но совершенного несколькими лицами или одним лицом при условии, что иное средство защиты невозможно; для обороны других лиц от застигнутого полицейским или жандармским чином нападения, угрожающего жизни, здоровью или неприкосновенности лиц; при задержании преступника, если он будет оказывать сопротивление; при преследовании арестанта. Обо всех случаях следовало докладывать вышестоящему начальству.

III отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии 6 августа 1880 г. было упразднено. Управление всей полицией

перешло в МВД, в составе которого был создан Департамент государственной полиции, преобразованный в 1883 г. в Департамент полиции, призванный направлять и координировать работу всей полицейской структуры. В связи с упразднением III отделения функции политической полиции были переданы Особому отделу Департамента полиции.

Отдельный корпус жандармов подчинялся теперь Департаменту полиции и делился на жандармерию столичных и губернских управлений, железнодорожную, пограничную, полевую и «наблюдательную полицию». В составе Отдельного корпуса жандармов было всего три дивизиона, дислоцировавшихся в крупных столичных городах: Санкт-Петербурге, Москве и Варшаве. Кроме того, в состав корпуса входило небольшое количество конвойных команд.

Шефом жандармов являлся Министр внутренних дел. Позднее в 1896 г. приказ по военному ведомству № 246 уточнил права Министра внутренних дел как шефа жандармов. Вместо должности командира Отдельного корпуса жандармов была введена должность помощника Шефа жандармов [40, стр. 458]. Приказом № 132 эта должность также была упразднена и заменена должностью товарища Министра внутренних дел.

Либеральные преобразования Александра II повлекли за собой реформу войск правопорядка. Произошла реорганизация Отдельного корпуса внутренней стражи как небоевого элемента в армии, составлявшего «немаловажное бремя для государственных финансов» [54, стр. 23].

«Положение о военно-окружных управлениях» и «Положение об управлении местными войсками округа» от 5 августа 1864 г. положили начало военно-окружной реформе. Все войска были разделены на полевые и местные. Отдельный корпус внутренней стражи 6 августа был упразднен, а команды переименованы в уездные и подчинены губернскому военному начальнику. Приказ военного Министра от 13 августа 1864 г. внес дополнения в «Положение об управлении местными войсками округа». В ходе военной реформы бывшие подразделения реорганизованного Отдельного корпуса внутренней стражи вошли в состав местных войск округа. В округах они были подчинены начальнику местных войск округа, а в губерниях подчинялись губернскому военному начальнику.

В связи с упразднением Отдельного корпуса внутренней стражи Санкт-Петербургский внутренний гарнизонный батальон также был переформирован в Санкт-Петербургский губернский батальон и подчинен начальнику местных войск Санкт-Петербургского военного округа [18].

В августе 1874 г. Санкт-Петербургский губернский батальон вошел в состав местных войск и был переименован в Петербургский местный батальон, а 6 февраля 1878 г., в связи с началом Русско-турецкой войны, батальон был переформирован в местный полк, состоявший из четырех батальонов [39]. 31 августа 1878 г. из состава местных войск полк был переведен в резервные войска, затем в действующие войска и получил наименование 198 пехотный Александро-Невский полк.

В Санкт-Петербурге существовала также команда внутренней стражи Санкт-Петербургской крепости, которая была сформирована 16 сентября 1862 г. из чинов Подвижной инвалидной команды 21-й роты. Эта команда находилась в подчинении коменданта Санкт-Петербургской крепости. С 30 августа 1881 г. она вошла в состав Первой местной бригады, которая была преобразована в Петербургскую местную бригаду.

В правление Александра II в стране наблюдалось большое количество народных волнений. Часто гражданские власти вынуждены были привлекать войска для «усмирения народных волнений и беспорядков». В связи с этим 4 сентября 1861 г. было принято Наставление военным начальникам в случаях употребления войск для усмирения народных волнений и беспорядков [11]. Совместно с существовавшим Временным наказом уездным полициям Наставление регулировало порядок использования войск и применения оружия армией против гражданского населения, определяло пределы полномочий должностных лиц гражданских властей и военных начальников, что обеспечивало согласование действий администрации, войск и полиции в чрезвычайных ситуациях. Мнение Государственного совета о Правилах, определяющих порядок призыва войск для содействия гражданским властям, принятое

3 октября 1877 г., расширило круг лиц, имевших право призывать войска для выполнения внезапно возникающих задач в чрезвычайных ситуациях.

Несмотря на все принимавшиеся охранительные меры, не удалось предотвратить покушение на императора 1 марта 1881 г., повлекшее гибель Александра II [1; 26]. В связи с этим обстоятельством 14 августа 1881 г. было принято «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Согласно этому документу координацию действий, направленных на решение указанных в названии задач, осуществлял Министр внутренних дел. Его полномочия были расширены вплоть до права введения военного положения.

Основные виды деятельности органов и войск правопорядка по охране общественной безопасности были скорректированы. Изменились формы и методы работы общей полиции, находившейся в структуре МВД. Судебно-следственные функции полностью изымались из её ведения и передавались вновь учрежденным судебным следователям [48, стр. 63]. В 1895 г. Главное тюремное управление вместе с тюремным аппаратом было передано в систему Министерства юстиции. Однако по «Общему учреждению губернскому» общая полиция была обязана осуществлять надзор «за благоустройством в местах заключения и за исполнением всех постановлений закона о передаче содержания и пересылке арестантов» [37].

Одной из мер предупреждения государственных преступлений стал негласный полицейский надзор. Утвержденное Министром внутренних дел 1 февраля 1882 г. «Положение о негласном полицейском надзоре» уточняло, что наблюдение за «лицами сомнительной благонадежности не должно создавать поднадзорному лицу стеснений в свободе передвижений, образе жизни, выборе занятий. В целях усиления полицейского надзора в фабрично-заводских районах Санкт-Петербурга согласно Высочайшему утвержденному мнению Государственного совета с 1 февраля 1899 г. вводились должности полицейских надзирателей.

Покушение на императора побудило власти принять 3 декабря 1882 г. «Положение об устройстве секретной полиции в Империи». Высший надзор за деятельностью по предупреждению, пресечению и расследованию государственных преступлений возлагался на товарища министра, заведовавшего государственной полицией, и осуществлялся через Департамент государственной полиции.

На местах по распоряжению товарища Министра могли учреждаться особые розыскные отделения. Они могли создаваться в составе жандармских управлений или в ведомстве общей полиции по образцу действовавшего в Санкт-Петербурге Отделения по охранению общественного порядка и спокойствия. В эти учреждения откомандировывались офицеры корпуса жандармов и гражданские чиновники. Изменения в штатах столичного розыскного учреждения осуществлялись властью заведующего государственной полицией.

Особый инспектор секретной полиции руководил деятельностью ее учреждений. На эту должность товарищ Министра назначал лицо, которое одновременно исполняло обязанности по этой должности и заведование Санкт-Петербургским отделением по охранению общественного порядка и спокойствия. В своей работе особый инспектор руководствовался инструкцией, составленной заведующим государственной полицией [12]. Инспектор должен был участвовать в розыскной деятельности по государственным преступлениям конкретных учреждений, «собственно и составлявших секретную полицию» [6].

Особым инспектором был назначен начальник Санкт-Петербургского охранного отделения Г.П. Судейкин. Вступив в должность, он составил циркуляр, содержавший методику борьбы с террористическими организациями. Согласно данному циркуляру, сотрудники секретной полиции должны были с помощью особых активных агентов «возбуждать ссоры и распри» между революционными организациями, распространять ложные слухи, разлагающие революционные организации изнутри, дискредитировать революционные агитационные материалы, выдавая их за агентурную, провокационную деятельность [22, стр. 39].

Секретная полиция и Санкт-Петербургское охранное отделение в своей работе активно использовали агентов как внутреннего, так и наружного наблюдения. Филеры выявляли

явочные квартиры революционеров, устанавливали связи между ними, следовали за объектами своего наблюдения в другие города, передавая сведения о местах проведения сходок, массовок, партийных собраний, адреса партийных типографий, складов «техники» и оружия [48, стр. 64].

Внутренние агенты внедрялись в революционные организации. Их задачей была передача сведений властям. Внутренние агенты или «сексоты» наказывались, если при обыске у человека, на которого они указали, не находили улик, а поощрялись за передачу секретной полиции и Охранному отделению вещественных доказательств в виде конспиративных писем, подписных листов, членских билетов, партийных печатей. Всё это позволяло жандармским управлениям и охранным отделениям находиться в курсе основных дел, оппозиционных правящему режиму, нелегальных политических группировок [48, стр. 65].

Однако, несмотря на все усилия правоохранительных органов, террор усиливался. В 1883 г. народовольцы совершили покушение на инспектора тайной полиции и начальника Санкт-Петербургского охранного отделения Г.П. Судейкина. В этой связи важной задачей было не допустить совершения покушения на императора. Охранные агенты, находившиеся в подчинении начальника охранного отделения, Инструкцией о порядке службы охранной агентуры, утвержденной Санкт-Петербургским градоначальником генерал-лейтенантом П.А. Грессером 15 октября 1887 г., были разделены на местных и постовых. Местные охранные агенты назначались из числа местных жителей и вели наблюдение за домами, где бывал император. Постовые охранные агенты следили за появлением преступников на пути следования Высочайших поездов и наблюдательных постах.

Кроме того, были пересмотрены задачи, функции и порядок несения службы жандармерии и Охранного отделения. Циркулярами Штаба корпуса жандармов № 31 от 1888 г. и № 18 от 1896 г. «О порядке представления донесении чинами жандармских управлений о чрезвычайных происшествиях и выдающихся событиях в местной общественной жизни» было установлено, что соответствующие жандармские чины должны были собирать сведения и «безотлагательно доносить Штабу корпуса жандармов» обо всех значительных событиях в общественной жизни города, о важнейших преступлениях, циркулирующих в местном обществе слухах, возмущающих общественное спокойствие, о происшествиях, в которых замешаны видные представители административного или иных ведомств или местного общества, а также о вызывающих общественное внимание злоупотреблениях или распоряжениях должностных лиц всех ведомств и общественных деятелей, о происшествиях, возбуждающих толки и волнение в обществе [17, стр. 155].

Приказ по военному ведомству № 274, изданный в 1897 г., устанавливал, что подбор офицеров и классных чиновников в Отдельный корпус жандармов принадлежит исключительно Шефу жандармов. В Корпус теперь принимались офицеры всех родов войск и классные чиновники как состоявшие на службе в других ведомствах, так и вновь поступавшие на службу, при том лишь условии, что офицеры и классные чиновники, заявившие желание служить в корпусе жандармов, будут признаны жандармским начальством соответствующими для службы в данном корпусе [40, стр. 454].

Офицеры, подававшие ходатайства о переводе в Корпус, подвергались предварительному испытанию в учрежденной при штабе Корпуса комиссии, после получения на них всех сведений о служебных и нравственных качествах. О времени прибытия на предварительное испытание офицеры оповещались штабом, через начальников местных жандармских управлений [40, стр. 474].

Чтобы соответствовать службе в Корпусе жандармов офицер должен был быть не судим, без взысканий и долгов, с безупречным опытом его армейской службы, отличаться крепким здоровьем и быть хорошо физически подготовленным. Особое внимание уделялось происхождению: на службу не брали поляков и евреев [40, стр. 155].

Кандидаты сдавали экзамены в Санкт-Петербурге, затем проходили испытательный срок в своих частях и лишь после того, как руководство убеждалось в благонадежности кандидата, его направляли для обучения на жандармских курсах, на которых препода-

вали право, криминалистику, тактику дознания и ведения расследований, огневую подготовку, рукопашный бой, знакомили с общественно-политической ситуацией в стране. После выпускных экзаменов офицер направлялся к месту прохождения службы. Служба в жандармском корпусе хорошо оплачивалась, предполагала карьерный рост, при этом многие поступавшие на службу руководствовались патриотическими идеями [42, стр. 50].

Циркулярами Управления железных дорог № 13048 и Отдельного корпуса жандармов № 36 в 1910 году было установлено, чтобы о лицах, желавших поступить на службу в железнодорожную стражу, собирались «самые тщательные и подробные справки» аналогичные справкам, собиравшимся о кандидатах, принимаемых на службу в Корпус.

Изменения коснулись и местных войск. После расформирования Отдельного корпуса внутренней стражи и образования местных войск в каждой губернии Российской империи дислоцировались местные бригады в составе батальонов и уездных команд. Им была поставлена задача по оказанию помощи полиции в поддержании общественного порядка и конвоированию арестантов. Кроме того, в обязанности начальников местных бригад вменялось освидетельствование продовольственных магазинов на предмет неприкосновенности запасов. В подчинении начальников местных бригад находились конвойные команды, дисциплинарные части и военно-тюремные заведения [40, стр. 1114].

Таким образом, на протяжении XIX века полномочия органов и войск правопорядка, созданных для обеспечения общественной и государственной безопасности на территории Санкт-Петербурга и Российской империи, уточнялись и приводились в соответствие с общественно-политической обстановкой, определялись формы взаимодействия их подразделений.

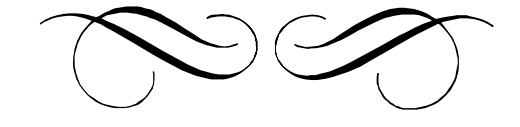
Во второй половине XIX века происходило совершенствование организационной структуры столичных органов и войск правопорядка с целью обеспечения более эффективного выполнения задач по охране общественного и государственного строя.

Список литературы

1. 1 марта 1881 года: казнь императора Александра II / Сост. В.Е. Кельнер. – Л.: Лениздат, 1991. – 384 с., ил.
2. Ананских И.А., Булатов В.И., Литвинов Н.Д., Овчинников В.В., Сальников М.В. Покушение Д. Каракозова на Александра II как спецоперация гибридной войны // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 7. – С. 65-104.
3. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Петров П.А., Сальников М.В., Щербатых И.М. Покушение А. Соловьева на Александра II как спецоперация гибридной войны Запада против России // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 3 – С. 50-73.
4. Балан В.П., Литвинов Н.Д., Числов А.И. А.Ф. Кони, Вера Засулич и терроризм в Российской империи конца XIX – начала XX века // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 15-37.
5. Балясников Н.А., Еремина Т.И. Роль Анатолия Федоровича Кони в оправдании Веры Ивановны Засулич по делу о покушении на Петербургского градоначальника генерал-адъютанта Федора Федоровича Трепова // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 115-120.
6. Белобородов Г.С. История Внутренних войск. Хроника событий (1811–1991 гг.). – М.: ГУВВ МВД России; Типография внутренних войск МВД России, 2005. – 151 с.
7. Борисов А.В. Министры внутренних дел России. 1802 – октябрь 1917 / Вступительная статья В.Ф. Некрасова и В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 350 с. – (Серия: «Внутренние войска и органы внутренних дел России»).
8. Висковатов А.В. Хроника российской императорской армии, составленная по Высочайшему повелению. В 7 ч. Ч. 7. – СПб.: Военная типография, 1852.– 334 с.

9. Высочайше утвержденные правила о порядке действий чинов корпуса жандармов по исследованию преступлений 19 мая 1871 г. // Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. (далее – ПСЗ). 2-е собр. Т.46. СПб., 1874 – С.591-594.
10. Глебов С.С. Организационно-правовые основы взаимодействия полиции Российской империи с другими государственными органами (XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2007. – 25 с.
11. Глебов С.С. Организация взаимодействия полиции и тюремных учреждений Российской империи в XIX веке. – М.: Спутник+, 2006. – 22 с.
12. Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). – Ф. 102. – Оп. 79. – Д. 977. – Л. 212.
13. Гутман М.Ю., Сальников В.П. Министры внутренних дел Российской империи (1861 – 1899 гг.) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 8. – С. 11-40.
14. Гутман М.Ю., Кудин В.А., Сальников В.П. Градоначальники Санкт-Петербурга (1873 – февраль 1917 гг.) и руководители полиции (милиции) переходного периода (февраль – октябрь 1917 г.) // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 5. – С. 20-65.
15. Дневник П.А. Валуева, министра внутренних дел. В 2 т. Т. 2. – М.: Академия наук СССР, 1961. – 586 с.
16. Захарцев С.И., Маков Б.В., Сальников М.В. Рассмеялся бы Христос, присутствуя на судебном процессе с участием А.Ф. Кони ? // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 26-32.
17. Звягин С.П., Макарчук С.В. Российская политическая полиция: совершенствование розыскной деятельности в центре и на местах XVI – начало XX века // Вестник КемГУ. – 2012. – № 3 (51). – С. 61–65.
18. Историческая справка по 198-му пехотному Александро-Невскому полку // URL: http://antologifo.narod.ru/pages/list2/histore/ist198P.htm
19. Историческая справка по местным командам Санкт-Петербургской губернии // URL: //http://antologifo.narod.ru/pages/ list2/histore/istSPbKom.htm
20. Камнева Г.П., Сотников А.А., Сотников С.А. Охранные ведомства в Российской империи во второй половине XIX века // Вестник КГУ. – 2019. – № 1. – С. 21–25.
21. Кеклис А.Ю. Организационно-правовые основы деятельности Санкт-Петербургского охранного отделения по борьбе с терроризмом (историко-правовой аспект). – СПб.: Астерион, 2013. – 142 с.
22. Кеклис А.Ю. Организационно-правовые основы деятельности Санкт-Петербургского охранного отделения по борьбе с терроризмом: историко-правовой аспект: Автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2007. – 25 с.
23. Комаровский Е.Ф. Записки графа Е.Ф. Комаровского. – М.: Внешторгиздат, 1990. – 176 с.
24. Крижановская Г.Н. Из опыта борьбы правоохранительных органов Российской империи с распространением революционных и террористических идей среди молодежи // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2019. – № 2 (7). – С. 108–116.
25. Курицин В.М. История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы: Учебное пособие. – М.: Щит-М, 1998. – 200 с.
26. Литвинов Н.Д., Литвинова А.Н. Ликвидация императора России Александра II. 1 марта 1881 г. // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 2. – С. 137-149.
27. Литвинов Н.Д., Литвинова А.Н. Покушение на Александра II в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г. // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 5. – С. 171-182.
28. Литвинов Н.Д., Балан В.П., Литвинова А.Н. Покушения на императора Всея Руси Александра II на объектах железнодорожного транспорта (1879 г.) // Мир политики и социологии. – 2016. – № 12. – С. 74-84.
29. Литвинов Н.Д., Журавель В.П., Числов А.И. «Хождение в народ», как форма нетрадиционной (гибридной) антироссийской войны Запада // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 162-184.
30. Литвинов Н.Д., Пучнин В.А., Сопко В.В. Спецоперация гибридной войны Запада «хождение в народ»: проблемы расследования преступлений // Мир политики и социологии. – 2018. – № 5-6. – С. 126-148.
31. Литвинова В.Н., Лясович Т.Г. Организационно-правовые основы деятельности судебных следователей в Российской империи во второй половине XIX века // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 29-33.
32. Маков Б.В. Мастерство парадокса в речах А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 150-153.
33. Министры внутренних дел России (1802-2018): Биографический справочник / Сост.: Ч.Н. Ахмедов, С.Е. Байкеева, И.В. Романова, С.В. Ремнева, Т.Г. Лясович, А.А. Удальцов. – СПб.: Р-КОПИ, 2018. – 140 с., ил.

34. Нижник Н.С., Сальников В.П., Мушкет И.И. Министры внутренних дел Российского государства (1802 – 2002): Биобиблиографический справочник. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 584 с. – (Серия: «МВД России 200 лет»).
35. Новицкий В.Д. Из воспоминаний жандарма. – М.: МГУ, 1991. – 314 с.
36. Об упразднении Санкт-Петербургского генерал-губернаторства. Именной данный Сенату от 4 мая 1866 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при правительствующем Сенате. – 1866. – № 41. – Ст. 310.
37. Положение об устройстве секретной полиции от 3 декабря 1882 г. // Перегудова З.И. Политический сыск России (1880–1917). – М., 2000. – С. 377–378.
38. Пресняков А.Е. 14 декабря 1825 года: с прил. воен.-ист. справки Г.С. Габаева «Гвардия в декабрьские дни 1825 года» / Проф. А.Е. Пресняков; Центрархив. – М.: Гос. изд-во, 1926. – 226 с.
39. ПСЗРИ. – Собр. 2. – Т. XXXVI. – Отд. 2. – № 37389.
40. ПСЗРИ. – Собр. 2. – Т. LIV. – № 60066.
41. ПСЗРИ. – Собр. 2. – Т. XXXIX. – Отд. 1. – № 41166.
42. ПСЗРИ. – Собр. 2. – Т. XXXIII. – Отд. 1. – № 32.821.
43. Сафронова Л.А. Обеспечение внутренней безопасности и общественного порядка в Российской империи 1806–1814 гг.: Автореф. дис. … канд. ист. наук: 07.00.02. – СПб., 2004. – 21 с.
44. Свербиль О.С. Современная уголовно-правовая квалификация содеянного В. Засулич // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 96-98.
45. Серов Д.О., Федоров А.В. Следствие при Александре II: следственная реформа 1860 г. // Российский следователь. – 2015. – № 12. – С. 52-56.
46. Смирнов В.И. Внутренние войска в механизме российского государства XVIII–XIX вв. (историко-правовое исследование): Автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2009. – 27 с.
47. Справочник. Полный и подробный алфавитный указатель приказов по военному ведомству, циркуляров, предписаний и отзывов Главного штаба и прочих Главных управлений и приказов, приказаний и циркуляров по всем военным округам за 52 года с 1859 по 1911 г. Настольная книга для штабов, канцелярий, управлений, учреждений и заведений. В 2 кн. / Сост. К. Пантин; под ред. Л. Васильева. Кн. 1. Д–О. – СПб., 1911.– 1358 с.
48. Тот Ю.В. Реформа уездной полиции в правительственной политике России в XIX веке: Автореф. дис. … докт. ист. наук: 07.00.02. – СПб., 2003. – 38 с.
49. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (далее – ЦГИА СПб). – Ф. 339. – Оп.3. – Д.9. – Л.73.
50. ЦГИА СПб. – Ф.569. – Оп.17. – Д. 1. – Л. 75.
51. ЦГИА СПб. – Ф. 569. – Оп. 17. – Д.1. – Л. 78–78 об.
52. ЦГИА СПб. – Ф. 569. – Оп. 27. – Д. 1030. – Л. 123–126.
53. ЦГИА СПб. – Ф. 569. – Оп. 27. – Д. 1030. – Л. 123–127.
54. Шелестинский Д.Г. Общая организация конвойной службы Российского государства в 1811–1864 гг. // История государства и права. – 2005. – № 4. – С. 36–37.
55. Штутман С.М. История внутренних войск. Том 1 (1811–1917 гг.). Военно-исторический труд. 2-е изд., доп. – М.: Редакция журнала «На боевом посту» внутренних войск МВД России, 2013. – 480 с.
56. Штутман С.М. На страже тишины и спокойствия: из истории внутренних войск России (1811–1917 гг.). – М.: Газоил пресс, 2000. – 357 с.



АНАНСКИХ Игорь Александрович,
первый заместитель Председателя комитета по энергетике Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (г. Москва, Россия)
E-mail: stateduma@duma.gov.ru

ЛИТВИНОВ Николай Дмитриевич,
руководитель экспертного центра «Национальной безопасности», доктор юридических наук, доцент (г. Воронеж, Россия)
E-mail: ndlitvinov49@mail.ru

САЛЬНИКОВ Михаил Викторович,
Президент Фонда содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», главный научный сотрудник Юридического института (г. Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: salnikov-mihail66@yandex.ru

МИРОНОВ Иван Кузьмич,
генерал-лейтенант запаса ФСБ России, атаман войскового казачьего общества «Центральное казачье войско», член Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества, казачий генерал. (г. Москва, Россия)
E-mail: rofzo@mail.ru

ХАРИН Илья Владимирович,
генеральный директор клинического санатория имени Горького (г. Воронеж, Россия)
E-mail: Kharinilia@bk.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

РОССИЙСКАЯ СЕМЬЯ КАК ОСНОВА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Аннотация. *В состав России входит около 200 племен и народов. Русские в России – государствообразующий народ. Практически все величие России создавалось русскими в единстве с другими народами нашего Отечества. В современных условиях русское население сокращается, что грозит существованию самой России. Семья в России превратилась в объект уничтожения гибридной войны. США и коллективный Запад сформулировали политические цели убийства русских. Эту же политику пропагандируют некоторые политики и России – иноагенты.*

Редакция не во всем согласна с позицией авторов, изложенной в ннастоящей статье.

Ключевые слова: *человек как творение Бога; завет Бога – «плодитесь и размножайтесь»; роль русских в создании империи; роль семьи в государстве; культ женщины в России; Ватикан; США; Европа об уничтожении русских; феминизм как форма сатанизма;*

разрушение семьи; проституция; аборты.

ANANSKIKH I.A.
LITVINOV N.D.
SAL'NIKOV M.V.
MIRONOV I.K.
KHARIN I.V.

THE RUSSIAN FAMILY AS THE BASIS OF NATIONAL STATEHOOD

The summary. *Russia includes about 200 tribes and peoples. Russians in Russia are the state-forming people. Almost all the greatness of Russia was created by Russians in unity with other peoples of our Fatherland. In modern conditions, the Russian population is declining, which threatens the existence of Russia itself. The family in Russia has become an object of destruction in a hybrid war. The United States and the collective West have formulated the political goals of killing Russians. The same policy is promoted by some politicians and Russian foreign agents.*

The editors do not entirely agree with the position of the authors set out in this article.

Key words: *man as the creation of God; God's covenant is "be fruitful and multiply"; the role of Russians in the creation of the empire; the role of the family in the state; cult of women in Russia; Vatican; USA; Europe about the destruction of Russians; feminism as a form of Satanism; family destruction; prostitution; abortions.*

Государство состоит из трех составных частей: территория, народ, власть. Отсутствие любой из них не дает возможности сформировать государство. У ранее кочевавших евреев и цыган были власть и народ, но не было территории. У Робинзона Крузо были власть и территория, но не было народа. В перечисленных структурах государства главную роль занимает население. Оно различается по национальным, половозрастным, социально – культурным, образовательным и иным признакам. Основное предназначение населения, плодиться и размножаться. Вот почему у всех племен и народов всегда был высоким статус Женщины.

28 сентября 2023 г. президент России В.В. Путин, выступая на чествовании 100-летия со дня рождения Расула Гамзатова, процитировал слова его стихотворения, посвященного Женщине: матери, жене, дочери.

Чтобы рвануться в схватку, у мужчины
Есть только две достойные причины.
И первая: родной страны защита,
Граница чья пред недругом закрыта.
Вторая – долг, что предками завещан,
Мужчинам всем повелевает он:
Собой рискуя, защищайте женщин,
Как на дуэлях пушкинских времен...

Россия – страна многонациональная. На протяжении веков многочисленные этносы объединялись вокруг русского племени. Русские собирали под «своим крылом» племена, находившиеся на разном уровне цивилизационного и доцивилизационного развития. Россия и русские отдавали этим племенам свои достижения цивилизационного строительства в области науки, образования, медицины, градостроительства и пр. Благодаря совместным усилиям все племена в кратчайший срок прошли многовековой и тысячелетний путь цивилизационного развития. Они «переехали» из песков и гор в современные города и пользуются всеми благами русской цивилизации.

В XXI веке перед демократической Россией возникла одна из серьезных и основная проблема – русское население. О вырождении государствообразующего русского населения и об угрозе распада нынешнего государства рассказал известный политик-демократ профессор

Гавриил Попов. По национальности Г. Попов – азовский грек. Тем ценнее его слова о русском племени. В 2000 году он сказал, что, «если расположить по важности основные блоки стратегии России в XXI веке, то на первое место я бы поставил проблему увеличения численности русских в стране. Да, именно русских» [141]. В условиях многонациональной России особенность русского племени заключалась в том, что именно русские смогли создать великую державу, объединив сотни разных племен, находившихся на разном уровне цивилизационного развития. Профессор Г. Попов пришел к выводу, что русские, особая нация. Они «веками формировались не в национально-замкнутом пространстве, а в открытой всем ветрам севера и юга, востока и запада гигантской восточноевропейской равнине ассимиляций. Они «выварились» в этом котле и вышли из него с двумя фундаментальными качествами – наличие чувства мощного единения друг с другом («как мир, так и я») и возникшее из многовекового опыта жизни «примирительное» отношение к народам-соседям. И к тем, у кого приходилось захватывать земли. И к тем, кто присоединился в свете своих интересов. И тем более к тем, кто считал для себя важным передать русским и свои знания, и свою культуру, и свою религию» [141].

По словам профессора, «столетиями русские были главной опорой государства, главным фактором его роста» [141]. Русские создали Российскую империю. После ее крушения русские создали СССР, что и было закреплено в гимне: «...сплотила навеки великая Русь». Но, русские, как основная национальная тягловая сила государства, «надорвались» веками тянуть на себе разноплеменную Россию. Они несли цивилизацию народам Кавказа и Средней Азии; «сгорали» на «великих стройках века»; воевали, везде теряя свой демографический потенциал. При этом еще оставались объектом уничтожения со стороны правящих структур государственной власти.

После распада СССР бывшие «осчастливленные» народы принялись массово убивать и изгонять русских. Елена Семенова написала серьезную книгу: «На этнической войне». В которой показала, как осуществлялся геноцид русского населения в бывших союзных республиках СССР, созданных и обустроенных именно русскими [174]. В демократической России не принято говорить о насилиях русских ни в самой России, ни в бывших республиках. Е. Семенова показала, как национальная, точнее интернациональная политика КПСС привела к тому, что «братство народов», оцивилизованных русскими, обернулось геноцидом русских в ряде республик.

Русская Россия практически отвернулась от своих соплеменников, которых сама направила в союзные республики как молодых специалистов различных учебных заведений. Только в республиках Средней Азии было уничтожено около 1 млн. человек. Русских непосредственно в демократической России уничтожали приватизацией производственно-промышленной базы; массовой безработицей; безденежьем; уничтожением медицины. В результате началось вымирание русского населения. Нынешняя Россия приближается к тому периоду, когда количественное сокращение русских приведет к разрушению Российской Федерации. По словам профессора Г. Попова, «Россия в XXI веке может быть или великой державой, или ее вообще не будет». Чтобы Россия была великой Державой, «Россия XXI века должна увеличить численность русских в 2-3 раза – или великой России не будет. Это горько. Но это – истина. Разговоры о «россиянах» – это попытка спрятать голову в песок. А нам нужна правда» [141]. Ибо из многочисленных племен и народов, Россию населяющих, только русские смогли всех соединить и объединить. Ни один из других народов не сможет заменить русских и сохранить государство.

Россия забыла, что коллективный Запад самым пристальным образом наблюдает за нею. Как утверждают эксперты, «Угасающий Запад объявил переполненную жизнелюбием Россию своим смертельным врагом» [185]. В этом ничего нового нет, ибо Католическая Европа объявила своим врагом славянство еще в 1147 году. Когда духовный учитель папы римского Евгений III Бернар Клеровский сформулировал идеологическое обоснование геноцидно-генетической войны, выборочного уничтожения славян [87].

В 2011 году Германия закончила анализ оценки демографического состояния и буду-

щего России. Вывод был вынесен в заглавие аналитического обзора: ИСЧЕЗАЮЩАЯ МИРОВАЯ ДЕРЖАВА!

По данным Росстата, Россия резко теряет свои демографические позиции. После многочисленных реформ и преобразований началось активное снижение численности государствообразующего русского населения.

В первую очередь демократические реформы уничтожили деревню. Русская деревня всегда была демографическим источником России. Здесь были многодетные семьи; дети росли физически крепкими, рано приспособленными к жизни. Демократия уничтожила русскую деревню, разрушив колхозы и совхозы; отобрав сельскохозяйственные земли у населения. «Правительство во главе с Дмитрием Медведевым» направило на поддержку сельхозотрасли из федерального бюджета на АПК более 240 млрд. полновесных российских рублей». Но оказывается, все миллиарды не идут крестьянам и фермерам России. Ибо вся российская сельскохозяйственная земля, все сельскохозяйственное производство «принадлежит иностранным оффшорным компаниям. Именно «оффшорники» владеют миллионами гектаров российской земли, теплицами, фермами, птицефабриками и торговыми сетями. Именно они – главные бенефициары сотен бюджетных миллиардов» [128]. Российские же села вымирают от безработицы. Как отмечают эксперты, «из почти 143 миллионов россиян на селе сейчас живет 37.5 миллиона – то есть 26 процентов, согласно всероссийской переписи населения 2010 года». Как отмечалось на заседании Изборского клуба в 2018 году, одной из причин современной депопуляции, сокращения населения России является фактор урбанизации. По словам политолога И. Шатрова, «большой город не располагает к созданию семьи, но, тем не менее…» порой наши отдельные экономические деятели, «думающие лишь о технологической эффективности человеческих ресурсов, постоянно декларируют «необходимость» создания городских агломераций» [187].

Парадокс вымирания деревни заключается в официальных установках некоторых представителей власти на ее ненужность. «У нас в сельской местности, – заявил в конце ноября 2017 г. один из них, – проживает сегодня условно лишних 15 миллионов человек, которые для производства сельскохозяйственной продукции с учетом новых технологий, производительности на селе, по большому счету, не нужны» [118]. То есть население села оценивается по востребованности к сельскохозяйственному труду. Без того, что России нужны солдаты, рабочие, инженеры и др. В результате таких установок были проведены мероприятия по «оптимизации» сел. В результате чего «количество деревенских больниц уменьшилось в 4 раза, поликлиник – в 2.7 раза, а сельских школ – в 1.7 раза, согласно подсчетам независимого Центра экономических и политических реформ в Москве» [118].

Некоторые историки видят такую демографическую политику как продолжение программы Гитлера на оккупированных территориях по уничтожению России. Ибо Гитлер планировал: «аборты, упрощение процедуры разводов, пропаганду малодетности, разрушение системы здравоохранения и сокращение численности врачей, снятие половых запретов» [10].

По распространяемой информации, в 2022 г. население сократилось в целом по стране на 555 тысяч человек [126]. В то же время известно, что незначительный прирост населения происходит в основном за счет мигрантов.

Количество трудоспособного населения в России в возрасте до 35 лет за период с декабря 2021 по декабрь 2022 года сократилось на 1,33 млн человек, до 21,5 млн. [91] Наибольшее сокращение зафиксировано среди работников в возрасте от 25 до 29 лет. Их стало меньше на 724 тыс. (7,2 млн человек). С рынка труда «вымывается» возрастная группа 30-34 лет, уменьшение на 524 тыс., до 10,7 млн. человек. В 2022 году произошло снижение молодых специалистов в возрасте 20-24 лет на 87 тыс. человек, до 3,2 млн. человек. По словам вице-премьера России Марата Хуснуллина на 20 сентября 2023 г. в строительной отрасли дефицит составляет 50 тыс. человек. К 2030 году в стройотрасли будет нехватка 400 тыс. работников [195].

По словам Секретаря Совбеза Николая Патрушева 3 февраля 2023 г. уже сейчас в «авиационной промышленности России не хватает свыше 14 тыс. квалифицированных сотрудни-

ков…Несмотря на принимаемые меры, сохраняется острый дефицит инженерно-технических кадров и работников, в том числе конструкторов и технологов». [134] В то же время, по словам Патрушева, «не прекращается отток молодых людей из регионов, где располагаются базовые предприятия авиастроительной отрасли и вузы».

Кадровая проблема усугубляется бегством населения из России, в основном – молодежи, за рубеж. Президент России В.В. Путин в своем указе № 342 обратил внимание на «увеличение миграционного оттока населения за рубеж». По данным на декабрь 2022 года «в третьем квартале прошлого года Россию покинули около 1,2 млн. человек» [3]. Одновременно происходит замена коренного населения России мигрантами, преимущественно из республик Средней Азии и Закавказья. Миграционный приток «компенсировал естественную убыль населения и стал источником дополнительных ресурсов для экономики» [30]. Однако, иностранная миграция наряду с позитивными тенденциями, обеспечиваемыми проводимой в России миграционной политикой, которая тщательно изучается российскими исследователями [4; 40; 48; 51; 80; 83; 109; 159; 161; 163; 193], порой несет с собой расовую генетическую войну; убийства и изнасилования русского населения [143; 156; 199; 200]; захват доходных сфер бизнеса; перехват управления и т.п. На базе иностранной миграции из республик Средней Азии и Закавказья в России наши враги пытаются сформировать террористическую сеть ИГИЛ. В то же время многие исследователи видят в иностранной миграции только интересы «экономики», и не видят угрозу национальной безопасности [8; 27; 31; 90; 124; 142; 194], суверенитету нашего государства [74; 75; 76; 150; 171].

Как рассказал в марте 2023 г. эксперт С. Климов, из-за изменений ситуации на рынке труда «Россия столкнулась с дефицитом руководителей высшего звена». Причина заключается в том, «что многие опытные топ-менеджеры покинули страну» [152].

Еще одна из острейших проблем – утечка мозгов из России, учёных и высококвалифицированных специалистов. «По данным РАН, за последние 9 лет отток ускорился в 5 раз. Складывается ситуация, когда в обозримой перспективе Россия может оказаться на обочине глобального развития… Опрос BCG показал, что две трети потенциальных эмигрантов (65%) – это «цифровые таланты», например специалисты в области искусственного интеллекта».

«Умная» эмиграция уничтожает интеллектуальные резервы страны и наносит существенный урон России. Европа вывозит Российских интеллектуалов и создает им условия для работы. К примеру, в 2022 году Deutsche Bank вывез из России около 700 высококвалифицированных специалистов, для которых построил в центре Берлине новый технологический центр. «В 2023-м цифра может вырасти в два раза. Это серьёзные потери для нашей страны» [145]. Одновременно США и коллективный Запад уничтожают ведущих российских ученых. «За последние 14 лет при невыясненных обстоятельствах погибли больше семидесяти крупных научных работников… В начале 2012 года на праймериз республиканской партии сразу несколько кандидатов в президенты Соединенных Штатов открыто выступали за физическую ликвидацию российских ученых, владеющих секретами разработки и создания ядерного оружия» [94]. В результате Россия превращается в страну, заселяемую мигрантами, которые не всегда могут воспринять технические и производственные достижения России. Да и жить в мире и согласии представители этих племен не смогут без единого объединяющего начала.

И самая главная, острейшая проблема – русское население России перестало «плодиться и размножаться». Демографический баланс России во многом еще поддерживается за счет народов Северного Кавказа, сохранивших свои национальные семейные традиции; культ семьи и многодетности. 22 августа 2023 г. Президент РФ В.В. Путин заявил о сложной ситуации в России, связанной с рождением детей [146]. В этой связи возникает вопрос: для кого создаются предприятия, жилые дома, производства, если государствообразующее население неуклонно сокращается?

Основное предназначение мужчины и женщины – потомство, дети, семья. Русская нация периода Российской империи всегда славилась многодетностью. Семья в России исторически

рассматривалась как определяющая социальная ценность [6; 7; 56; 85; 122]. Русская женщина восстанавливала демографический потенциал России после войн, революций, эпидемий, голодоморов. Мужчины уходили на войну, и всю Россию «держала» на себе русская женщина. Поэт М. Исаковский написал великолепное стихотворение, посвященное русской женщине в годы Великой Отечественной войны.

...Да разве об этом расскажешь
В какие ты годы жила!
Какая безмерная тяжесть
На женские плечи легла!..
В то утро простился с тобою
Твой муж, или брат, или сын,
И ты со своею судьбою
Осталась один на один.
Один на один со слезами,
С несжатыми в поле хлебами
Ты встретила эту войну.
И все – без конца и без счета –
Печали, труды и заботы
Пришлись на тебя на одну….

В современной России русская семья стала объектом гибридной войны коллективного Запада, который делает все для того, чтобы русская женщина в плане сохранения семьи и деторождения становилась на сторону врагов Отечества.

В России происходит последовательное снижение женщин детородного возраста. По данным Минтруда, «численность женщин фертильного возраста (15-49 лет) в России к 2031 г… сократится на 1,4 млн., до 32,6 млн. человек» [117].

Кроме показателей численности женщин детородного возраста, в демографии еще используются «Индексы детности (дети 0-9 лет, на 1000 женщин 20-49 лет) для некоторых народов России (по данным всеобщих переписей населения)» (Таблица 1).

Как видно из статистики, наиболее активно «плодятся и размножаются» ингуши (2257 детей на 1 000 женщин); чеченцы (2196); даргинцы (1975); якуты и буряты. Самый низкий показатель «размножения» у русских: на 1000 женщин 1405 детей. То есть активно размножаются те этносы, которые до вхождения в состав России не имели своей письменности, образования, государственности. У них и сейчас женщины слабо вовлечены в трудовую деятельность, в основном, хранят домашние очаги и продляют род. Они и сохранились в основном за счет России и русских. Одна женщина до 50 – 54 лет за свою жизнь родила детей: ингушка 3,55, цыганка 3,46, чеченка 3,15, даргинка 3,06, тувинка 3,06, аварка 2,93, кумычка 2,74, лезгинка 2,73, таджичка 2,73, азербайджанка 2,5, бурятка 2,5, якутка 2,5, узбечка 2,48, кабардинка 2,4, карачаевка 2,39, казашка 2,36, балкарка 2,27, марийка 2,26, немка 2,25, башкирка 2,2, калмычка 2,18, армянка 2,17, удмуртка 2,16, чувашка 2,14, коми 2,1, осетинка 2,09, адыгейка 2, татарка 1,93, мордовка 1,91, украинка 1,89, белоруска 1,85, русская 1,78 [127].

Причин низкой «размножаемости» русской женщины много. С одной стороны, русская женщина наряду с мужем «тянет» на себе Россию; работает, в то время как женщины иных племен часто только «размножаются».

С другой стороны, сама женщина превратилась в объект нравственной деградации. Демократические реформы в России превратили учреждения культуры в мощнейший меха-

Таблица 1. Индексы детности (дети 0-9 лет, на 1000 женщин 20-49 лет) для некоторых народов России (по данным всеобщих переписей населения) [53].

Народы	1897	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Все население	1417	1269	1070	876	731	656	747	396	455
Русские	1310	1233	1191	863	703	667	759	384	450
Татары	1454	1432	1592	1105	992	680	713	374	401
Чеченцы	1904	1805	2174	2179	2256	1400	1267	942	1027
Евреи	1490	795	824	337	296	305	343	225	286

низм нравственной и политической деградации населения, прежде всего молодежи. На население обрушилась «вакханалия шутовства, высмеивания, глумления над всем, что нравственно, интимно, требует к себе предельно бережного отношения». Она «захлестнула мутным потоком всё общество, помутила его мозги и стала размывать тот и так тонкий слой нравственности, который такими трудами нарабатывался новорождённой советской культурой» [95]. По словам губернатора Курганской области, «Увлечение западной культурой и пренебрежение национальными традициями чреваты ростом депрессий и суицидов… По его словам, главная задача культуры сейчас – «прививать любовь к своим корням» [43].

Деградации семьи в конце XX века способствовала и официальная политика государства. В 2018 году на заседании Изборского клуба рассматривались проблемы в области демографии, миграции, истории, математики, экономики и пр. Выступившие представители Русской православной церкви заявили, что «Ситуация «демографического креста», сложившаяся в России в 90-е, когда смертность превысила рождаемость и разница между ними продолжала увеличиваться до 2000-х, сейчас существенно смягчилась. Однако проблемы малодетности и добровольной бездетности, абортов, упадка семейных ценностей до сих пор стоят крайне остро» [187].

Все это способствовало нравственной деградации русской женщины и русской семьи. Из ипостаси Божией Матери Царицы небесной, из хранительницы домашнего очага, верной супруги и добродетельной матери, русская женщина в 90-е годы XX века превратилась в последовательницу демоницы Лилит, жены Адама изначального [39]. Уйдя в услужение демоницы Лилит, она разрушает семью, уничтожает детей, и рушит Российскую Державу [151], при поддержке общества того периода, демонстрирующего равнодушие и к матери, и ее детям.

Российское общество и сегодня сталкивается с ужасом гибели детей, в том числе и по вине родителей. «В городе Вилючинске Камчатского края молодая мать утопила двоих детей. Оставив на берегу коляску, клетчатый плед и ведерко, женщина привязала к себе пятилетнего сына, взяла на руки полуторамесячную дочь и пошла в ледяную воду» [196]. В декабре 2019 года в г. Саратове отец сделал селфи, «после чего выпрыгнул вместе с двумя детьми с девятого этажа. В октябре 2020 года в Саратове мать выбросила двух дочерей из окна четвертого этажа… Все они погибли. В декабре 2020 года в «новой Москве» беременная женщина выбросила с 13-го этажа дочь подруги» [203]. Подобного рода события происходили в Новосибирске, Москве, Екатеринбурге и других городах.

Криминологи и психологи пытаются ответить на вопрос: «что толкает молодых матерей на чудовищные преступления»? На фоне различного рода «научных предположений» ответ дала женщина, утопившая своих детей. «При попытке спасти ее 27-летняя мать отталкивала спасателей и кричала, что она “никому не нужна” и ей “никто не нужен”» [203].

Женщина чаще всего рожает детей для мужа и для государства. Одинокие матери, брошенные мужьями и государством, при равнодушии общества порой совершают необдуманные поступки, полагая, что их дети являются ненужными ни государству, ни обществу.

Резкое снижение рождаемости усугубляется нехваткой мужчин для создания семьи. Одновременно США и коллективный Запад объявили программу уничтожения русского населения. Современный демократический мир ненавидит русских и требует их массового убийства. Тут в самый раз вспомнить программу уничтожения «самого непокорного на земле народа», русских, сформулированную в 1945 г. А. Даллесом.

К началу XX века Россия и русские создали величайшую империю на планете. Она занимала территорию от границ с Австрией и Пруссией до Тихого Океана. Держава рухнула в 1917 году, похоронив под обломками десятки миллионов населения России. В 1991 г. в результате реализации Гарвардского проекта США был разрушен СССР. На территории постсоветского пространства начались гражданские войны, где основным объектом уничтожения стало русское население. В республиках Средней Азии русские на территории безжизненных песчаных пустынь создали цветущие города. После крушения СССР в этих респу-

бликах с особой жестокостью были уничтожены около 1 млн. русских: учителей, врачей, работников культуры, инженеров и др. Сейчас жители этих республик в массовом порядке мигрируют в Россию, превратившись в массовый субъект убийства, изнасилований, грабежей русского населения. По мнению экспертов, «Россия снова, как в лихие 1990-е, тонет в каких-то криминальных разборках со стрельбой, в бандитских налётах с целью ограбления, изнасилованиях, убийствах. «Особо жутко выглядят преступления в отношении женщин и детей. По данным Следственного комитета, в 2022 году количество уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности, совершаемых мигрантами, резко выросло: их было возбуждено 737. В России от 6,5 до 8 млн. мигрантов, то есть это порядка 5% населения страны. И эти 5% умудряются совершать 22% всех изнасилований». То есть это в пять раз больше, чем это делают не мигранты» [154; 155]. Фактически уничтожение славяно-русского населения России началось с введением «демократических реформ и преобразований». Демократия в России стала воспреемником целого ряда международных программ уничтожения славян.

Первая программа уничтожения славян была сформулирована еще в 1147 году духовным учителем папы римского Евгением III Бернаром Клеровским. Именно он обосновали геноцидную войну Западной Европы против славян. Бернар сформулировал лозунг «natio deleatur» – «уничтожения народа». На земли полабско-прибалтийских славян двинулись два больших войска. Только тот поход оказался неудачным [87]…

В средние века генетическая война Европы против славян обосновывалась религиозно. Ватикан «приклеил» славянам «титул» схизматиков и язычников, которых необходимо было уничтожать. Исследователи не обращают внимания, что католичество не относится к христианству. «Люди ни на Западе, ни у нас не задумываются, почему принято называть христианством то, что Иисус всегда отрицал и считал сатанизмом» [177, стр. 23]. Достаточно посмотреть на современный Ватикан, чтобы сказать, что там нет Иисуса Христа с его нормами морали.

В 1237 году римский папа Григорий IX направил королю Швеции буллу с призывом к крестовому походу против язычников. Так было положено начало новому Крестовому походу на Русь 1240-1242 гг [189].

В XX веке программу уничтожения славяно-русов сформулировал лидер фашистской Германии А. Гитлер. 27 ноября 1941 года Гитлер, в разговоре с вице-премьером правительства Румынии М. Антонеску в Берлине заявил, что его миссия, «если я добьюсь успеха, заключается в том, чтобы уничтожить славянство» [78]. Антонеску поддержал фюрера. Заявил, что «Румыния является категорическим противником создания независимой Украины, о проектах которой он был осведомлен. Политик указал на то, что славянство выступает огромной «биологической проблемой» для Европы» [78].

В современный демократический период на территории бывших русских западных княжеств, получивших обобщенное название Украина, сформировался фашистский нацистский режим. Началось уничтожение русского населения. На сторону фашистской Украины встали США и Европа. Заявившие о необходимости уничтожать именно русское население. Многие украинцы, бывшие славяно-русы, воспылали неожиданной ненавистью к русским. В ноябре 2022 г. русские произвели обмен военнопленными с Украиной. На родину вернулась участник тероброны ВСУ Ольга Лакунова. В интервью львовскому телеканалу она заявила о необходимости геноцида русского населения. «Я думаю, что они, русские, должны умереть все, даже малые дети. Их не должно быть», заявила Лакунова [88].

В марте 2023 г. экс-президент США Джордж Буш-младший заявил о том, что «миссия Украины – «убить как можно больше русских»» [66].

В мае 2023 г. экс-депутат бундестага «раскрыл настоящую правду про Запад. Союзникам Зеленского сейчас просто выгодно, чтобы славяне убивали славян» [129].

Нацистское руководство Украины сформулировало программу войны «до последнего украинца». То есть поставлена задача этнического геноцида и зачистки территории Украины от славяно-русского населения [49].

Понятно, когда об этом говорят враги России. Но и некоторые высокопоставленные политики внутри самой России также требуют убивать русских. Бессменный демократический «политик», дочь Израиля Людмила Нарусова, вдова А. Собчака, мать печально известной «журналистки» Ксении Собчак, требует уничтожения русских в России. «Русские не достойны жизни потому что трусы. Хуже русского нет никого в мире! Даже таджики более свободолюбивый народ»; «Я вот думаю где же на самом деле сторона зла. Может русский народ в его нынешнем воплощение и есть само ЗЛО!!! …Я призываю к смене народа!» [153]

И никто не задается вопросом: почему США и коллективный Запад так ненавидят русских? Чем они отличаются от других народов [71]? В условиях Российской империи Запад ненавидел Россию за Самодержавие. В советский период США и Запад ненавидели Россию и русских за социализм и коммунизм. Но «Манифест Коммунистической партии» написал немецкий еврей Хершел Леви Мордехай, имевший псевдоним Карла Маркса. Идеи социализма и коммунизма зародились на Западе, а потом «огнем и мечом» гражданской войны насаждались в России. Марксизм-ленинизм был европейской экстремистской идеей захвата власти в России.

Государственный переворот в России в 1991 г. устроили США. Они же навязали России внешнее управление по составленным ими правилам. Они же сформировали весь механизм государственной власти в современной России, который до начала XXI века не защищал интересы русского населения и России. Так может быть, причина ненависти США и коллективного Запада к русским основывается на чем-то другом?

Как пишет известный специалист в области ДНК-генеалогии А. Клесов, «происхождение человека – одна из наиболее интригующих и захватывающих тем науки, философии, мировоззрения. И одна из наиболее запутанных. Дело в том, что нет ни одного прямого эксперимента, который твердо и однозначно дал бы ответ на вопрос, в каком месте планеты и когда впервые появился наш прямой предок, который подпадал бы под антропологическое описание вида Homo sapiens и/или «анатомически современный человек» [120].

При бессилии науки, обратимся к классическому источнику происхождения Человека: Библии. Как пишут ведущие специалисты в области религии: митрополит Илларион (Алфеев); протоиерей Валентин Васечко; протоиерей Олег Корытко, «Святоотеческое учение о сотворении человека, о его падении и искуплении целиком основано на Библии. Учения о человеке как микрокосме, о четырех элементах человеческого тела, о трехчастном строении души… заимствованы из древнегреческой философии и медицины» [119, стр. 165].

В Библии действуют два основных космических субъекта, Бог и Господь Бог. С учетом того, что ни служители церкви, ни прихожане порой не понимают разницы между ними, обратимся к первоисточнику, Торе. Где Бог называется именем Элохим, а Господь Бог – Элохим Иегова.

В Библии рассказывается о том, как Бог сотворил планету Земля. Творил посредством Слова, звуковых частот: «И сказал Бог!».

Каждый из них создал свою ветвь людей. По Библии: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле» (Быт. 1, 26-28) [99, стр. 25].

Дав установку плодиться и размножаться, Бог-Творец благословил семейный союз мужчины и женщины. Ученые из различных государств проводили многочисленные исследования о пользе семьи. Американские «специалисты из университета Кардиффа» провели исследование о влиянии семьи на здоровье человека. И пришли к неожиданному выводу: «люди, состоящие в браке, в среднем живут дольше. Причем супружество способствует поддержанию как психического, так и физического здоровья» [65].

По мнению авторов исследования Дэвида

и Джона Галлахеров, «физическую силу брак прибавляет в большей степени именно мужчинам». Вывод: «законный брак полезен для здоровья; он улучшает артериальное давление, сокращает риск депрессий и значительно продлевает жизнь. К примеру, уровень смертности у незамужних женщин на 50% выше, чем у их ровесниц, состоящих в законном браке. А вот у холостяков этот показатель равен 250%. Для представителей сильной половины человечества вообще вреден отказ от вступления в брак, поскольку это усиливает стрессы и опасность возникновения хронических заболеваний» [65].

Социолог Чикагского университета Линда Уайт в 2000 г. написала книгу «Польза брака: почему люди, состоящие в браке, более счастливые, более здоровые и лучше устроены в финансовом плане». В процессе исследования она изучила «8,6 тысячи человек в возрасте от 51 до 61 года». Оказалось, «женатые со стажем и молодожены пребывают в лучшей физической и психической форме, чем разведенные и вдовцы». У женатых более содержательная жизнь, более положительных эмоций. Благотворное влияние на организм дает и семейный секс: «любовью чаще занимаются те, у кого на пальце есть обручальное кольцо» [65].

Семья нужна и женщине. Американские исследователи пришли к выводу, что «женщины, в течение долгого времени живущие в одиночестве, подвергаются значительно более высокому риску развития некоторых заболеваний». У одиноких дам снижается «активность клеток иммунной системы, предназначение которых заключается в противостоянии воспалительным процессам» [131]. Все это со временем приводит «к развитию серьезных заболеваний сердечно-сосудистой системы, заражению острыми респираторно-вирусными инфекциями, нарушениям в деятельности центральной и периферической нервной системы и даже к онкологическим заболеваниям» [131].

Ученые из Австрии и Великобритании в период с 1986 по 2009 годы провели масштабные исследования в Австралии, Китае, Норвегии, Японии и США о связи между грудным вскармливанием новорожденных детей и риском сердечно-сосудистых заболеваний у матерей. В исследованиях приняли участие около 1,2 миллиона молодых мам. Полученные результаты: у женщин, осуществлявших грудное вскармливание хотя бы раз в жизни, «риск развития болезней сердца и сосудов снижен на 11%, в том числе риск ишемической болезни сердца ниже на 14%, риск инсульта – на 12%, а риск смерти от инфаркта – на 17%. При этом особенно выигрывают те женщины, которые в течение жизни кормили грудью не менее года, а лучше еще дольше» [42].

В Российской империи русская женщина была охранительным талисманом для мужчины. Уходя на битвы, мужчина молил о спасении в сражениях свою любимую женщину. Об этом великолепно рассказал В. Шефнер в стихотворении «Воин».

Заплакала и встала у порога,
А воин, сев на черного коня,
Промолвил тихо: «Далека дорога,
Но я вернусь. Не забывай меня»…

О том, как Мужчина-воин молил о спасении свою Женщину, рассказал известный поэт Великой Отечественной войны Константин Симонов.

Жди меня, и я вернусь.
Только очень жди,
Жди, когда наводят грусть
Желтые дожди,
Жди, когда снега метут,
Жди, когда жара,
Жди, когда других не ждут,
Позабыв вчера.
Жди, когда из дальних мест
Писем не придет,
Жди, когда уж надоест
Всем, кто вместе ждет.
Жди меня, и я вернусь,
Не желай добра
Всем, кто знает наизусть,
Что забыть пора.
Пусть поверят сын и мать
В то, что нет меня,
Пусть друзья устанут ждать,
Сядут у огня,
Выпьют горькое вино
На помин души…
Жди. И с ними заодно
Выпить не спеши.

Жди меня, и я вернусь,
Всем смертям назло.
Кто не ждал меня, тот пусть
Скажет: – Повезло.
Не понять, не ждавшим им,
Как среди огня
Ожиданием своим
Ты спасла меня….

Библия рассказывает и о других людях на планете Земля. У которых изначально семья не предусматривалась. В главе второй Библии появляется другой космический субъект – Господь Бог. Господь Бог приступает к «созданию» новой ветви людей. Для формирования тела нового Человека Господь Бог использовал «прах земной», мертвую землю, из которой слепил человекоподобного голема. «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою»» (Быт. 2, 7) [99].

Светская наука не исследует библейский механизм создания разных видов людей. Мы остановились на этом лишь затем, чтобы обратить внимание на генетическое, а следовательно и расовое, национального разнообразие людей. С разной этнической психологией, образом жизни, разным отношением к семье, женщине, детям.

Многочисленные специалисты в области православия говорят о наличии на планете Земля разных видов людей. Есть люди, сотворенные по образу и подобию Божьему. Есть зверолюди; человек-зверь. «Человек-зверь» сделался обыденным явлением жизни народов» [130, стр. 47], – говорится в толковании Апокалипсиса святого праведного о. Иоанна Кронштадского. О «зверочеловеках» говорится в книге «Тайна Зверя. Опыт истолкования пророчеств Апокалипсиса». В книге первая глава полностью посвящена «Звероподобию» [173]. О зверолюдях рассуждает В.А. Зеленевский в работе «Бесы на Руси» [77]. О «Людях погибели» говорит ряд авторов в сборнике статей «Люди погибели. Сатанизм в России: попытка анализа» [112].

Вопросы ДНК-генеалогии применительно к современному человечеству исследовал Г.А. Сидоров [177]. По его мнению, на планете Земля живут люди, которые людьми не являются. Нелюдь в более поздние времена «искусственно вывела на Земле человекоподобных биороботов… появились они на Земле десятки тысяч лет назад…» [177, стр. 13]

По мнению Г.А. Сидорова, «визуально такую тварь от людей не отличить. Она будет точной копией нас с вами, но в то же время, генетически, на 99 % совершенно другой. На этом генетическом принципе и построена суть вторжения чужеродного инопланетного разума на Землю» [177, стр. 41].

Таким образом, по мнению различных авторов и источников, на планете Земля живут люди двух основных видов: «люди Земли», созданные по образу и подобию Божьему; и люди, созданные «из праха земного» с помощью космических генных технологий. Первые, люди Бога, созидатели, руководствуются высокими нравственными принципами. Их ценности: мир, семья, дети, культ женщины-матери, созидание, сохранение природы. Другой вид, землеродные изделия; генно-модифицированные существа; биологический искусственный интеллект. Их ценности: война, убийства, террор, революции, публичные дома, педофилия, людоедство, наркомания, уничтожение системы жизнеобеспечения космического корабля «планета Земля», и т.п.

Биологический искусственный интеллект через политику, культуру, СМИ, экономику и пр. навязывает свои «безнравственные» ценности «галактическому народу». Поэтому, как удивляются интеллектуалы, «послепотопное человечество медленно, но неуклонно превращается в существ, которых Бог не создавал. И это проявляется в том, что в Европе, в Америке и подконтрольных им странах началось глобальное оправдание самых мерзких грехов» [41].

Таким образом, население планеты Земля является продуктов деятельности Космических сил. Оно различается по космическому происхождению; ДНК – генеалогии; составу крови; этнической психологии; поведению на планете Земля. Вот почему Ватикан, который содержит самые дорогостоящие современные обсерватории, занимается активным поиском инопланетян.

В 2008 году главный астроном Ватикана Хосе Габриэль Фунес, 45-летний священник-

иезуит, глава Ватиканской обсерватории и научный советник Папы Бенедикта, «заявил в интервью ватиканской газете L'Osservatore Romano, что нет конфликта между верой в Бога и возможностью существования «внеземных братьев» – возможно, более развитых, чем люди» [22].

Папа Римский Франциск объявил, что «он верит в инопланетную жизнь и готов крестить инопланетян – вне зависимости от количества имеющихся у них лап и щупалец. Более того, Ватикан устроил настоящее «космическое Рождество», в котором библейский сюжет рождения в мир Спасителя был заменен идей о том, что Его нам подбросили инопланетные цивилизации» [22].

В мае 2023 г. «в Нью-Йорке состоялась конференция, в рамках которой профессор Стэнфордского университета Гарри Нолан заявил, что инопланетяне не только уже посещали Землю, но и до сих пор остаются на ней» [182].

Известный европейский исследователь Бернд фон Виттенбург утверждает, во «Вселенной есть два неизменных основополагающих принципа: добро и зло. Добро управляет духовным началом, а зло – косной материей» [18].

Духовность и материальность проявляется в политике народов и национальных государств.

На планете Земля существуют тайные структуры, которые во многом формируют образ жизни, поведение населения Земли. Об этих структурах рассказал офицер американской разведки Джон Колеман в книге «Комитет 300» [89]. Структуры этого Комитета ведут борьбу за передачу власти на планете Земля представителям рептоидной космической цивилизации. А для этого им надо уничтожить русское население России.

Эти силы объявили Женщину объектом нравственного уничтожения. «Есть одна, самая неприступная крепость у людей. Это- материнство: обновление потомства и его воспитание. Женщина-дева и женщина-мать: вот та неприступная крепость человечества, которую имейте постоянно в виду и ловко, осторожно направляйте в нее свои удары внушения. Если не возьмете, не покорите этой твердыни,- все напрасно, ибо не успеете справиться с одним поколением, как вырастет новое и воспитается против вас новая сила. В женщине надо взять нам человечество в его настоящем и будущем, взять его целиком» [151, стр. 509].

В качестве союзника этих тайных структур избран Мужчина, «венец творения». В России мужчина сызмала воспитывался в духе трепетного отношения к Женщина. Каждое утром мальчик молился на икону Божией Матери Царицы Небесной. В результате формировался культ Женщины-Богини; трепетного отношения к Женщине-Матери. Тайные структуры Запада сформулировали задачу разрушить ореол Таинственности русской Женщины. В демократической России у современного мужчины они пытаются воспитывать потребительское отношение к Женщине, связанное только с удовлетворением сексуальных инстинктов. «На нашей стороне мужчина, мужской пол, и он поможет нам обделать дело!», полагают они. Мужчина, по их мнению, должен разрушить ореол целомудренной Девы; способен систематическими сексуальными домогательствами дискредитировать Женщину, превращая ее в источник сексуального удовлетворения.

Чтобы Мужчина выступил на стороне Тайных сил, ему, «особенно юношам», надо внушить «прельщение к похоти. Внушайте, – *рекомендуют идеологи коллективного Запада*, – что целомудрие это невинность девушек, стыдливость и вся эта девственная чистота и скромность в молодежи – пустые предрассудки, стесняющие требование природы и мешающие наслаждениям жизнью. Склоняйте мужчин внушением к свободной любви, безбрачной, не стесняющей личности привлекательной возможностью разнообразия. Внушайте отвращение к браку, угнетающему личность, налагающему тяжелые узы долга. Укажите и внушите способ сожительства и гражданских браков без приплода… Пресса, в этом случае, верная наша подруга, окажется могущественным орудием быстрого распространения этих в высшей степени полезных знаний для процветания эротического культа» [151, стр. 509-510].

Программу Тайных сил выполняют средства массовой информации, в том числе телевидение. Хорошо известно, что информационные ресурсы могут играть как позитивную роль для человека и общества, так и иметь негативное значение [16; 67; 68; 69; 92; 115; 158; 164; 192]. Как отмечают эксперты, телевизионные каналы

давно стали своеобразной площадкой для продвижения всевозможных «окон Овертона», активно включаются в атаку на институт семьи и легализацию половых извращений [135]. И тогда создается впечатление, что установки на разрушение семьи, на моральную и нравственную деградацию мужчин превращаются во внутреннюю политику государства.

Воспитание у молодых мужчин чувства потребительского отношения к женщине используется и для формирования неприязни и ненависти теперь уже у женщин. Когда, под воздействием СМИ, учреждений культуры, фильмов, театров, литературы «мужчины развратятся, вкушая с юных лет сладость исповедания эротического культа и предпочтут законному традиционному браку свободное сожительство, со всеми прелестями подновляющей ощущение полигамии, тогда лучшим женщинам, более сильным девственным натурам внушай и внушай антагонизм в отношениях к мужчинам, задевай ловко их самолюбие и достоинство, сознание необходимости эмансипации, самостоятельности труда и уравнения в гражданской равноправности с мужчинами, виновниками ее обездоленности, лишившими ее семейного очага, посягнувшими на ее великие природные права матери» [151, стр. 510]. В результате формируется война между полами, что ведет к разрушению семьи.

Заодно, в России мужчины перестают защищать Женщину и детей. Что наглядно происходило в России в 90-е годы XX века. Сотни тысяч детей были выброшены на панель. Педофилы со всей Европы съезжались в Россию, прежде всего, в Петербург и Москву, чтобы воспользоваться русскими детьми. Об этом знали органы власти, правоохранительные органы, общественность. И никто не вступился за генофонд России.

Все 90-е годы с территории России уходили за рубеж мощнейшие караваны с самыми молодыми и красивыми девушками и женщинами [201]. Уходили на Запад, на Восток, на Юг. Увозили генофонд России на сексуальную эксплуатацию, для использования на органы [25; 26; 57; 58; 59; 102].

Международная работорговля способствовала формированию стойких организованных преступных сообществ. Внешне это были благополучные туристические фирмы, салоны красоты, кадровые агентства. На самом же деле, это щупальца криминального осьминога, который выбирал во всех регионах России молодое и здоровое женское население для отправки за рубеж [106].

Россия безмолвствовала.

Патриархальная семья на Руси строилась на принципах: женщина – хранительница домашнего очага; мужчина – добытчик и защитник семьи. Выражение для женщины «выйти замуж» означало признание ее главенства в семье. Женщина «рожала и пестовала детей»; муж обеспечивал благополучие семьи. Естественно, муж делал карьеру, чтобы больше зарабатывать для семьи.

Западная Европа сформулировала задачу разрушения семьи путем установления равенства полов. Это называлось феминизм. Это давало возможность оторвать женщину от семьи. Ибо равенство полов противоречит сущности материального производства. Которое состоит в производстве своей жизни посредством труда, и чужой – посредством рождения. В этом процессе совершенно разная роль отводится мужчине и женщине. Предназначение женщины и мужчины – продлить свой род в детях своих. Продление рода осуществляется при половом контакте. Роль мужчины в оплодотворении женщины продолжается непродолжительное время. Женщине, чтобы произвести ребенка «по образу и подобию божьему», надо 9 месяцев.

Первой феминисткой была демоница Лилит, жена Адама- Архидемона. Именно демоница Лилит потребовала полнейшей свободы от Адама –Архидемона. «Согласно «Алфавиту Бен-Сиры», будучи женой Адама, Лилит считала себя ровней ему…. Так почему от нее требуют подчинения Адаму? Если они с Адамом равны».

Одновременно с равенством полов Европа пропагандировала вовлечение Женщины в научно-производственные процессы. Как писалось в наставлениях, женщинам необходимо внушать «стремление к высшим наукам, где движение мысли, приводящего рациональным путем опытного познания- к отрицанию бытия Бога-Творца, бессмертия души и прочих прелестей веры… Тогда женщины пойдут напролом

оспаривать у мужчин право науки, добьются поступления в университеты, займут кафедры…».

Повседневная работа, достижения в науке, занятие престижных должностей будет отбивать у женщины желание «рожать и пестовать детей». Кроме того, постоянное пребывание в мужской среде «и развитие товарищеской общительности с мужчинами» приводит к тому, что «психика женщины естественно поляризуется в однополюсные свойства с мужской и тогда вся сила обаяния нежной ласки, женственной скромности и той Божественной привлекательности…, которыми обладает женщина- пропадут сами собой, и мы в женщине будем иметь верную нашу рабу и союзницу с ее громадным влиянием на толпу, при виде мученических подвигов ее в тюрьмах, ссылках и на виселицах, по государственному праву гражданской свободы».

В декабре 2022 г. заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Сардана Авксентьева выступила с инициативой отменить «перечень запрещенных для женщин профессий». Мотив инициативы: это «позволит поддержать экономику и дать прекрасной половине общества больше возможностей по трудоустройству» [132].

Ранее депутаты из партии «Новые люди» Сардана Авксентьева, Ксения Горячева и Роза Чемерис «внесли в Госдуму законопроект, который упраздняет перечень тяжелых работ и занятости с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» [132]. В Российской империи рабочие и работницы бастовали, выходили на баррикады, чтобы запретить труд женщин на опасных и тяжелых производствах. Демократические политики в интересах «экономики», то бишь бизнесменов, снимают все ограничения и загоняют российскую женщины в опасные и тяжелые производства. Откуда она выйдет инвалидом, неспособным «рожать и пестовать детей».

Насаждение феминизма в Российской империи привело к массовому уходу женщин в революцию и террор. Основные террористки периода второй «Земли и Воли» и «Народной Воли» были феминистками [105; 110; 11; 13; 72; 107; 108; 114; 172].

Все это вело к разрушению института семьи. Разрушению семьи в значительной мере способствует «свободная половая жизнь», прежде всего добрачная половая жизнь. Что ведет к нравственно-физиологической деградации Женщины.

Древняя Греция и Древний Рим обратили внимание на то, что качество семье зависит от сохранения целомудрия Девы. В Древней Греции бог, покровитель семьи звался Гименей, по названию гимена, девственной плевы. Наличие гимена – девственной плевы на момент вступления в половую жизнь породила телегонию, учение о первом самце у самки. Телегония не имеет официального статуса науки. Но об эффекте телегонии знают специалисты в области генетики. По их словам, «генетический материал самого первого самца, попадая в организм самки, возможно, изменяет сам его генотип. В дальнейшем ее яйцеклетки формируются уже, так сказать, с учетом «поправки». И если первый самец окажется доминирующим, потомство может походить на него, а не на основного производителя» [14]. Сексуальная связь женщины с первым партнером меняет ее родовую генетику. Наиболее ярко это выражается при изнасиловании белых девственниц инородцами.

Наглядным примером последствий секса с инородческими сексуальными партнерами могут служить многочисленные международные фестивали, спортивные олимпиады, когда русские особи женского пола отдавались неграм. В последующем, имея белого мужа, такие женщины стали рожать от белых, генетически здоровых СВОИХ мужей, детей «ни в мать, ни в отца, а в чёрного и дебильного молодца» [12]. Причиной появления этих «молодцов» была генетическая мутация хромосомной цепочки.

В этой связи, на наш взгляд, требуют дополнения статьи УК РФ о преступлениях против половой свободы. В перечень половых преступлений входят:

1) составы изнасилования (ст.131 УК РФ);
2) насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
3) понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ);

4) полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст.134 УК РФ);
5) развратные действия (ст. 135 УК РФ) [186, стр. 102].

На наш взгляд, требуется дополнение к элементам нормальных половых отношений в обществе. К ним относятся:

1) разнополость партнеров;
2) добровольность;
3) вступление в связь по достижении партнерами соответствующего возрастного порога половой зрелости;
4) отсутствие близкого родства половых партнеров;
5) сношение нормальным половым путем.

В настоящее время отсутствует уголовно-правовое реагирование на половую близость лиц, состоящих в близком родстве (инцест). Хотя это чревато негативными последствиями для потомства. Уголовное законодательство также не предусматривает ответственности за изнасилование девственницы инородцем. В результате чего она уже не сможет продлить род своей расы и нации. К примеру, по России идет эпидемия изнасилований русских дев мигрантами из Средней Азии. «По данным Следственного комитета, в 2022 году количество уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности, совершаемых мигрантами, резко выросло: их было возбуждено 737. В России от 6,5 до 8 млн. мигрантов, то есть это порядка 5% населения страны. И эти 5% умудряются совершать 22% всех изнасилований» [154]. По данным экспертов, «до 70% изнасилований в Москве совершается в последние годы мигрантами» [37]. А это значит, что изнасилованные славянки уже не смогут в детях продолжить свой род.

Популяризацией телегонии занимаются священники православной церкви. Опираясь на телегонию, они в своих проповедях все чаще вопрошают прихожан: «А хотите ли вы растить своих детей? Тогда берите в жены только девственниц. Ибо уже доказано наукой: женщина всю свою последующую жизнь рожает от своего первого мужчины» [14].

О праве «первой ночи» знали на Руси. Сельское население внимательно относилось к сохранению качественного генофонда. Существовали сельские обычаи обмазывать ворота «падших» девушек дегтем и сечь блудниц у позорного столба. «Ведь что ни говори, а пресловутая девственность, о которой сегодня мужчины и не вспоминают и от которой юные девушки порой спешат поскорее избавиться, была в цене на протяжении веков» [14]. Особенно целомудрие ценилось у дворян, которые стремились продлить именно свою ДНК и свой род. Вот почему дворянин, женившийся на девственнице, дарил ей четверть своего состояния.

О влияние девственности на семейную жизнь знают врачи. Медики пришли к выводу о влиянии спермы на состав крови мужа и жены. По их мнению, «супруги, долгое время прожившие вместе, подходят друг другу в качестве доноров даже лучше, чем кровные родственники. Некоторые ученые объясняют это тем, что мужская сперма и впрямь меняет женский генотип, приближая его к генотипу мужчины».

После распада СССР семья в России превратилась в объект гибридной войны. Началось официальное, государственное развращение подрастающего поколения, чтобы сделать его непригодным для создания семьи. В 90-е годы XX века Министерство образования и Минздрав России запустили в школьный учебный процесс «половые программы», научить школьников правильному и безопасному сексу. Что, в основном, вылилось в пропаганду разврата, половых извращений. «Когда в смоленскую школу-интернат пришла комиссия, она просто ужаснулась: разврат, насаждающийся директором в течение трех лет, охватил всех мальчишек и девчонок. Шестиклассник принуждал к оральному сексу первоклашек, девчонки лишались девственности в 10-12 лет. «Новатора» суд приговорил к 7 годам ИТЛ общего режима…» [35]. Последствия сексуального обучения и воспитания школьниц проявились через годы, когда они выросли и стали выходить замуж. У многих из них «появились дети с какими-то врожденными патологиями». Сами преподаватели объяснили это телегонией и добрачным сексом [35].

Большое распространение в России получил добрачный секс, уничтожающий Женщину. Как правило девы до вступления в официальный брак познают различное количество мужчин. А

вот здесь возникает целый комплекс проблем.

Прежде всего, след от каждого мужчины, побывавшего в организме женщины, остается у нее навсегда на биологическом (сперма) либо волновом уровне (при наличии презерватива). В марте 2019 г. исследователи Университета Сиэтла и Центра изучения рака им. Фреда Хатчинсона пришли к выводу, что «женщины сохраняют и носят живую ДНК каждого мужчины, с которым они вступали в сексуальную связь» [60]. Учёные обнаружили, что женский мозг часто хранит в себе «мужской микрохимеризм» – мужскую ДНК, которая генетически отличается от клеток самого женского организма.

Каждый мужчина, вливший сперматозоиды в женский организм, навсегда остается в нем. По мнению американских ученых, «сперма состоит из живых клеток. Когда она попадает в вас, сперматозоиды плывут и плывут, пока не врежутся в стену, после чего цепляются и зарываются в плоть». Американцы исследовали все пути поступления спермы в женский организм. «Если они во рту, то заплывают и пробираются в носовые ходы, во внутреннее ухо и за глаза. Там они проникают глубже. Они попадают в кровь и собираются в головном и спинном мозге» [60].

Соответственно, на момент оплодотворения яйцеклетки все «сидевшие в засаде» сперматозоиды устремляются туда. В результате ребенок рождается не от мужчины, способствовавшего оплодотворению, а от всех предшественников. От этого дети получаются больными.

В России, во всяком случае в ее Европейской части, практически исчез славянский генотип у молодежи. Что является следствием добрачной половой жизни русских женщин с интернационалом мужчин.

Идеологией современной России, не имеющей государственной идеологией (ст. 13 Конституции РФ [1]), является либерализм. Между тем, никто не задумывается над смысловым содержанием понятия «либерализм». «Либерализм – это отвратительное, человеконенавистническое, подлое учение, – пишет А. Дугин. – Он омерзителен в теории и на практике. Если бы мы знали, что стоит за красивым иностранным словом «либерализм», мы отшатнулись бы, ужаснулись бы, бросились бы бежать от него как можно быстрее и как можно дальше. Пора называть вещи своими именами, нас слишком долго запутывали...» [54].

Известный современный публицист делает вывод, что «либерализм – политическая платформа уродов и пройдох, стремящихся правовым образом сохранить награбленное, уворованное, стащенное. Русскому человеку такая гадость чужда. Мы гордый славянский народ, сильный и смелый...» [54]. Либерализм- это идеология искусственного биологического интеллекта.

Либерализм сопровождается разрушением государственности; деградацией права; разрушением института семьи и материнства; развитием проституции; половых извращений; педофилии и т.п. Либерализм, это превращение человека в зверя, ориентированного только на удовлетворение основных инстинктов. Наиболее востребованный из которых – секс. Бог- Творец, благословив созданных им людей «плодиться и размножаться», сформировал механизм влечения мужчины к женщине. Дьявол, создав биологический искусственный интеллект «из праха земного», тоже уделил внимание сексу. Но секс Дьявола не связан с задачей «плодиться и размножаться». Секс дьявола совершается ради секса и ради уничтожения посредством секса Человека, созданного Богом-Творцом. Для этого практикуется сексуальное разнообразие: проституция (мужская и женская); педофилия, гомосексуализм, скотоложство и пр.

Россия не может эффективно развиваться без господства суверенной государственно-правовой идеологии [20; 21; 24; 61; 70; 79; 122; 148]. На это обращают внимание многие российские исследователи уже длительное время [73, стр. 2; 84, стр. 14-15; 140, стр. 9-13; 166, стр. 159; 167, стр. 186; 170, стр. 172-174; 190, стр. 7-12]. Ярко это показала дискуссия, проводимая на страницах федерального научно-практического журнала «Мир политики и социологии» в 2019 году, начавшаяся благодаря презентации классика теории государства и права, профессора В.В. Лазарева [165] «Идеологическое сопровождение современного правосудия» [101]. Участники дискуссии из различных творческих научных коллективов нашего Отечества [23; 47; 93; 100; 103;

104; 113; 123; 191; 202], пришли к однозначному выводу, сформулированному профессором Н.А. Бобровой: «Государство без идеологии – это нонсенс» [19].

Россия всегда отличалась суверенным характером господствующей в нашем Отечестве идеологии, даже в годы первого российского императора Петра Великого, когда различные стороны общественной жизни подвергались правовому регулированию [15; 64; 81; 86; 137; 138; 162; 175; 176]. В те времена, когда он «прорубил окно в Европу» и активно использовал ее (Европы) возможности для развития и укрепления собственного государства, в том числе науки, он никогда не забывал о суверенном русском характере проводимых преобразований. Например, по меткому выражению известного российского патриота Льва Николаевича Гумилева [17; 50; 98], Петр Первый опирался на достижения Европы для того, чтобы их взять на вооружение для общественного блага России, а через два-три года повернуться к Европе «задом». А будущее России Л.Н. Гумилев, опираясь на позиции великого Петра, видел в ориентации на Восток [44; 45; 46; 97]. Современные российские исследователи солидаризируются с ним, также полагая необходимость повернуться России лицом к Востоку [160; 168; 169; 178].

Сегодня особенно ярко это проявляется по поводу отношения к семье, определения ее места в общей системе социальных ценностей и всему, что связано с семьей. Здесь с позиции обоснования достоверности взглядов по обсуждаемым вопросам можно обратиться к исследованиям наших идейных противников.

Американские ученые-психологи в результате многолетних исследований пришли к выводу, что секс до свадьбы портит семейную жизнь! Исследователи опросили 2000 супружеских пар. Оказалось, что длительное воздержание от секса на стадии встреч способствует появлению того чувства, что называется любовью. В результате «те, кто не спешил с этим делом, в итоге сильно привязались друг к другу. А пары, у которых не осталось секретов уже после первых свиданий, получили серьёзные проблемы в интимной сфере. Семью поддерживает целомудрие» [188], – пришел к выводу один из авторов исследования Дин Бэсби. Тому есть научное объяснение. Половой акт сопровождается значительным расходованием жизненной энергии. Чтобы мужчина «не помер на женщине», природа включила механизм отторжения малознакомого сексуального партнера. Не зная этого, девы часто пребывают в недоумении: «я с ним вступила в интимные отношения, а он больше не захотел со мной встречаться».

Демократические реформы и преобразования, начавшиеся в России после крушения СССР в начале 90-х годов, спровоцировали блуд, проституцию, сексуальную работорговлю, половую жизнь подростков, аборты несовершеннолетних девочек. Этому в немалой степени способствовали социально-политические, экономические и иные преобразования в государстве; а также мощнейшая реклама секса по ТВ и в СМИ. Социологи пришли к неожиданному выводу, что «половая активность российских девушек – одна из самых высоких в мире. Причем у представительниц хорошо и среднеобеспеченных семей она ничуть не ниже, чем у девушек из бедных семей» [55].

Вполне естественно, что добрачная половая жизнь сопровождалась внеплановой беременностью; нежеланием рожать; абортами. Началось массовое уничтожение эмбрионов в «жилище Бога», в женской матке. Что привело к снижению рождаемости. По мнению экспертов, уничтожение детей в зародыше являлось в 90-е годы государственной программой, выполняемой Минздравом РФ. «До последнего времени в женской консультации будущей маме врач задавал первый вопрос, будет ли она делать аборт. Если следовал отрицательный ответ, начинались поиски «отклонений от норм» давления, анализов в ожидании согласия женщины на аборт» [28]. Аборты резко отразились на демографической ситуации. Как отмечалось в 2001 г., «за последние пять лет из-за очень низкой рождаемости и высокой смертности население России сократилось почти на 6 млн. человек» [180]. Переход к капитализму обесценил человеческую жизнь, в том числе и в зародыше. По оценке экспертов, за «небольшие деньги» врачи проводили массовые “детоубийственные” операции» [181]. Ежедневно (!) в России делалось 13 тыс. (!) абортов [180].

Уже в конце 90-х годов XX века эксперты

докладывали «об огромном количестве в США бесплодных женщин после первого аборта и мальчиков-импотентов с 16 лет из-за ранней сексуальной распущенности». В России никто не среагировал на эти угрозы. «В этом Россия Америку догоняет благодаря кинематографу, интернету, Минкульту с их рекламой извращенцев на сценических площадках» [28].

Абортизация женского населения вызвала тревогу у вице-премьера того периода Валентины Матвиенко. В декабре 1998 г. Матвиенко заявила, что «в последние годы снижается авторитет материнства и сокращается число женщин, желающих иметь детей, растет число сирот и беспризорных детей при живых родителях» [149]. Сегодня спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко многое делает для совершенствования законодательства по защите России от самоуничтожения народа.

Прогрессивно мыслящих российских граждан особо беспокоит проблема абортов. «В 1997 году их число составило порядка 2,5 млн., …в России на 100 родов приходится 200 абортов. Каждый десятый аборт приходится на молодых женщин, не достигших 19 лет. Более двух тысяч абортов ежегодно у нас делают девочки-подростки в возрасте до 14 лет. Сохраняется высокий уровень осложнений после абортов – проблемы со здоровьем возникают у 70 проц. женщин. Умирает от абортов одна треть всех женщин – матерей» [149]. Значительная часть женщин становится бесплодными. «Бывали случаи, когда аборты на поздних сроках заканчивались смертью…В России 20-25 процентов женщин бесплодны чаще всего из-за абортов» [63]. По сути дела, в России идет война против русской женщины. Именно русской, ибо только русские потеряли свои традиции, культуру, культ женщины. У народов Кавказа, у мусульман сохраняются жесткие позиции в отношении положения и роли женщины.

Одной из форм гибридной войны по уничтожению женского населения России является проституция. Советский Союз славился достаточно высоким уровнем нравственности мужского и женского населения. С начала 90-х годов при демократических реформах и преобразованиях рухнули все моральные, нравственные, иные ограничения. В России началась какая-то сексуальная эпидемия. Секс из способа продолжения рода либо получения удовлетворения сексуальных партнеров превратился в форму заработка. Что способствовало всплеску проституции и связанной с ней преступности.

Каким-то неведомым путем тягу к проституции почувствовали юные девы – старшеклассницы российских школ. В 1994 г. в одной из столичных школ был проведен анонимный опрос среди старшеклассниц. На вопрос: «Какая, на ваш взгляд, женская профессия сегодня наиболее престижна?» первое место занял ответ – путана. Юные столичные девы постеснялись использовать русские обозначения представительниц этой древней профессии: проститутка, шлюха [38]. Кстати, «путаны» – это ведьмы из свиты Дьявола, предназначение которых уничтожение рода человеческого.

Готовность юных дев и зрелых жен заняться проституцией привела к появлению секс-индустрии, возникновению коммерческих структур для оказания сексуальных услуг. В 90-е годы XX столетия в развитии «секс-бизнеса» Москва снова оказалась «впереди планеты всей». По сведениям столичного угрозыска, в 1994 году в столице насчитывалось «до тысячи подпольных борделей. Доходы дельцов от проституции почти сравнялись с доходами от нарко- и игорного бизнеса. В питательной среде, неизбежно сопутствующей проституции, буйным цветом расцветают мыслимые и немыслимые преступления: рэкет и вымогательство, грабеж и разбой, насилие во всех его видах и убийства, наркомания и растление малолетних...» [38].

По данным столичного угрозыска, в Москве насчитывалось от 30 до 50 тысяч проституток, всех рангов и специализаций. Естественно, это были далеко не полные данные. Розыск работал с относительно открытыми структурами рынка секс-услуг, с фирмами, с уличными проститутками, «прописанными» при гостиницах, вокзалах... Между тем бордели различного типа активно работали «под крышей» молодежных дискотек, ночных клубов, саун и казино. Многие коммерческие структуры нередко содержали «штаты девиц «без комплексов», дабы они помогали «ненавязчиво убеждать партнеров по бизнесу в солидности фирмы» [38].

Развитию проституции в значительной мере

способствует деятельность ночных клубов. Которых много в столичных и областных центрах, и которые уже добрались до периферии. Все это способствовало дискредитации русской Женщины; распространению венерических заболеваний, как средства уничтожения репродуктивных функций мужчины и женщины.

Кстати, напомним любителям ночных клубов, что извивания женщины вокруг шеста, это элементы сатанизма.

Бог – Творец, создавая влечение мужчины к женщине и женщины к мужчине, «заминировал» секс без постоянного партнера. Мины, это венерические заболевания. «К венерическим болезням относятся гонорея, сифилис, хламидиоз, микоплазмоз, уреаплазмоз, кандидоз, трихомониаз, герпес, вирус папилломы человека, цитомегаловирус, гарднереллез, мягкий шанкр и ВИЧ…. Кроме того, к категории венерических заболеваний относятся чесотка, лобковый педикулез и контагиозный моллюск» [29].

А вот и последствия венерических заболеваний. «Сифилис и гонорея. …Несвоевременная диагностика и лечение приводят к тяжелым осложнениям, а в отдельных случаях к инвалидизации пациентов. Хламидиоз, микоплазмоз и уреаплазмоз могут стать причиной развития воспалительных заболеваний органов малого таза и бесплодия. Кандидоз возникает на фоне снижения иммунитета, появления дисбактериоза и осложняет течение большинства заболеваний. Герпетическая инфекция характеризуется особенно упорным течением и высокой степенью вероятности передачи инфекции. Цитомегаловирус и папилломавирус у беременной женщины могут стать причиной развития пороков развития плода. Сочетание онкогенных штаммов вирусов может привести к развитию онкологических заболеваний. Вирус иммунодефицита человека относится к одному из самых тяжелых заболеваний ввиду значительного повреждающего действия на организм и отсутствия надежных методов лечения» [29].

И это еще не все. Демократия породила оральный секс. Оказывается, бог и здесь защитил людей. Оральный секс способствует раковым заболеваниям горла и ротовой полости. Вирус передается именно во время орального секса. «В настоящее время такие заболевания все чаще обнаруживаются у молодежи. Особую тревогу врачей вызывает резкий рост раковых заболеваний, спровоцированных инфекциями, передающимися половым путем» [96].

В США за минувшие 20 лет количество заболеваний рака ротовой полости как следствие орального секса выросло вдвое. В Швеции заболеваемость раком миндалин из-за орального секса к середине двухтысячного достигла уровня 90%. В Великобритании вирусом заболеваний горла и ротовой полости охвачены школьницы в возрасте 12 – 13 лет [96].

По словам профессора Мауры Гиллисон из Огайского государственного университета, наличие вируса папилломы увеличивает вероятность возникновения раковых заболеваний горла и ротовой полости в 14 раз [96].

Более половины столичных путан больны теми или иными венерическими заболеваниями. На конец 1993 года количество больных сифилисом (по сравнению с аналогичным периодом 1992 года) в Москве выросло на 81 процент, гонореей – на треть [38]. По данным на первый квартал 2019 года в России самым распространенным заболеванием, передающимся половым путем (ЗППП) является трихомоноз. На втором месте, хламидийные инфекции, третье – аногенитальные бородавки. Затем сифилис, аногенитальная герпетическая вирусная инфекция и гонококковая инфекция. «По статистике три из четырех женщин успевают заработать ЗППП к моменту беременности» [125]. Подобного рода результаты добрачного секса часто приводят к бесплодию. Чаще всего к нему приводят хламидиоз, трихомониаз и гонорея.

По оценке экспертов, «современный период характеризуется большой распространенностью рискованных форм сексуального поведения, особенно среди молодежи. Подтверждением этого является рост среди подростков и молодежи заболеваний, передаваемых половым путем. Заболеваемость сифилисом у подростков 15 – 17 лет в 1995 году увеличилась в 31 раз по сравнению с 1991 годом» [139].

Сторонники легализации проституции обосновывают это необходимостью борьбы с венерическими заболеваниями. «Напомним: страну захлестнула эпидемия сифилиса. 50 и более процентов проституток и проститутов, подвергнутых принудительному обследо-

ванию в медицинских учреждениях, больны. Сами они, как правило, за помощью своевременно не обращаются. Надо ли говорить, что наряду с венерическими заболеваниями растет опасность ВИЧ-инфекции, носителями которой являются в основном все те же клиенты и поставщики интимных услуг» [33].

Каждая проститутка мечтает выйти замуж. Хотя, по состоянию организма она несет угрозу мужу, семье, ребенку, государству. Эксперты пришли к выводу, что «девушки – добрачные женщины», особенно из числа многочисленных проституток, сегодня часто дарят своим «законным любимым» СКРЫТЫЕ плоды добрачных половых связей, – наркоманов, токсикоманов, гомосексуалистов или ПСИХИЧЕСКИ НЕПОЛНОЦЕННЫХ, БЕСНОВАТЫХ детей» [12]. Чем больше у женщины добрачных сексуальных связей с разными мужчинами, тем сильнее засорена ими ее хромосомная цепочка и тем меньше у нее шансов родить любимому генетически его детей» [14]. Современная медицинская статистика говорит о росте генетические заболевания у новорожденных детей. «Физические, умственные, психические патологии, появившиеся впервые или унаследованные от ближайших родственников, – тяжелейший крест, который мамы и папы (чаще – мамы) обречены нести всю жизнь, стучаться со своей бедой во все двери, которые, увы, не всегда открываются...» [136]. Поэтому «девичья честь» – понятие нравственно-генетическое.

Как ни парадоксально, но в России значительная часть мужчин положительно оценивают добрачный секс своих избранниц. «Каждая четвертая женщина и около половины мужчин считают, что опытный партнер будет хорошим супругом… Люди уверены, что прошлый любовный опыт сделает супружеские отношения успешными» Больше всего сексуального опыта у проституток. Русские мужчины полюбили проституток. Со всеми последствиями семейной жизни [188].

Таким образом, значительная часть женского населения России до вступления в брак проходит добрачный секс; притоны; проституцию; венерические заболевания; формирует в себе особую жестокость по отношению к мужу и собственным детям. Об особой жестокости проституток по отношению к своим мужьям и детям великолепно рассказал итальянский криминолог Чезаре Ломброзо в работе ‹‹Женщина преступница и проститутка›› [111]. О влиянии проституции на формирование особой жестокости хорошо знают те, кто готовит шахидок. В период террористических актов в 90-е годы на Кавказе активно привлекались проститутки для их совершения, либо «пропускали» женщин, назначенных шахидками, через половые изнасилования.

Криминология пока что не уделяет достаточного внимания исследованию проблем взаимосвязи секса и террора. Например, авторы учебников по криминологии, рассматривая «особенности причин и условий женской преступности», совершенно не затрагивают наличие взаимосвязи между сексом и агрессией. Между тем, в истории террора такая связь прослеживается очень ярко.

Современные специалисты задаются вопросом: «А вы никогда не задумывались, почему уже очень давно существует клише «секс и насилие»? Почему так много говорят о сексуальной природе агрессии и агрессивном сексе? Почему садизм (патологическая агрессия и наслаждение агрессора страданиями жертвы) числятся в реестре сексуальных извращений?» [116, стр. 80].

Первыми на зависимость сексуальной активности и криминальной агрессивности обратили внимание французы. На революционные баррикады Парижа периода Парижской коммуны во множестве хлынули французские проститутки, которые с удовольствием отстреливали солдат, стараясь попасть в нижнюю часть живота. Французские криминологи посвятили отдельные исследования этому феномену. В результате пришли к выводу, что регулярное сексуальное насилие над личностью человека, будь то добровольная проститутка либо гомосексуалист, рождает у последних чувство агрессии и ненависти к окружающим. А эти чувства очень легко находят реализацию в терроре.

В 1830 году французский художник Эжен Фердинанд Виктор Делакруа написал полотно «Свобода на баррикадах». Оно еще называется: «Свобода, ведущая народ». Молодая женщина, босая, с обнаженной упругой грудью, в правой руке трехцветное знамя республиканской Франции, в левой винтовка с примкну-

тым штыком, стоя на трупах зовет «народ» на бой. Несколько позже французы изваяли статую свободы, которую подарили американцам. Это знаменитая статуя «Свобода, озаряющая мир». Ибо в правой руке у нее факел. Судя по всему, это тот факел, что находится между рогами Бафомета. Название «бафомет» означает «настоятель Храма мира всех людей».

В российской медицине на взаимосвязь между сексом и агрессией обратил внимание русский психиатр В.П. Кащенко. Наблюдая за поведением людей с асоциальным поведением, психиатр пришел к выводу, что жестокость и разрушительность в поведении сопровождается интересом к вопросам пола. Агрессивные люди оказывались одновременно сексуально распущенными. Таким образом, агрессия поведения и агрессивный секс оказались тесно взаимосвязанными.

В современном антироссийском терроре появилось совершенно новое для России направление – «женский шахидизм». Как отмечалось в докладе заместителя руководителя ФСБ РФ В.В. Остроухова: «в последнее время все ярче вырисовывается тенденция привлечения женщин в качестве террористов-смертников» [133, стр. 78].

В России (как и за рубежом) шахидками стали называть женщин-террористок, которые совершают террористический акт ценой собственного самоуничтожения. На тело женщины одевается пояс со взрывчаткой либо взрывчатка дается ей в руки и она сама приводит в действие детонатор, взрывая себя и окружающих.

В истории современного российского террора широко известен захват террористами в Москве киноконцертного зала на Дубровке. Название спектакля «Норд-Ост» стало синонимом жестокости террористов, осмелившихся захватить ни в чем не повинных людей и угрожать им убийством. Среди боевиков зловеще выделялись женщины-шахидки с поясами смертниц. Все они были ликвидированы при проведении специальной операции.

Многочисленные публикации современных СМИ утверждают, что «шахидки» проходят через сексуальную обработку. Женщин втягивают в занятие проституцией, в систематическое групповое изнасилование, а затем превращают в изгоев и заставляют совершать террористические акты. У женщины, подвергшейся групповому изнасилованию, «ломается психология». И тогда будущей «шахидке»» объясняют, что у нее остается единственный шанс, чтобы «искупить грех» – убить возможно большее число «неверных».

А вот здесь возникает другая проблема: судьба мужчин, женившихся на женщинах, имеющих обширный опыт добрачной половой жизни; занимавшихся проституцией; переболевших венерическими заболеваниями. Мужчина не имеет возможности собрать информацию о состоянии здоровья «возблюбленной» до того, как поведет ее под венец.

Семейное законодательство должно исходить из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Семейный кодекс РФ (ст.1) закрепляет, что «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов…».

Семейный кодекс содержит ряд статей, связанных с различными условиями заключения брака. Здесь и брачный возраст; и взаимное добровольное согласие мужчины и женщины; и обстоятельства, препятствующие заключению брака. На наш взгляд, особого внимания заслуживает Статья 15. «Медицинское обследование лиц, вступающих в брак».

В России с каждым годом растет количество врожденных (наследственных) заболеваний новорожденных. Многие заболевания связаны в состоянием здоровья мамы и папы, особенно мамы. «При аутосомно-доминантном наследовании заболевание может передаваться от родителя к ребенку в 50% случаев… При аутосомно-рецессивном наследовании генетическая аномалия передается ребенку… если оба

родителя наделены одним и тем же дефектным геном (муковисцидоз, серповидно-клеточная анемия). Здесь частота наследования составит 25%, то есть в среднем у 1 ребенка из 4 детей этих родителей будет аутосомно-рецессивное заболевание». Далее, «патологические состояния могут передаваться и при наследовании, сцепленном с полом (наследование гена, находящегося в половых хромосомах)». Сюда относятся гемофилия, дальтонизм, мышечная дистрофия Дюшенна; а также Х-сцепленный гипофосфатемический рахит, ихтиоз [32].

Больные дети – это зачастую распад семьи. Это воспитание и взросление инвалида детства, который превращается в обузу государства. Это нагрузка на маму с больным ребенком. Тут уже маме не до карьеры. Российское ТВ полно слезливых реклам, где мамы просят для лечения больного ребенка по 400-500 тысяч долларов, а временами и больше. Может возникнуть вопрос: зачем вкладывать деньги в младенца, который будет лишен многих благ жизни? Чтобы было меньше больных детей, надо проводить медицинское обследование вступающих в брак. И настойчиво рекомендовать тем женщинам, кто по состоянию здоровья и предшествующей половой жизни уже не сможет рожать здоровых детей, воздержаться от беременности.

Семейный кодекс предусматривает, что «медицинское обследование лиц, вступающих в брак, а также консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи проводятся медицинскими организациями государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения по месту их жительства бесплатно и только с согласия лиц, вступающих в брак» [2]. На наш взгляд, порядок медицинского обследования противоречит содержанию ст. 1 СК РФ, интересам государства и молодой семьи. Уж коль государство заинтересовано в «семье, материнстве, отцовстве и детстве», оно должно контролировать состояние здоровья брачующихся. Оно должно организовать «медицинское обследование лиц, вступающих в брак». Необходимо выявлять у вступающих в брак все болезни, которые могут препятствовать рождению здорового потомства. Это правило должно особо касаться лиц женского пола. Речь идет не только о выявлении имеющихся, вылеченных или недолеченных венерических заболеваниях и инфекциях, передающихся половым путем. Важна и информация о сделанных ранее абортах, выкидышах, родах, о которых может не знать партнер-мужчина. На наш взгляд, пункт 2 статьи 15 «Медицинское обследование лиц, вступающих в брак», необходимо изложить в другой редакции: «При наличии выявленных венерических заболеваний; абортов; родов; других заболеваний, препятствующих рождению здоровых детей, результаты обследования лица, вступающего в брак, сообщаются лицу, с которым оно намерено заключить брак, без согласия лица, прошедшего обследование» [2].

Это будет более правильная позиция государства. Ибо п.3 статьи 15. «Медицинское обследование лиц, вступающих в брак», оставляет брачующихся наедине друг с другом в решении серьезнейшей семейной проблемы. Законодатель допускает, что одно из брачующихся лиц, «вступающих в брак», может скрыть «от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции». В этом случае совершенно здоровый человек по вине законодателя может заразиться венерической болезнью либо ВИЧ- инфекцией от своей избранницы. От этого же может пострадать плод. Законодатель же предоставляет только потерпевшему «право обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным (статьи 27 – 30 настоящего Кодекса)». После чего идти лечиться.

В этой связи статью 14. «Обстоятельства, препятствующие заключению брака», закрепляющую запрет на заключение брака, необходимо дополнить словами: «не допускается заключение брака с женщиной, у которой добрачная половая жизнь, венерические заболевания, аборты резко снизили репродуктивные возможности».

Таким образом, значительная часть женщин в России еще до вступления в брак генетически, гинекологически, психологически, нравственно и пр. уже не пригодны к семье, к рождению и воспитанию здоровых детей. Ибо часто рожают больных детей.

Как отмечают современные исследователи, «особенностью медико-демографической ситуации в нашей стране является высокий уровень

смертности от сердечно-сосудистых заболеваний – в 3 раза выше, чем в США, Японии, и странах Западной Европы». Парадокс российской демократии 90-х годов заключался в том, что государственная власть самоустранилась от заботы о демографическом потенциале страны. А потому, «России практическая не коснулась так называемая «сердечно-сосудистая революция», происходившая в конце 70-х годов прошлого века в развитых странах» [197].

Острейшей проблемой демократической России указанного периода являлись также болезни системы кровообращения. Болезни эти не только сокращают продолжительность жизни человека, но и являются основной причиной инвалидности, внезапной смерти. Часто истоки таких болезней зарождаются в детском и подростковом возрасте. В современной России- достаточно высокий уровень заболевания и смертности детей школьного возраста. Как утверждают эксперты, за два последних десятилетия «у российских детей значительно выросла распространенность всех патологических состояний с поражением сердца… И сегодня достигла в населении страны 3,7% – среди детей в возрасте от 0 до 14 лет и 6,5% – среди детей в возрасте 15–17 лет» [184]. По утверждениям экспертов в области медицины, «болезни сердца развиваются даже у младенцев». Причем, заболевания сердца у детей во всех возрастных группах стали расти именно в последние 20 лет. Хотя диагностическая аппаратура позволяет выявлять отклонения от нормы даже внутриутробно.

Причины смертности детей и подростков чаще всего бывают связаны как с развитием острой сердечной недостаточности, так и заболеваниями центральной нервной системы. В школах нередки обмороки, чаще всего связанные «как с нарушением работы сердца (остановка сердца, вегетососудистая дистония), так и с патологией центральной нервной системы (опухоли, эпилепсия), заболеваниями эндокринной системы (гипогликемия, сахарный диабет), неправильным развитием позвоночника (аномалия Киммерле) и т.д.» В целом причины смертности детей и подростков заключаются в следующих заболеваниях: врожденные аномалии, из них ВАСК; болезни органов дыхания; внешние причины; инфекционные заболевания; болезни нервной системы, болезни системы кровообращения; новообразования; болезни системы пищеварения; болезни крови; болезни эндокринной системы [197].

Отсюда следует вывод: вступающее в жизнь поколение детей по своему состоянию здоровья в значительной мере непригодно ни созидать, ни защищать, ни рожать и воспитывать. А это значит, что виноваты в этом родители, на которых наложили отпечаток годы конца XX – начала XXI века.

По мнению экспертов, «проблема сердечно-сосудистых заболеваний у детей в настоящее время требует принятия ряда решений, направленных на улучшение медико-демографической ситуации. Они считают, что «необходимы стандарты оснащения детской кардиологической службы на различных уровнях, стандарты лечебной нагрузки на специалистов «детских кардиологов» в детских лечебных учреждениях. Весьма важно переоснащение первичного поликлинического звена, квалифицированная переподготовка специалистов» [197] и так далее. Вплоть до создания специализированных клинических детских санаториев.

В нормальной семье радостным моментом является рождение ребенка. Рождение детей – Дар Божий. Не у всех они получаются. В Российской империи всегда радовались детям. Дети были многочисленными и крепкими, достаточно посмотреть дореволюционные фотографии. Законодатель, к сожалению, не ориентирует на то, что рождение ребенка надо рассматривать как Дар Божий, или как обоюдное решение мужа и жены.

В Семейном кодексе демократической России есть очень интересная глава 10. «Установление происхождения детей». Статья 47. «Основание для возникновения прав и обязанностей родителей и детей» зафиксировала волю законодателя: «Права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке». Статья 48 содержит нормы «Установление происхождения ребенка». Вкратце установление происхождения заключается в следующем. 1) «Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинской

организации, а в случае рождения ребенка вне медицинской организации на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств». 2) факт отцовства устанавливается по наличию брака на момент рождения ребенка либо «в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка». 3) «Отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка» [2]. И другие.

Далее, острейшая проблема, разводы. «Ничто не вечно под луной!» Нередко наступают ситуации, когда «любовь растаяла, в тумане дымкою, а мне оставила седую грусть». Развод, раздел имущества, раздел детей.

Статистика называет разные причины разводов.

Те, кто вступает в нынешние браки, чаще всего уверены, что семейная жизнь, это секс, путешествия, подарки. Их никто не готовит к семье; не говорит, что семья, это труд. Это быт: кухня, магазины, рынок; это уборка квартиры, постирушки. Это детские пеленки и бессонные ночи.

У поэта Степана Щипачева есть великолепный стих.

Любовью дорожить умейте,
С годами дорожить вдвойне.
Любовь не вздохи на скамейке
И не прогулки при луне.
Всё будет: слякоть и пороша.
Ведь вместе надо жизнь прожить.
Любовь с хорошей песней схожа,
А песню нелегко сложить.

Как показывают сведения о разводах, на первом месте, бытовые причины, среди которых главенствует «неумение или нежелание одного из супругов вести домашнее хозяйство, материальная необеспеченность». Существует природное разделение труда. Где женщина не даром считается хранителем домашнего очага. Современные молодые женщины, вступая в брак, начитавших лозунгов о равноправии в семье, отказываются заниматься домашними вопросами. Они отказываются мыть посуду, заниматься стиркой и уборкой дома. Как признаются дамы, причина развода заключалась в том, что «я плохо готовлю». Сюда же относится низкий уровень зарплаты мужа (мы его считаем основным добытчиком). И это не удивительно, ибо демократия уничтожила систему послешкольного обучения школьников: ПТУ, техникум, институт. Демократия уничтожила более 82 тысяч промышленных предприятий, лишив миллионы мужчин возможности нормальной работы и заработка. Отсюда вытекает другая группа причин, межличностные конфликты. Бытовая неустроенность; низкий уровень доходов семьи; лень одного из супругов приводят к утрате чувства любви и привязанности; грубости во взаимоотношениях; ревности, мнительности. Столкнувшись с семейными проблемами, мужчины нередко начинают злоупотреблять алкоголем. Женщина часто демонстрирует «неуважение к мужу, неверие в его способности, нежелание считаться с его интересами, пренебрежение к производственным (профессиональным) успехам и неудачам». Начинается то, что называют несходство характеров. Оно имеет гораздо большее значение для мужчин, чем для женщин. Женщины, блудившие до вступления в брак, менявшие мужчин, начинают испытывать чувство дискомфорта при одном мужчине в доме. «Каждый день видеть одного и того же человека я просто не в состоянии» [82], – заявляют дамы при разводе.

Острой проблемой является насилие в семье. Демократия не готовит молодежь к семье; не оказывает консультационной и психологической поддержки молодым семьям; не «сопровождает» семью. Молодые семьи выживают, как Бог даст.

Есть и внешние факторы, к которым относятся супружеская измена; появление новой семьи; наличие любовников и т.п. [144]

Известный демократ первой волны Гавриил Попов 5 апреля 2000 года опубликовал в «Независимой газете» великолепную статью: «Берегите русских», в которой сформулировал государственную стратегию России по увеличению русского населения [141].

Прежде всего, «создать у русских устойчивый, базисный интерес иметь семью и много детей». Сделать это сложно, ибо победители в

холодной войне, установившие внешнее управление Россией, запретили России иметь свою государственную идеологию. А это значит, что население России просто не знает, куда и зачем идет Россия; какие задачи стоят перед ним по охранению и развитию России. Чтобы сформировать желание иметь много детей, надо срочно изменить положение женщины в России. Ибо мужчинам, желающим иметь семью и детей, сейчас не на ком жениться. Надо изменить правовое положение женщины; надо закрыть притоны и ночные клубы, где русская дева превращается в последовательницу демоницы Лилит. Надо прекратить работорговлю русскими женщинами за рубеж. Надо полностью перестроить работу учреждений культуры и ТВ; превратить пропаганду разврата, безнравственности, половых извращений, добрачного секса. Надо не просто сформировать «культ семьи и детей», надо молодежь со школьной скамьи готовить к семье.

А когда молодые создадут семью, им, по мнению Г. Попова, «отдельная квартира в долгосрочную аренду от государства… Льготный прием на учебу. Бесплатные билеты раз в год для поездки на отдых».

С появлением первого ребенка – «немедленно выделяется двухкомнатная квартира с рассрочкой оплаты в 25 лет. Оба родителя освобождаются от налогов. И целый букет льгот в садике, школе. И, наконец, досрочные выплаты пенсии бабушке или дедушке, если они решили посвятить себя внуку».

При наличии второго ребенка государство обеспечивает семью автомобилем. Квартиру можно обменять на трехкомнатную. Все лекарства – бесплатно. Все школы – музыкальные, спортивные и т.д. – тоже за счет государства.

С рождением третьего и четвертого детей – дополнительные льготы.

В России также должна быть программа для молодежи. Летнего спортивного отдыха. Летнего рабочего отдыха. Летних экскурсионных поездок по своей стране, и др. Сейчас школьники в России в летнее время предоставлены сами себе. Практически нет, во всяком случае явно недостаточно бесплатных спортивных секций; музыкальных кружков и кружков по интересам. Власть уделяет все-таки еще недостаточно внимания воспитанию и развитию детей, подростков и молодежи.

Современная Россия явно не дорабатывает по поводу воспитания молодежи к семье. Поэтому она и вырождается.

В результате семья распадается по инициативе одного из супругов. По мнению экспертов, «сегодня в России колоссальное количество разводов». На 100 зарегистрированных браков распадается 73. Как показывают результаты исследований, 68% семей распадается по инициативе женщин [82]. Причем, чем выше достаток мужа, тем легче жена решается на развод по собственной инициативе. Ибо появляется следующий этап – получение алиментов на содержание ребенка и раздел имущества с богатым мужем.

Прежде всего, «с кем должен остаться ребенок после развода?» В обществе существуют два противоположных стереотипа:

а) ребенок в любом случае должен остаться с матерью, ибо только «женщина может обеспечить ему нормальный уход и «домашнюю обстановку», необходимую для нормального развития. И это при условии, что именно современная женщина является разрушителем семьи.
б) отец, обладающий материальными возможностями и социальным влиянием, может обеспечить необходимые условия для развития ребенка. [157] Особенно если у бывшей жены нет устойчивого заработка, а может быть и профессии.

Несмотря на формальное равенство родительских прав, в подавляющем большинстве случаев при разводах маленькие дети по решению суда остаются с матерью. Отдельные авторы утверждают, что «между матерью и маленькими детьми существует некая глубинная связь, и женщина по природе лучше приспособлена к тому, чтобы заботиться о них». Судя по такой формулировке, авторы не смотрят судебные материалы о преступности матерей. «Мамы» убивают либо выбрасывают на помойку новорожденных детей; способствуют педофилии своих любовников с детьми; заставляют несовершеннолетних дочерей заниматься проституцией и пр.

Воспитание ребенка «мамой-одиночкой» гробит и мальчиков, и девочек. Девочка не видит роли мужчины в семье. Девочка наблю-

дает периодическую смену половых партнеров у мамы. В результате вступая в брачный возраст, такая «девочка» по своему воспитанию уже готовая шлюха. Она не сможет быть «верной супругой и добродетельной матерью. Как показывает статистика, из таких «девочек» редко становятся хорошие жены. Не лучше обстоит дело и с мальчиком. Он растет под «маминым прессом». Он повинуется маме-женщине, не видя примера мужского поведения в семье. Вступив в брак, он психологически сразу подвластен своей жене. А секс в значительной мере связан с психологией мужчины, самца. Женщине хочется иметь рядом с собой не только мужчину- самца, но и мужчину по характеру в семье. Отсутствие такого мужчины в своей семье заставляет ее искать такого мужчину на стороне, что ведет к супружеским изменам.

В Российском семейном законодательстве сложилась практика передачи детей на воспитание маме. Здесь наблюдается реализация принципа 6 Декларации прав ребенка, принятой резолюцией 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г. «Малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью».

Следующая проблема, при наличии детей мужчина обязан платить алименты на содержание несовершеннолетних детей. На мужчину возлагается обязанность выплаты алиментов на содержание ребенка. В Семейном кодексе есть целый раздел V, «Алиментные обязательства членов семьи». Не будем анализировать содержание всего раздела, обратим внимание лишь на некоторые проблемы главы 13. «Алиментные обязательства родителей и детей». Статья 80. «Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей», устанавливает, что «Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке».

Особого внимания заслуживает статья 81: «Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке». В России с каждым годом растет количество нищего населения, в том числе среди лиц репродуктивного возраста. Есть люди с прожиточным минимумом. Есть и высокодоходные семьи: чиновников, спортсменов, успешных бизнесменов. Где у женщины гувернеры, помощники, садовники, личные водители и пр. Высокий уровень дохода мужа также создает предпосылки для разводов по инициативе жены. Разный социальный статус мужчин, разный уровень их дохода предоставляет разные возможности женщинам получать алименты.

Много лет назад, еще в советское время законодатель установил, что «на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей». Как это обосновывалось экономически, непонятно. В советские времена заработная плата не особо различалась по размеру. Но и тогда взыскание алиментов на содержание детей нередко уничтожало мужчину как последующего мужа и отца: ему просто было не за что заводить и содержать новую семью. Мужчины нередко начинали менять работу, дабы меньше платить алиментов, деградировали, спивались. В условиях нынешнего капитализма положение резко изменилось, что также представляет насилие над мужчиной.

Статья 83 СК РФ содержит весьма интересную формулировку. «Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств». Папа ребенка хорошо зарабатывал. Возможно, папа был олигархом либо высокопоставленным чиновником. Семья – папа, мама и ребенок – жили в особняке; шикарной квартире; регулярно ездили на зарубежные курорты. Ребенок пользовался всеми благами за счет богатого и трудолюбивого родителя. Семья распалась. Но ребенок, вернее его мама, не хочет расставаться с «прежним уровнем обеспечения». Не хочет отказывать себе в посещении дорогих салонов, «светских вечеринок», зарубежных курортов. Для этого нужны деньги от бывшего «богатенького буратино». Теоретически

деньги нужны для сохранения ребенку прежнего образа жизни. Но это был образ жизни не ребенка, а папы, мамы и ребенка. Деньги, естественно, будут тратиться мамой в своих интересах. Это она стремится сохранить образ жизни бывшей замужней женщины. Очень часто «мама» тратит деньги на содержание альфонса – заместителя-любовника. Как правило, такие мамы ограничивают доступ к общению с ребенком бывшего мужа и отца ребенка. Естественно, богатые бывшие папы не хотят оплачивать любовников своей бывшей супруги, и нередко задерживают выплату алиментов. Одни меняют работу. Другие задерживают выплату бывшей жене баснословных алиментов.

И еще вопрос по поводу ст. 83 СК РФ, о «максимально возможном сохранении ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств». Было бы правильно разделить необходимость сохранения ребенку прежнего уровня жизни между мамой и папой.

Разведенный алиментщик нередко чисто финансово лишается возможности завести другую семью, других детей. Что отражается на демографическом потенциале страны. В этой связи возникает предложение о максимальной сумме выплаты алиментов на детей.

Есть в России такое понятие: «прожиточный минимум». Он рассчитывается для трех групп населения: дети, пенсионеры и трудоспособные. Как утверждают эксперты: в России прожиточный минимум искусственно занижен. «И пересмотр потребительской корзины в России стали очередной статистической манипуляцией, считают эксперты. Государство с их помощью завуалировано снижает социальные расходы» [198]. Кроме понятия «прожиточного минимума», необходимо вводить понятие «воспроизводящий минимум», это та минимально – необходимая сумма, которая необходима для создания семьи и детей.

Кто и на основании каких расчетов установил удержание 1/4 части заработка мужчины на уплату алиментов на одного ребенка? Звучат предложения о доработке ст. 81 СК РФ, «Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке». «При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно, как мы уже указывали, в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей». Между тем, высказывается мнение, что необходимо установить верхний предел алиментов на одного ребенка вне зависимости от уровня дохода отца, «не более двух прожиточных минимумов». По мнению инициаторов такого предложения, ограничение алиментов двумя прожиточными минимумами прекратит охоту «дев» на зажиточных мужчин. Лишение возможности получать миллионные суммы алиментов повысит стремление «жен» сохранить семью.

На наш взгляд, причина деградации института брака и распада семьи кроется в том, что семья в России является объектом гибридной войны со стороны Запада и пятой колонны внутри России [34]. Мы уже говорили о той ветви рода человечества, что была изготовлена «из праха земного».

Известный специалист в области ДНК-генеалогии А. Клесов в своей книге «История ариев и эрбинов» рассказывает о тысячелетней борьбе между ними. В свое время потомки ариев (R1a) обосновались в Восточной, а потомки эрбинов (R1b) – в Западной Европе. [9] У потомков эрбинов «гонка за собственным благополучием… Люди на Западе живут лучше в экономическом плане, но это достигается ценой утраты духовной стороны». Отсюда гомосексуализм, скотоложство, отказ от женской сексуальности. Эрбины стремятся «переформатировать весь мир под себя», навязывать другим народам свои «ценности». Отсюда экспорт революций; захват колоний на других континентах; мировые войны и др.

«Для потомков ариев же характерен глубокий духовный поиск, меньшая приверженность комфорту, материальным благам. А еще у них обостренное чувство справедливости. И борьбе этих ценностных систем не видно конца» [9].

В России после госпереворота 1991 г. был установлен политический режим оккупации. Победитель, США, создал свой механизм государственной власти на оккупированной терри-

тории России; сформировал для России свою политическую, культурную бизнес-элиту; разработал законодательство для России. В результате весь политический режим со всеми его государственно-правовыми атрибутами был направлен на уничтожение «самого непокорного» русского населения. Коллективный Запад во главе с США стремился разрушить общественно-политические структуры, русскую национальную культуру и национальные ценности; предлагал «выкинуть на идеологическую помойку такие лицемерные понятия, как «традиционные ценности», «духовные скрепы» и прочие средневековые заблуждения», стал «продвигать» в Россию феминизм как механизм уничтожения русской женщины и семьи.

А теперь посмотрим на истоки этих установок. Они были сформулированы в 1909 году, когда Запад напрягал усилия для уничтожения Самодержавия в России. Перед «революционерами-сатанистами» ставилась задача дискредитации русской женщины. «Есть одна, самая неприступная крепость у людей. Это – материнство: обновление потомства и его воспитание. Женщина-дева и женщина-мать: вот та неприступная крепость человечества, которую имейте постоянно в виду и ловко, осторожно направляйте в нее свои удары внушения. Если не возьмете, не покорите этой твердыни, – все напрасно, ибо не успеете справиться с одним поколением, как вырастет новое и воспитается против вас новая сила. В женщине надо взять нам человечество в его настоящем и будущем, взять его целиком» [151, стр. 509]. Чтобы затем уничтожить ту часть человечества, которая была создана Богом-Творцом на шестой день творения…

Как отмечают современные интеллектуалы, «в настоящее время в мире происходят колоссальный геополитический разлом и размежевание. И это разделение идет в первую очередь даже не по экономическим, а по духовно-нравственным критериям». Одним из таких критериев является семья. «Страны западной цивилизации, выполняя установку глобальных наднациональных структур, приступили к тотальному разрушению существующих тысячелетия этических норм, насаждая взамен диаметрально противоположные – по сути, сатанинские. И не случайно Президент России В.В. Путин заявил, что западная цивилизация скатывается в сатанизм» [52].

Мы не будем обвинять ни мужчин, ни женщин в деградации семьи, в уничтожении женского русского потенциала России, в вырождении русской нации. Это – внутригосударственная политика тех людей, кто управлял Россией в 90-е годы XX века. При сохранении таких тенденций у России не было бы будущего. С началом XXI века положение дел значительно изменилось в лучшую сторону.

Жителям России, прежде всего русским, необходимо помнить о своей ответственности «перед Родом. Это дивно – осознавать, что ты жив потому, что твой Род никогда не прерывался – от самого возникновения Мира людей и до сего дня твой ген жил и боролся. И тогда понимаешь, что пока ты не продлил Род, любой уход от Жизни – предательство Рода. Смерти нет, пока жив Род. Плодитесь и размножайтесь!»

У русской поэтессы Юлии Друниной есть гордые слова о русской нации:

В моей крови – Кровинки первых русских:
Коль упаду, Так снова поднимусь.
В моих глазах, По-азиатски узких,
Непокорённая дымится Русь.
Звенят мечи. Посвистывают стрелы.
Протяжный стон преследует меня.
И, смутно мне знакомый, Белый-белый,
Какой-то ратник падает с коня.
Упал мой прадед в ковыли густые,
А чуть очнулся – снова сел в седло...
Ещё, должно быть, со времён Батыя
Уменье подниматься нам дано.

У многих народов русские были известны, как «Великие народы Севера». Ибо колыбелью их племени была Гиперборея, воспетая в мифах Древней Греции, в Авесте и Ригведе. Русские несли цивилизацию многим народам практически на всех континентах Земли. Выходец из русского племени, известный как пророк Мухаммед, написал Коран для арабов. О величии русского племени и пророка Мухаммеда, да возблагодарит его Аллах и приветствует, рассказали события в Мекке в 2015 г. и найденный там Ковчег Архангела Джибраила.

По непонятной причине, русские ушли из

всех мест обитания. Память о них сохранилась в топонимике названий, в Саудовской Аравии; в Европе; в Турции… Они позволили уничтожить прародину Гиперборею. Они позволили уничтожить свою арийскую державу, существовавшую две тысячи лет в Крае Иньском. Они позволили уничтожить великую Тартарию, источники информации о которой сохранились в Европе, но о ней мало кто знает в России. Русские приняли активное участие в уничтожении Великой Русской империи, Самодержавия. Русские приняли активное участие в уничтожении могучей сверхдержавы, Союза Советских Социалистических Республик. Русские занимаются самоликвидацией «во славу Европы» на Украине, поделившись на русских хохлов и русских москалей.

Как видно из демографической статистики, русское население сокращается. Русские мужчины и русские женщины принялись в массовом порядке уничтожать человеческие зародыши в «жилище Бога» – в женской матке. Ибо жизнь человека «по образу и подобию Божьему» зарождается именно там. По мнению экспертов, «с 1991 по 2022 год в государственных и частных медицинских клиниках в России было убито более 51,5 млн. нерождённых детей. Только по самым «оптимистическим» подсчётам, наша страна недосчиталась почти двух нынешних ”украин”» [121].

Почему русские в массовом порядке превратились в нацию детоубийц? Почему русские мужчины перестали с трепетом относиться к русской женщине, ипостаси Божией матери Царицы небесной? Почему русские женщины вместо служения Царице Небесной ушли в услужение демоницы Лилит? Почему русский народ вне зависимости от возраста ринулся в блуд, в половые извращения?

Почему Россия приняла сатанинскую организацию «Американская лига по контролю рождаемости»?

16 октября 1916 г. в США была создана первая клиника по контролю рождаемости, ставшая с 1921 г. «Американской лигой по контролю рождаемости» (American Birth Control League). Ее создателем выступила сатанистка Маргарет Зангер (Margaret Higgins Sanger Slee) –«член ордена розенкрейцеров, всю свою жизнь посвятившая борьбе с семьей и рождаемостью. То есть уничтожению детей, созданных, как гласит Библия, по образу и подобию Божьему.

«В 1952 г. Лига была переименована в Международную федерацию планирования семьи (МФПС, Planned Parenthood Federation of America) со штаб-квартирой в Лондоне, координирующую деятельность национальных организаций по сокращению рождаемости» [183].

К механизму ограничения рождаемости относятся:

а) обязательное «сексуальное образование» для детей. Речь идет об обычном разврате малолеток и молодежи. «А что б детей иметь, кому ума не доставало». В нужный момент еще никто не промахивался и детки естественно появлялись на свет божий.
б) пропаганда гомосексуализма, то есть отказ мужчин от женщины, от женской сексуальности.
в) изменение налоговой политики в пользу бездетных людей. Чтобы молодежи было выгодно не заводить детей, а получать за них, не рожденных, компенсацию.
г) уменьшение или ликвидации пособий на детей и семью, чтобы малоимущая молодежь не заводила семей, не рожала детей.
д) ограничение или ликвидация бесплатного здравоохранения, что уже проводится активно в России.

Конечная цель такой политики – самоликвидация населения [183]. И вот ведь что странное, что Россия приняла эту программу.

В конце 1991 г. была создана Российская ассоциация планирования семьи (РАПС), которая сразу же получила государственное финансирование. Как это ни парадоксально, но офис этой организации был расположен в здании Минздрава! [183].

С того времени в России было открыто, по официальным данным, более 300 государственных центров «планирования семьи» под эгидой Минздрава и более 50 филиалов РАПС. Потом на смену РАПС пришла Общероссийская общественная организация содействия охране репродуктивного здоровья граждан «Российская ассоциация «Народонаселение и развитие» (РАНиР). РАНиР финансируется из зарубежных источников: OSI Assistance Foundation (Австрия), CAF

Bank Limited (Великобритания), International Planned Parenthood (Великобритания). То есть основной геополитический противник России, Великобритания, действует в правовом поле России через РАНиР.

Эксперты приводят «страшную статистику». Только в 2019 году в России было сделано около 523 тысяч искусственных прерываний беременности при естественной убыли населения в 316 тысяч. Только в 2020 году женщины в России сделали около 630 тысяч абортов; практически, убито население одного крупного города. Всего же в России с 1991 года сделано более 43 млн. абортов. Это не 43 млн. уничтоженных реальных ребенка, ибо аборты делали женщины и с 2-3 детьми зародышей. Как сетуют эксперты, если бы эти «43 млн. убитых в чреве матери детей остались бы жить, сейчас нас могло быть уже порядка 190 миллионов» [5].

Аборты входят в систему ОМС, и на это ежегодно тратится несколько миллиардов рублей в год.

Но почему уничтожением нации абортами занимаются врачи, среди которых значительная часть русских? Бюджет государственного медучреждения формируется в значительной степени за счёт количества сделанных абортов, уничтоженных детей. В сентябре 2023 г. главврач больницы в Оренбургской области Д. Нефёдов заявил, что «подконтрольная ему больница ежегодно получает из бюджета 20 миллионов рублей на проведение абортов и ни копейки – на то, чтобы как-то профилактировать аборты» [36]. По мнению экспертов, «существует чудовищная зависимость: чем больше мёртвых детей – тем больше у клиники денег». По словам экспертов, каждый перинатальный центр получает от государства за прерывание беременностей порядка 2 млн. рублей в год [62].

Существует очень мощное фармацевтическое лобби, заинтересованное в производстве и распространении препаратов для медикаментозного аборта. По данным за 2023 год, «лишь на продаже двух препаратов для медикаментозного аборта компании-производители заработали 1,32 миллиарда рублей» [121].

Сложная проблема – создание семьи. В суете повседневной жизни людям негде познакомиться. Нет клубов, нет танцевальных вечеров.

Напомним еще раз слова русского ученого П. Сорокина о судьбе России. «Если бы мы были одни на земном шаре – то, вероятно, кое-как на протяжении столетий «отремонтировались» бы… Но помимо нас на грешной земле живет немало других народов. Земля мала… На ней тесно… Каждому народу приходится отвоевывать у других «свое место под солнцем». Так было, так и есть… Слабые гибнут. Сильные выживают. Таков закон. «Горе побежденным!» Их ничто не спасет: ни заповеди Евангелия, ни лозунги социализма, ни требования – увы! бессильные – гуманизма. Слабые гибнут…» [179, стр. 84-87].

Россия всегда была сильной и побеждала своих врагов. Она обязательно победит и при проведении Специальной военной операции. Западу не удастся развалить Россию; русский народ обязательно сохранит свое единство и будет единым целым с другими народами России. Он является цивилизованным народом, и ему не нужна кроме собственной иная цивилизация, навязываемая коллективным Западом. Западу не удастся реализовать свою цель по ликвидации Российской Федерации. Наше государство не позволит Западу разорвать Россию на части [147].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.
2. Семейный Кодекс Российской Федерации. – М.. 2023.
3. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 г. № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // http://www.kremlin.ru/acts/

bank/49202

4. Абатуров А.И., Брылева Е.А., Сальников В.П. Ресоциализация и постпенитенциарный контроль осужденных-мигрантов как один из аспектов миграционной безопасности России // Миграционное право. – 2019. – № 3. – С. 34-38.
5. Аборты. Кто и зачем продвигает смерть для детей // https://dzen.ru/a/YVGRAwg3nkBl2oRa
6. Алборова А.Г. Крестьянская семья в имперской России (общая историко-правовая характеристика) // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 106-109.
7. Алборова А.Г., Сальников М.В., Семенова М.В. Отношение к институту брака в российской крестьянской среде XIX века // Мир политики и социологии. – 2013. – № 12. – С. 130-134.
8. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
9. Анатолий Клёсов: Конфликт России и Запада – продолжение битвы цивилизаций ариев и эрбинов // http://kolokolrussia.ru/russkiy-mir/anatoliy-klyosov-konflikt-rossii-i-zapada--prodoljenie-bitv-civilizaciy-ariev-i-erbinov
10. Антисемейная стратегия // http://kolokolrussia.ru/sovetuem-pochitat/antisemeynaya-strategiya
11. Балан В.П., Литвинов Н.Д., Числов А.И. А.Ф. Кони, Вера Засулич и терроризм в Российской империи конца XIX – начала XX века // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 15-37.
12. Балтов Е. Телегония – Закон первого самца // https://proza.ru/2014/01/21/2453
13. Балясников Н.А., Еремина Т.И. Роль Анатолия Федоровича Кони в оправдании Веры Ивановны Засулич по делу о покушении на Петербургского градоначальника генерал-адъютанта Федора Федоровича Трепова // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 115-120.
14. Баранов А. Пусть всегда будет папа! // Московский комсомолец. – 2000. – 19 февраля.
15. Бастрыкин А.И. От реформ Петра Великого до наших дней (к 10-летию со дня образования СК России) // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 4(30). – С. 13-17.
16. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
17. Беляков С.С. Гумилёв сын Гумилёва: [биография Льва Гумилёва]. – М.: АСТ, 2013. – 797 с.
18. Берн фон Виттенбург. Шах планете Земля / Пер. с нем. – М.: Новая планета, 1998. – 559 с.: ил.
19. Боброва Н.А. Государство без идеологии – это нонсенс // Мир политики и социологии. – 2019. – № 7. – С. 24-33.
20. Богатырёв Д.К., Сальников В.П. Ценности, мышление, культура в пространстве духовной жизни // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 186-194.
21. Богатырев Д.К., Сальников В.П. Ценности христианского гуманизма и государственно-правовая идеология // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 36-43.
22. Богословы и пришельцы // https://zen.yandex.ru/media/otkritaya_seminariya/bogoslovy-i-prishelcy-61cf7f6082149e7731e49cc6?&utm_campaign=dbr&
23. Брылева Е.А. Гражданское общество как один из ключевых субъектов поиска государственно-правовой идеологии // Мир политики и социологии. – 2019. – № 8. – С. 23-26.
24. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
25. Буряк М.Ю. Криминологический анализ жертв торговли женщинами // Новые проблемы юридической науки: Материалы конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. Владивосток. 29 апреля 2004 г. – Владивосток: ДВГУ, 2004. – С. 214-227.
26. Буряк М.Ю. Правовые особенности борьбы в Российской Федерации с торговлей женщинами // Новые криминальные реалии и реагирование на них. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2005. – С. 160-161.
27. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
28. Васканова Е. Кто роет демографическую яму? // http://www.rv.ru/content.php3?id=14572
29. Венерические заболевания // https://www.1spbgmu.ru/klinika/meditsinskij-slovar/84-glavnaya/universitetskaya-klinika/meditsinskij-slovar/320-venericheskie-zabolevaniya

30. Владимир Путин призывает создать привлекательные «механизмы для снижения оттока населения» // https://news.mail.ru/politics/56192916/?frommail=1&utm_partner_id=736
31. Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Модуль, 2000. – 234 с.
32. Врожденные заболевания детей (наследственные болезни) // https://klinikarassvet.ru/detskaya-klinika/pediatriya/vrozhdennye-zabolevaniya-detey/
33. Гармизе Т., Фокин В. Проституция: острие закона или тупик законности? // Московская Правда. – 1998. – 10 июля.
34. Где прячется пятая колонна?// http://www.rv.ru/content.php3?id=14492
35. Георгиев В. У первой ночи есть право // Российские вести. – 2000. – 26 апреля.
36. Главврач Нефёдов: «Здравоохранению выгодно, чтобы люди делали аборты» // https://tsargrad.tv/news/glavvrach-nefjodov-zdravoohraneniju-vygodno-chtoby-ljudi-delali-aborty_872909. 22.09.2023.
37. Гладилин И. «Для мигрантов русские женщины – объекты сексуального насилия» // http://www.km.ru/v-rossii/2011/09/28/rusofobiya-v-rossii/dlya-migrantov-russkie-zhenshchiny-obekty-seksualnogo-nasili
38. Гладкевич Ю. Криминальный репортаж. Улица «красных фонарей»: эпоха реконструкции? // Красная Звезда. – 1994. – 22 марта.
39. Годуин Д. Современная каббалистическая энциклопедия. – М.: АСТ-АСТРЕЛЬ, 2009. – 512 с., ил.
40. Государственный контроль за миграционными процессами: Учебное пособие / С.А. Акимова, С.Н. Байжуминов, Н.Г. Максименко, Н.А. Нигметов, Т.А. Прудникова; Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 143 с.
41. Гревцев И. Россия – последний оплот Божиего мира ! // http://www.rv.ru/content.php3?id=14524
42. Грудное вскармливание защищает женщин от инфаркта и инсульта // https://deti.mail.ru/news/grudnoe-vskarmlivanie-zaschischaet-zhenschin-ot/
43. Губернатор назвал песни «потомков рабов» причиной депрессии у россиян// https://news.mail.ru/politics/54111653/?frommail=1&utm_partner_id=429
44. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период – Л.: Наука, 1990. – 253 с.
45. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Мысль, 1989. – 766 с.
46. Гумилев Л.Н. От Руси к России. Очерки этнической истории. – М.: АЙРИС-пресс, 2016. - 318, [1] с.: ил., портр.
47. Гутман М.Ю. Или это хорошо? Или это плохо? Одни скажут – хорошо, а другие – плохо! // Мир политики и социологии. – 2019. – № 10. – С. 35-39.
48. Гутман М.Ю., Кривоносова Д.В., Сальников В.П. Миграционный кризис в Европе: проблемы сохранения государственности // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 33-37.
49. «Да когда же эти русские кончатся!»: Комбат Ходаковский одной фразой описал наступление ВСУ // https://tsargrad.tv/news/da-kogda-zhe-jeti-russkie-konchatsja-kombat-hodakovskij-odnoj-frazoj-opisal-nastuplenie-vsu_820691
50. Дёмин В. Н. Лев Гумилёв. – 2007. – 308 [2] с. – (ЖЗЛ).
51. Дзьоник Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2016. – 200 с. – (Серия «Теория и практика миграционных процессов).
52. Диагноз – политическая онкология // http://www.rv.ru/content.php3?id=14706
53. Дмитрий Богоявленский. Перепись 2010: этнический срез. Рождаемость народов через призму детности // Демоскоп Weekly. – 2012. – № 531-532.
54. Дугин А. Ацефал. Свобода для…//Литературная газета. – 2003. – № 9. – 5 марта.
55. Ей в куклы играть, а она рожает // Труд. – 1996. – 3 апреля.
56. Епископ Филипп (М. Филипченко). Православная семья: духовность, быт, здоровье. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 283[2] с. – (Золотой фонд).
57. Ерохина Л.Д. Борьба с незаконным перемещением и эксплуатацией женщин: проблемы и пути их разрешения // Транснациональная организованная преступность: дефиниции и реальность / Отв. ред. В.А. Номоконов. – Владивосток: ДВГУ, 2001. – С. 422-441.
58. Ерохина Л.Д. Современная работорговля: российские женщины в транснациональной теневой экономике // Международное сотрудничество в сфере борьбы с транснациональной преступностью и коррупцией: Материалы международной научно-практической конференции, 30-31 марта 2000 г. Вып. 1. Екатеринбург, 2000. – С. 36-38.
59. Ерохина Л.Д., Буряк М.Ю. Торговля женщинами в целях сексуальной эксплуатации: теория и практика борьбы. – Владивосток: ДВГУ, 2001. – 211 с.: ил.
60. Женщины поглощают и хранят в себе ДНК всех мужчин, с которыми они переспали // https://vkartinki.

ru/16794/Zhenshiny-pogloshayut-i-hranyat-v-sebe-DNK-vseh-muzhchin-s-kotorymi-oni-perespali/?utm_medium=referral&utm_source=ru_banganet_com&utm_campaign=vkartinki.ru
61. Жук А.С., Сальников В.П. Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 163-170.
62. Заговор врачей: Больше мёртвых детей – больше денег // https://dzen.ru/media/tsargrad.tv/zagovor-vrachei-bolshe-mertvyh-detei--bolshe-deneg-64c53aa38d053f1fb1d1f93b
63. Зайцева О. «Сделайте мне, как было!» // Полярная правда. – 2003. – 9 апреля.
64. Законодательные акты Петра I. Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностранные источники: сборник документов: в 3 т. / Сост. Н.А. Воскресенский. Т. 2. Акты об общественных классах; Т. 3. акты о промышленности и торговле / Отв. ред. Е.В. Анисимов; предисл и подгот. текста Д.О. Серов; археограф., предисл. А.А. Богданов. – М.: Древлехранилище, 2020. – 848 с.
65. Зандер О. Секрет долголетия нашелся под венцом // https://utro.ru/articles/2011/01/28/952398.shtml
66. Захарова призвала МУС оценить слова Буша-младшего о миссии Украины «убить больше русских» // https://tass.ru/politika/17310023
67. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
68. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
69. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXI веке в контексте запрограммированной жизни, информационных технологий и справедливосудия // Информационное право. – 2020. – № 3(65). – С. 9-15.
70. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
71. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что отличает человека русской культуры от любого другого: философско-правовой взгляд // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 1. – С. 23-40.
72. Захарцев С.И., Маков Б.В., Сальников М.В. Рассмеялся бы Христос, присутствуя на судебном процессе с участием А.Ф. Кони ? // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 26-32.
73. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. К вопросу о перспективах современной интерпретации естественного права: философско-правовой и теологический аспекты // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 4 (41). – С. 2-8.
74. Захарцев С.И., Сальников П.П., Кондрат Е.Н., Числов А.И. Финансовая безопасность и финансовый суверенитет России: современные проблемы // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 128-132.
75. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
76. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
77. Зеленевский В.А. Бесы на Руси. Глобализм как порождение зла. – Минск: издатель В.П. Ильин, 2006. – 205 с.
78. Зеленскому читать на сон грядущий». Опубликовано заявление Гитлера о планах «уничтожить славянство» // http://www.rv.ru/content2.php3?id=8135
79. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
80. Зуева А.С., Хабибулин А.Г., Современная российская государственность в условиях реформирования миграционной политики // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 31-36.
81. Иконникова И.С. Табель о рангах Петра I и современное развитие идей императора // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 11. – С. 20-24.
82. Инициаторами развода чаще становятся женщины // https://www.superjob.ru/research/articles/111521/iniciatorami-razvoda-chasche-stanovyatsya-zhenschiny/
83. Исмагилов Р.Ф., Литвинов Н.Д., Сальников М.В. Иностранная миграция в Россию как элемент гибридной войны // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 7-16.
84. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной

философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4 (33). – С. 14-18.
85. Кириллова Т.К., Биктасов О.В., Сальников С.П. Юридический статус русских граждан в области семейно-брачных отношений (XVI-XVIII вв.) // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 4. – С. 32-37.
86. Кириллова Т.К., Мартынов В.Ф., Тищенко А.Г, Сальников С.П., Щербаковский Г.З. Значение петровских реформ для государственно-правового развития России // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3. – С. 84-93.
87. Князев С. За что западники поливают грязью Александра Невского? // http://kolokolrussia.ru/duh-istorii/za-chto-zapadniki-polivaut-gryazu-aleksandra-nevskogo.
88. Кого мы обмениваем: «Всех русских нужно убить, включая малых детей» // https://eadaily.com/ru/news/2022/11/14/kogo-my-obmenivaem-vseh-russkih-nuzhno-ubit-vklyuchaya-malyh-detey)
89. Колеман Джон. Комитет 300. Тайны мирового правительства. – М.: Родина, 2019. – 272 с.
90. Колокольцев В.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. – 248 с.
91. Костерева М.FinExpertiza: в 2022 году численность трудящейся молодежи в России сократилась до минимума // https://news.mail.ru/economics/55779327/?frommail=1
92. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
93. Крижановская Г.Н. К вопросу о необходимости государственной идеологии // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 34-40.
94. Кто и за что массово убивает российских ученых // http://kolokolrussia.ru/konspirologiya/kto-i-za-chto-massovo-ubivaet-rossiyskih-uchenh
95. Кто на Руси возвысил кабачно-балаганную челядь до уровня эталона современной культуры? // http://новости-россии.ru-an.info
96. Кудрявцев Ф. Оральный секс смертельно опасен // https://otvet.mail.ru/question/64022022
97. Л.Н. Гумилев: Pro et contra, антология / Вступ. статья Н.М. Дорошенко, И.Ф. Кефели; сост., коммент. А.В. Воронович, М.Г. Козыревой, А.Б. Панченко, О.В. Плебанек, А.С. Сараева. – СПб.: НОКО, 2012. – 1007 с.: илл. – (Русский Путь).
98. Лавров С.Б. Лев Гумилёв: Судьба и идеи. – М.: Айрис-пресс, 2003. – 608 с. – (Библиотека истории и культуры).
99. Лазарев А. Расшифрованная Библия, или реквием цивилизации. – Киев: А.С.К. 2003. – 1061 с.
100. Лазарев В.В. Идеологические страсти на конституционном уровне // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 25-33.
101. Лазарев В.В. Идеологическое сопровождение современного правосудия // Мир политики и социологии. – 2019. – № 4. – С. 17-32.
102. Левченко Е.А. Торговля женщинами: нарушение прав человека или добровольное рабство? // Общественные науки и современность. – 2000. – № 4. – С. 58-67.
103. Литвинов Н.Д. Конституция Российской Федерации 1993 года – полностью ли она соответствует интересам России с позиций проводимой Западом гибридной войны // Мир политики и социологии. – 2019. – № 7. – С. 34-78.
104. Литвинов Н.Д. Роль идеи в формировании и разрушении государственности // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 41-71.
105. Литвинов Н.Д., Суровцев И.С. Объект покушения – царь Всея Руси. 1879-1881. Воронеж: б. и., 2006. – 334, [1] с. : табл.
106. Литвинов Н.Д., Даньшин И.В., Колесникова Е.С. Проституция и женский терроризм. Информационно-аналитический сборник. – Воронеж Экспертный центр «Национальной безопасности», 2015. – 518 с.
107. Литвинов Н.Д., Журавель В.П., Числов А.И. «Хождение в народ», как форма нетрадиционной (гибридной) антироссийской войны Запада // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 162-184.
108. Литвинов Н.Д., Пучнин В.А., Сопко В.В. Спецоперация гибридной войны Запада «хождение в народ»: проблемы расследования преступлений // Мир политики и социологии. – 2018. – № 5-6. – С. 126-148.
109. Литвинов Н.Д., Родионов Д.А., Хабибулин А.Г. Криминальная миграция участников структур гибридной войны через государственную границу и территории Российской империи // Миграционное право.

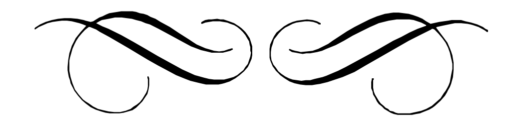
– 2023. – № 1. – С. 2-8.
110. Литвинова А.Н., Литвинов Н.Д. Первая кровь России: зарождение революционно-террористического движения в Российской империи, 1861-1879 гг.: Монография. – Воронеж: Межрегиональный общенациональный центр «Антитеррор», 2006. – 286, [1] с.: портр. – (Террорология / Межрегиональный общенациональный центр «Антитеррор»).
111. Ломброзо Чезаре. Женщина преступница и проститутка. – СПб.: Азбука, 2022. – 352 с.
112. Люди погибели. Сатанизм в России: попытка анализа. – М.: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2000. – 269, [1] с
113. Мазурин С.Ф. Государственная идеология и общественное самосознание // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 25-28.
114. Маков Б.В. Мастерство парадокса в речах А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 150-153.
115. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
116. Медведева И.Я., Шишова Т.Л. «Кто соблазнит малых сих…». СМИ против детей: статьи разных лет. – Клин: Христианская жизнь, 2005. – 319, [1] с.
117. Минтруд спрогнозировал снижение на треть числа женщин 30-39 лет к 2030 году // https://news.mail.ru/society/56404906/?frommail=1&utm_partner_id=736
118. Мировалев М. Как таджики русские деревни спасают // http://kolokolrussia.ru/sreda-obitaniya/kak-tadjiki-russkie-derevni-spasaut
119. Митрополит Иларион (Алфеев); протоиерей Валентин Васечко; протоиерей Олег Корытко. История религий. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2016. – 776 с.
120. Миф об Африке: Анатолий Клесов о том, откуда пошли русские // http://kolokolrussia.ru/duh-istorii/mif-ob-afrike-anatoliy-klesov-o-tom-otkuda-poshli-russkie
121. «Моё тело – моё дело»? Россия потеряла две Украины, играя по чужим правилам // https://tsargrad.tv/news/mojo-telo-mojo-delo-rossija-poterjala-dve-ukrainy-igraja-po-chuzhim-pravilam_879100.
122. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
123. Мурсалимов К.Р. Некоторые идеологические начала в правообразующей деятельности государства // Мир политики и социологии. – 2019. – № 8. – С. 27-30.
124. Мурсалимов К.Р. Обеспечение национальной безопасности – конституционное направление правообразующей деятельности государства // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 3. – С. 75-80.
125. Названы самые распространенные венерические болезни россиян // https://www.m24.ru/news/obshchestvo/29032019/71034
126. Население России за год сократилось на 555 тыс. человек // https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da428b9a7947e741363c53
127. Национальный состав России // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8#%D0%A0%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C
128. Не наша Россия. Кто владеет миллионами гектаров земли, фермами и торговыми сетями //Аргументы недели. – 2018. – № 10(603). – 15 марта.
129. Немецкое откровение: «Западу выгодно, чтобы славяне убивали славян» // https://tsargrad.tv/news/nemeckoe-otkrovenie-zapadu-vygodno-chtoby-slavjane-ubivali-slavjan_792414
130. О последних временах по Откровению св. Иоанна Богослова. – СПб.: тип. Дома призрения малолетних бедных, 1902. – 107 с.
131. Одинокие женщины чаще болеют // https://www.rosbalt.ru/style/2011/02/11/818392.html
132. Островкова А. Авксентьева считает, что список «неженских» профессий должен уйти в прошлое // https://www.pnp.ru/social/novye-lyudi-predlagayut-uprazdnit-spisok-nezhenskikh-professiy.html
133. Остроухов В.В. Об использовании «смертников» для совершения террористических акций и мерах по их предотвращению / «Запад – Антитеррор – 2004». – М., 2004
134. Патрушев сообщил о нехватке тысяч инженеров в авиапроме // https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63dd25

179a79475cbfe65b44?from=article_body
135. «Первый канал» атакует институт семьи // http://kolokolrussia.ru/sreda-obitaniya/pervy-kanal-atakuet-institut-semi
136. Перечислены признаки генетических заболеваний у детей: их можно предупредить // https://www.mk.ru/social/health/2021/03/09/perechisleny-priznaki-geneticheskikh-zabolevaniy-u-detey.html
137. Петр I Великий. Честь, слава, империя. Труды, артикулы, переписка, мемуары. – М.: Эксмо, 2012. – 480 с.: ил. (Серия «Великий правитель»).
138. Петр Великий: pro et contra / Сост., коммент., предисл. К.Е. Нетужилова. – СПб.: РХГИ, 2001. – 760 с.
139. «Планирование семьи» на 1998 – 2000 годы // Российская газета. – 1997. – 23 октября.
140. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман; С.И. Захарцев; Н.В. Зорина; С.В. Игнатьева; Р.Ф. Исмагилов; А.Ю. Кийко; О.А. Клименко; Г.Н. Крижановская; С.Г. Лысенков; Д.В. Масленников; А.К. Мирзоев; С.А. Новожилов, П.А. Петров; К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников; М.В. Сальников; С.П. Сальников О.Э. Старовойтова; И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов; А.Г. Хабибулин; Д.В. Шкрум. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
141. Попов Г. Берегите русских // https://www.ng.ru/ideas/2000-04-05/8_care-of-russians.html
142. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. проф. А.В. Опалева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 511 с.
143. Преступность среди мигрантов растёт даже быстрее, чем ожидалось – Глава СКР Бастрыкин // https://dzen.ru/a/ZK8dLvtDUHplE__O/
144. Причины разводов // https://studfile.net/preview/934215/page:9/
145. Пронько: «Молодые бегут из страны, а это очень тревожный сигнал» // https://tsargrad.tv/articles/pronko-molodye-begut-iz-strany-a-jeto-ochen-trevozhnyj-signal_762300
146. Путин заявил о сложной ситуации с демографией и падением рождаемости // https://www.rbc.ru/politics/22/08/2023/64e4cdcd9a7947455d982fa6
147. Путин: Запад примет Россию к себе только по частям // https://news.mail.ru/politics/55203354/?frommail=1
148. Раков К.А. Правовая идеология как содержательное основание правопорядка // Право и образование. – 2020. – № 12. – С. 101-105.
149. Рецепт: Кто-то рожает, а больше... // Российские Вести. – 1998. – № 085 (RVE). – 9 декабря.
150. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
151. Россия перед вторым пришествием (материалы к очерку русской эксхатологии / Составитель Сергей Фомин; издание второе, исправленное и дополненное. – М. Адрес- Пресс. 2001. – 560 с.
152. Россия столкнулась с дефицитом руководителей высшего звена // https://tsargrad.tv/news/rossija-stolknulas-s-deficitom-rukovoditelej-vysshego-zvena_748893C20.
153. Русофобы. Нарусова – «Русских надо истребить» // https://dzen.ru/a/WxIq5H3d6NQE6t4u.
154. «Русские здесь не ходят»: Банды мигрантов обложили данью школьников // https://dzen.ru/media/tsargrad.tv/russkie-zdes-ne-hodiat-bandy-migrantov-oblojili-daniu-shkolnikov-64c2aee63a23b92009aa3bd4
155. Русские пенсии для мигрантов: Зачем Россия кормит армию приезжих // https://dzen.ru/media/tsargrad.tv/russkie-pensii-dlia-migrantov-zachem-rossiia-kormit-armiiu-priezjih-64bd5ea78809c82f5bed43af?utm_referer=tsargrad.tv
156. Русских убивают за участие в СВО: В глубоком тылу диаспоры проводят свою спецоперацию // https://tsargrad.tv/articles/russkih-ubivajut-za-uchastie-v-svo-v-glubokom-tylu-diaspory-provodjat-svoju-specoperaciju_862281/
157. С кем останется ребенок после развода, если мать не работает? // https://egorlykraion.ru/blog/konsultatsii/s-kem-ostanetsya-rebenok-posle-razvoda-esli-mat-ne-rabotaet.html
158. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
159. Сальников В.П., Брылева Е.А. Критерии «правильной миграционной политики»: отечественный и зарубежный опыт // Миграционное право. – 2018. – № 3. – С. 25-28.
160. Сальников В.П., Романовская В.Б. «Orient» или «oxident»: в какую сторону смотрит российский орел? // Мир политики и социологии. – 2014. – № 11. – С. 11-15.
161. Сальников В.П., Силантьева В.А. Правовое регулирование миграционных процессов в России //

Миграционное право. – 2017. – № 3. – С. 13-17.
162. Сальников В.П., Стеценко С.Г. Законодательная регламентация медицинской деятельности в России во время правления Петра I // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 4(237). – С 219-230.
163. Сальников В.П., Кривоносова Д.В., Крижановская Г.Н. Миграционная политика и суверенитет государства // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 21-23.
164. Сальников В.П., Крижановская Г.Н., Кривоносова Д.В. Российская молодежь – мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? // Информационное право. – 2023. – № 1. – С 14-17.
165. Сальников В.П., Эбзеев Б.С., Хабибулин А.Г. Классики современной российской теории государства и права. К 75-летию доктора юридических наук, профессора Валерия Васильевича Лазарева // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С 11-19.
166. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
167. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
168. Сальников В.П., Романовская В.Б. Сальников М.В., Романовская Л.Р. Почему на Восток: поворот России в современном политико-правовом пространстве // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 58-68.
169. Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В., Романовская Л.Р. «Русский поворот» в политико-правовом дискурсе // Ученые записки юридического факультета. – 2015 – № 38(48). – С. 192-198.
170. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
171. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
172. Свербиль О.С. Современная уголовно-правовая квалификация содеянного В. Засулич // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 96-98.
173. Священник Андрей Горбунов. Тайна Зверя. Пророчества Апокалипсиса и реалии глобализма. – Владимир, 2015. – 272 с.
174. Семёнова Е. На этнической войне. (Геноцид русских в бывших республиках СССР) // https://libking.ru/books/nonf-/nonf-publicism/394037-elena-semenova-na-etnicheskoy-voyne.html
175. Серов Д.О. Администрация Петра I. – М.: ОГИ, 2007. – 288 с.
176. Серов Д.О., Федоров А.В. Дела и судьбы следователей Петра I: Научное издание. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2019. – 432 с.
177. Сидоров Г.А. Рок возомнивших себя Богами. Второе издание. – М.: Родовичъ, 2015. – 456 с.
178. Смирнова Л.Н., Хабибулин А.Г. Проект «Пояса и Пути»: политические, экономические и оборонные аспекты // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 3. – С. 133-145.
179. Сорокин П. «Верую, Господи! Помоги моему неверию!» // Очистим Россию надолго…. Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 – начало 1923 г.: Сборник / Сост.: А.Н. Артизов [и др.]. – М.: Международный фонд «Демократия»: Материк, 2008. – 844 с.
180. Старовойтова Е. Время людей. Детей становится все меньше // Время МН. – 2001. – 31 мая.
181. Старовойтова О.Э. Детоубийство как следствие кризиса общественного сознания // Мир политики и социологии. – 2013. – № 10. – С. 153-169.
182. «Сто процентов»: Американский учёный уверен, что инопланетяне уже посещали Землю // https://tsargrad.tv/news/sto-procentov-amerikanskij-uchjonyj-uveren-chto-inoplanetjane-uzhe-poseshhali-zemlju_795036
183. Столетняя война против семьи и деторождения: Международная федерация «планирования семьи» отметила юбилей // https://www.nakanune.ru/articles/112304/. 10.11. 2016.
184. У российских детей выросло количество сердечных заболеваний // https://www.mk.ru/social/health/2020/12/08/u-rossiyskikh-detey-vyroslo-kolichestvo-serdechnykh-zabolevaniy.html
185. Угасающий Запад объявил переполненную жизнелюбием Россию своим смертельным врагом // http://

kolokolrussia.ru/novosti/ugasauschiy-zapad-obyavil-perepolnennuu-jiznelubiem-rossiu-svoim-smertelnm-vragom?utm_source=sendgrid&utm_medium=email&utm_campaign=subscribe

186. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – 941, [1] с.
187. Урбанизация и идеи Гитлера: Причины вымирания России // http://kolokolrussia.ru/ideologiya/urbanizaciya-i-idei-gitlera-prichin-vmiraniya-rossii
188. Ученые: секс до свадьбы сулит страшные последствия! // https://www.kp.ru/daily/25626/792789/
189. Феннел Дж. Кризис средневековой Руси, 1200-1304 / Перевод с англ. В.В. Голубчикова; вступ. ст., общ. ред. А.Л. Хорошкевич, А.И. Плигузова. – М.: Прогресс, 1989. – 291, [1] с., [20] л. ил.: карт.
190. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А. , Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 418 с.
191. Хабибулин А.Г. Идеология – основополагающий фактор общественного развития // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 21-24.
192. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
193. Хабибулин А.Г., Анищенко В.Н. Проблемы противодействия преступлениям в сфере миграции, совершаемым с использованием сети «Интернет» // Юридический мир. – 2021. – № 7. – С. 46-51.
194. Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2008. – 272 с.
195. Хуснуллин спрогнозировал нехватку 400 тыс. работников в стройотрасли // https://realty.rbc.ru/news/650ad1339a794703a4ce4c51?from=newsfeed
196. Чеповская А. За собой на дно: молодая мать утопила двух детей в ледяной воде // https://iz.ru/919955/anastasiia-chepovskaia/za-soboi-na-dno-molodaia-mat-utopila-dvukh-detei-v-ledianoi-vode
197. Школьникова М.А., Абдулатипова И.В.,Никитина С.Ю., Осокина Г.Г. Основные тенденции заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистыз заболеваний детей и подростков в Российской Федерации // https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-zabolevaemosti-i-smertnosti-ot-serdechno-sosudistyh-zabolevaniy-detey-i-podrostkov-v-rossiyskoy-federatsii/viewer
198. Эксперты: Прожиточный минимум в России искусственно занижен // https://russian.rt.com/inotv/2013-01-02/Eksperti-Prozhitochnij-minimum-v-Rossii
199. Этнические анклавы в России становятся реальностью // https://www.ng.ru/politics/2022-07-21/1_8493_enclave.html.
200. Этнопреступность растет, а чиновники рассуждают о «полезности мигрантов» // http://www.rv.ru/content.php3?id=14587/
201. Юркин А. Тревожная тенденция. Торговля женским телом по объему прибыли вышла в мире на третье место // Боевая Вахта. 1996. – № 046 (BVH). – 15 июня.
202. Юрковский А.В. Объективные и субъективные детерминанты государственной идеологии в формировании и функционировании механизма государственной власти: в рамках дискуссии, вызванной статьей-презентацией В.В. Лазарева «Идеологическое сопровождение современного правосудия» // Мир политики и социологии. – 2019. – № 10. – С. 40-50.
203. Ясакова Е. Брошенные дети: почему взрослые выкидывают младенцев из окон// https://iz.ru/1203613/ekaterina-iasakova/broshennye-deti-pochemu-vzroslye-vykidyvaiut-mladentcev-iz-okon



КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ШЕНШИН Виктор Михайлович,
доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, кандидат юридических наук, доцент, член Национальной ассоциации административистов (Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: vitya-shen@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки
5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

КРАТКИЙ ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ (СОТРУДНИКАМ) ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ И ИНЫХ ФОРМ ТАКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Аннотация. *В представленном исследовании проводится анализ нормативно-правовых актов, регулирующих особенности предоставления военнослужащим (сотрудникам) войск национальной гвардии Российской Федерации и членам их семей жилых помещений и иных форм такого обеспечения. Анализ некоторых нормативных правовых актов показывает специфичность темы исследования, которой Российское государство придает особую значимость. Выявленные тенденции направлены на улучшение жилищных условий военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии и членов их семей.*

Ключевые слова: *жилое помещение; войска национальной гвардии Российской Федерации; обеспечение жильем; военнослужащий; сотрудник.*

SHENSHIN V.M.

A BRIEF OVERVIEW OF CHANGES IN RUSSIAN LEGISLATION IN THE FIELD OF PROVIDING MILITARY PERSONNEL (EMPLOYEES) OF THE NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THEIR FAMILY MEMBERS WITH LIVING QUARTERS AND OTHER FORMS OF SUCH PROVISION

The summary. *In The presented study analyzes the regulatory legal acts regulating the specifics of providing military personnel (employees) of the National Guard troops of the Russian*

Federation and their family members with living quarters and other forms of such provision. The analysis of some regulatory legal acts shows the specificity of the research topic, to which the Russian state attaches particular importance. The identified trends are aimed at improving the living conditions of servicemen (employees) of the National Guard troops and their family members.

Key words: *residential premises; troops of the National Guard of the Russian Federation; provision of housing; soldier; employee.*

Конституция Российской Федерации закрепила права и свободы граждан, соответствующие международным актам о правах человека, в том числе и в жилищной сфере [17].

Наличие надлежащего жилья свидетельствует о достойном жизненном уровне человека, провозглашенном Всеобщей декларацией прав человека (ст. 25) [13] и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах (ст. 11) [14]. Указанная норма инкорпорирована в Конституцию Российской Федерации, которой предусмотрено, что каждый имеет право на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными нормами (ст. 40 Конституции Российской Федерации) [1].

Право граждан на жилище обеспечивается путем предоставления жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов социального использования на условиях договора социального найма в пределах нормы жилой площади, а также на условиях договора найма жилого помещения (в литературе по гражданскому праву он, как правило, называется договором коммерческого найма жилого помещения) либо приобретения или строительства жилья за собственные средства без ограничения размеров площади.

Правовое регулирование жилищных правоотношений с участием военнослужащих осуществляется в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации (ЖК РФ), Федеральным законом «О статусе военнослужащих» [5], а также другими законодательными и иными нормативными правовыми актами, в том числе и ведомственными [15].

В качестве одного из важнейших социально-экономических прав право на жилище входит в состав конституционно-правового статуса гражданина, в том числе и военнослужащего. Этому праву военнослужащих соответствуют определенные обязанности государства, муниципальных органов, связанные с предоставлением военнослужащим жилых помещений и пользованием ими этими помещениями.

В современных условиях право военнослужащих на жилище [18] может обеспечиваться в следующих основных формах:

1) предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда:
   - служебных жилых помещений;
   - жилых помещений в общежитиях;
   - жилых помещений маневренного фонда;
2) предоставление жилых помещений по договорам социального найма;
3) предоставление жилых помещений в собственность бесплатно;
4) предоставление на безвозмездной основе социальной выплаты на приобретение жилого помещения путем выдачи государственного жилищного сертификата;
5) выделение денежных средств в соответствии с Федеральным законом «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» [4];
6) предоставление арендованных жилых помещений;
7) выплата денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений.

Военнослужащие реализуют право на жилище также в случаях:
- участия в кооперативном жилищном строительстве;
- приобретения или строительства жилья за собственные средства без

ограничения размеров площади [16].

Военнослужащие относятся к той категории граждан, которым государство гарантирует предоставление жилых помещений [19]. Правовым основанием для этого является ФЗ «О статусе военнослужащих» и ряд других нормативных правовых актов, которыми установлено, что военнослужащим гарантируется предоставление жилых помещений из государственного и муниципального жилищного фонда, в том числе и после увольнения с военной службы. Эти гарантии жилищных прав обусловлены особым статусом военнослужащих, нахождением их под защитой государства, причем они не зависят от материального положения военнослужащего (размера доходов на каждого члена его семьи). Впрочем, действующее законодательство не лишает военнослужащих возможности на приобретение жилья и в других законных формах.

Кроме указанной гарантии, ФЗ «О статусе военнослужащих» (ст. 15) закреплен ряд других социальных гарантий в жилищной сфере для военнослужащих, проходящих службу по контракту:

- регистрация по просьбе военнослужащих и членов их семей до получения жилья по адресам воинских частей и предоставление на этот период пригодных для временного проживания жилых помещений (п. 3);
- предоставление военнослужащим, имеющим в собственности квартиры, при переводе к новому месту службы служебных жилых помещений или общежития на период службы в данной местности (п. 4);
- обеспечение жильем федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета лиц, уволенных с военной службы по достижении предельного возраста, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями военнослужащих при общей продолжительности службы 10 лет и более, в том числе за счет государственных жилищных сертификатов, с представлением ими документов о сдаче жилья по месту службы только при получении постоянных жилых помещений (п. 14);
- предоставление дополнительной жилой площади военнослужащим в воинском звании полковника и выше, а также командирам воинских частей, преподавателям военно-учебных заведений и другим лицам (п. 8);
- бронирование жилых помещений на время службы за границей, в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним (п. 9);
- безвозмездное получение в собственность занимаемых жилых помещений, за исключением служебных и помещений в закрытых военных городках (п. 6);
- первоочередной порядок вступления в или выделения земельных участков под строительство жилья для военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы по достижении предельного возраста, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, при общей продолжительности военной службы 10 лет и более и ряда других лиц (п. 12);
- выплата денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений до их получения (п. 3);
- сохранение за военнослужащими, обеспечиваемыми служебными жилыми помещениями, на первые пять лет службы по контракту (не считая времени обучения в военно-учебных заведениях) права на жилые помещения, занимаемые ими до поступления на военную службу (п. 1).

К членам семей военнослужащих, на которых распространяются социальные гарантии в жилищной сфере, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими этого возраста;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих (см. п. 5 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Кроме того, необходимо учитывать нормы

жилищного законодательства, касающиеся других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, которые могут быть включены в число членов семьи военнослужащего. Для решения вопроса о записи иждивенцев в личное дело военнослужащий подает рапорт по команде с приложением к нему документов, подтверждающих нетрудоспособность иждивенцев. При отсутствии необходимых документов факт нахождения на иждивении может устанавливаться в судебном порядке.

В соответствии с п. 11 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, размещаются в соответствии с требованиями общевоинских уставов (порядок размещения военнослужащих, проходящих службу по призыву, установлен гл. 4 Устава внутренней службы ВС РФ). При этом за этими военнослужащими и курсантами военных образовательных учреждений профессионального образования сохраняются жилые помещения, занимаемые ими до призыва (поступления) на военную службу. Они также не могут быть исключены из списков нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Что же касается военнослужащих, проходящих службу по контракту, то различные их категории обеспечиваются жилыми помещениями как во время прохождения военной службы, так и после увольнения с неё в различных формах, определенных ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» и жилищным законодательством Российской Федерации.

Так, военнослужащие – иностранные граждане (они могут проходить службу по контракту только на должностях, замещаемых солдатами, матросами, сержантами и старшинами) размещаются на весь срок военной службы в общежитиях в воинских частях (военных городках).

Всем военнослужащим – гражданам России, проходящим службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются служебные жилые помещения не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, с учетом права на дополнительную жилую площадь. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить жилые помещения в указанных населенных пунктах – в других близлежащих населенных пунктах.

При этом на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями обеспечиваются:

- военнослужащие, назначенные на воинские должности после окончания военного образовательного учреждения профессионального образования и получения в связи с этим офицерского воинского звания (начиная с 1998 года), и совместно проживающие с ними члены их семей;
- офицеры, призванные на военную службу в соответствии с указом Президента Российской Федерации, а также офицеры, заключившие первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 1998 года, и совместно проживающие с ними члены их семей;
- прапорщики и мичманы, сержанты и старшины, солдаты и матросы, являющиеся гражданами, поступившие на военную службу по контракту после 1 января 1998 года, и совместно проживающие с ними члены их семей.

Служебные жилые помещения предоставляются на весь срок военной службы также военнослужащим – гражданам, проходящим службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей в закрытых военных городках. При этом к закрытым военным городкам относятся расположенные в населенных пунктах военные городки воинских частей, имеющие систему пропусков, а также отдельные обособленные военные городки воинских частей, расположенные вне населенных пунктов. Перечни закрытых военных городков утверждаются Правительством России по представлению Минобороны РФ или иного федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

Служебные помещения на определенный срок предоставляются военнослужащим, проходящим службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам семей:

- при переводе на новое место военной службы в другую местность, если они имеют в собственности индивидуальные жилые дома (квартиры) либо являются членами жилищно-строительных (жилищных) кооперативов, или если за ними в соответствии с законодательством сохраняются жилые помещения по месту жительства до поступления на военную службу или бронируются жилые помещения, – на период военной службы в данной местности;
- заключившим контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года (за исключением курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования), – на первые 5 лет военной службы.

Военнослужащие – граждане, проходящие военную службу по контракту, и совместно проживающие с ними члены их семей обеспечиваются служебными жилыми помещениями в соответствии с нормами, установленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Рассмотрение исследуемой темы автору представляется возможным продолжить в ракурсе проведения анализа некоторых нормативных правовых актов, затрагивающих сферу обеспечения жильем военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии и членов их семей, а также реализацию указанными категориями граждан иных форм жилищного обеспечения.

Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1228 [6] в рамках нормативного правового регулирования установлено, что оно принято в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Представленный правительственный акт утвердил Правила выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также Правила выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений членам семей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии Российской Федерации.

Следует отметить, что рассматриваемое постановление Правительства РФ устанавливает правила выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, право на которую сохранено за сотрудниками органов внутренних дел и Росгвардии, проходящими службу в отдельных регионах России или за пределами страны.

Внесенными изменениями в подзаконный акт определен порядок выплаты указанной денежной компенсации. В частности, отмечено, что она выплачивается сотрудникам, не имеющим жилого помещения по прежнему месту службы. При расчете ее размера норматив общей площади жилого помещения определяется исходя из количества членов семьи сотрудника, оставшихся проживать по прежнему месту службы сотрудника, с учетом указанного сотрудника.

Считаем необходимым затронуть и такой вопрос, как сохранение гарантий в сфере обеспечения жилыми помещениями, членов семей военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии, переведенных в некоторые регионы.

Так, Председатель Правительства РФ Михаил Мишустин подписал соответствующие документы (постановление Правительства РФ от 20 сентября 2023 г. № 1533, распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2023 г. № 2528-р), в соответствии с которыми семьи военнослужащих и сотрудников силовых структур, переведенных на новое место службы в отдельные регионы, смогут остаться жить в служебных квартирах, которые они занимали до перевода их родственников на другое место.

Семьи военнослужащих Вооруженных Сил

РФ, а также сотрудники ФСО России, МЧС России, СК РФ и МВД России смогут сохранить прежнее служебное жилье или денежную компенсацию за жилье при направлении их родственников в ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области. Для сотрудников Росгвардии, Главной военной прокуратуры и ФСБ России список заметно шире.

К членам семьи сотрудника относятся лица, указанные в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Это:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- иждивенцы.

Для получения указанных льгот необходимо, чтобы эти лица проживали совместно с военнослужащим или сотрудником силовых структур до его перевода на новое место службы.

При этом действие указанных норм будет распространяться на правоотношения, возникшие с 29 мая 2023 года.

В пояснительной записке к проекту № 310897-8 Федерального закона «О внесении изменений в статьи 15.2 и 15.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статью 8 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Правительством Российской Федерации, разработанного во исполнение указания Президента Российской Федерации от 24 августа 2022 г. № Пр-1484 говорилось, что в целях исполнения Указания законопроект закрепляет в статье 15.2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» положения, устанавливающие, что за военнослужащими – гражданами, проходящими военную службу по контракту, направленными для прохождения военной службы за пределы территории Российской Федерации, и членами их семей, в случаях установленных федеральным органом исполнительной власти или федеральным государственным органом, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, сохраняется:

- право состоять в списках нуждающихся в специализированных жилых помещениях и право на обеспечение служебными жилыми помещениями, жилыми помещениями в общежитиях, арендованными жилыми помещениями;
- право пользования занимаемыми ими служебными жилыми помещениями, жилыми помещениями в общежитиях, арендованными жилыми помещениями;
- право на выплату денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений в местах проживания членов их семей в соответствии со статьей 15.3 Закона № 76-ФЗ.

Между тем в свете происходящих в мире событий и с учетом принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области встречаются случаи, когда члены семьи военнослужащего не могут последовать к его месту прохождения военной службы на территории Российской Федерации.

В этой связи законопроект предполагал закрепить положение о том, что вышеуказанные права сохраняются за военнослужащими – гражданами, проходящими военную службу по контракту в воинских частях (организациях, учреждениях, органах, отдельных федеральных контрольно-пропускных пунктах), дислоцированных в отдельных регионах Российской Федерации, населенных пунктах и местностях Российской Федерации, определенных Правительством Российской Федерации, и членами их семей.

Необходимо отметить, что в настоящее время аналогичные нормы предусмотрены пунктом 11 постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» [7], согласно которому за сотрудниками и проходящими военную службу по контракту воен-

нослужащими воинских частей и органов, дислоцированных на территории Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия – Алания и Чеченской Республики, за сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, проходящими службу на федеральных контрольно-пропускных пунктах «Затеречный» и «Ищерское», дислоцированных на территории Ставропольского края, на весь период службы (военной службы) на этой территории сохраняются занимаемые ими жилые помещения, а за не имеющими жилья по установленным нормам – очередность на получение жилья по прежнему месту службы (военной службы) и денежную компенсацию в местах проживания членов их семей в порядке и размерах, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Характерной особенностью законопроекта является то, что указанные выше гарантии предусматриваются и для сотрудников войск национальной гвардии, для чего предлагалось внести необходимые изменения в статью 8 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В целях исполнения Указания в части закрепления в Законе № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» комплексного подхода к обеспечению социальной поддержки семей военнослужащих, включающего установление размера денежной компенсации на уровне фактических расходов вне зависимости от воинского звания и места прохождения военной службы, законопроектом предусматривалось внесение соответствующих изменений в статью 15.3 Закона № 76-ФЗ.

При этом законопроектом не устанавливались новые гарантии, он направлен на повышение мер социальной поддержки в части сохранения уже имеющегося права за военнослужащими и членами их семей, то есть за фактически проживающими в жилых помещениях специализированного жилищного фонда (арендованных жилых помещениях) либо состоящими в списках нуждающихся в специализированных жилых помещениях и получающими денежную компенсацию.

Таким образом, реализация законопроекта предполагалась к осуществлению за счет и в пределах финансовых средств, выделяемых заинтересованным федеральным органам исполнительной власти, федеральным государственным органам, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (приравненная к ней служба), на соответствующие виды деятельности.

Отметим, что принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в статьи 15.2 и 15.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статью 8 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» потребует:

1) внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей».
2) принятия нормативного правового акта Правительства Российской Федерации, определяющего отдельные регионы Российской Федерации, населенные пункты и местности Российской Федерации, при направлении в которые для прохождения военной службы (службы) за военнослужащими – гражданами, проходящими военную службу по контракту, сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, сохраняются гарантии, предусмотренные пунктом 21 статьи 15.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и частью 10 статьи 8 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Нормотворчество Росгвардии в исследуемой сфере не стоит на месте.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 24 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [2] и абзацем первым пункта 9 Правил предоставления членам семей погибших (умерших) военнослужащих, граждан, пребывавших в добровольческих формированиях, содействующих выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, в период мобилизации, в период действия военного положения, в военное время, при возникновении вооруженных конфликтов, при проведении контртеррористических операций, а также при использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти компенсационных выплат в связи с расходами по оплате пользования жилым помещением, содержания жилого помещения, взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных и других видов услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2005 г. № 475, издан приказ Росгвардии от 10.02.2023 № 30 [8], в соответствии с которым утвержден Порядок оформления и выдачи в войсках национальной гвардии Российской Федерации справок (дубликатов справок) о праве членов семей погибших (умерших) военнослужащих и лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате пользования жилым помещением, содержания жилого помещения, взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных и других видов услуг [12].

Приказом Росгвардии от 30.01.2023 № 17 определен порядок выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений в войсках Росгвардии [9].

Так, выплата денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений осуществляется военнослужащим, гражданам РФ, уволенным с военной службы, и проживающим совместно с ними членам их семей, а также отдельным категориям членов семей погибших (умерших) военнослужащих (граждан, уволенных с военной службы).

Денежная компенсация выплачивается ежемесячно в размере фактических расходов, указанном в договоре найма (поднайма) жилого помещения, но не более размера, определенного Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 909.

К примеру, приказом Росгвардии от 31.01.2023 № 18 утвержден порядок исключения военнослужащих Росгвардии и членов их семей из списка нуждающихся в жилых помещениях и освобождения ими служебных жилых помещений [10].

Военнослужащий и члены его семьи исключаются жилищной комиссией из списка нуждающихся в жилых помещениях в случае: подачи военнослужащим заявления об исключении его или членов его семьи из списка; исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части (организации); утраты военнослужащим и (или) членами его семьи оснований, дающих им право на обеспечение служебными жилыми помещениями, жилыми помещениями в общежитиях.

Предусмотрены случаи, которые не являются основаниями для исключения военнослужащего и членов его семьи из указанного списка, а также закреплен рекомендуемый образец акта приема-передачи специализированного жилого помещения.

Приказом Росгвардии от 25.01.2023 № 11 утверждены форма договора найма жилого помещения с военнослужащим Росгвардии, которому предоставляется арендованное жилое помещение, и порядок его заключения [11].

Речь идет о заключении договоров найма жилого помещения с военнослужащими – гражданами РФ, проходящими военную службу по контракту в Росгвардии, и проживающими совместно с ними членами их семей, включенными в списки нуждающихся в специализированных жилых помещениях.

Основанием для заключения договора являются решения Центральной жилищной комиссии Росгвардии, центральных жилищных комиссий управлений оперативно-территориальных объединений войск наци-

ональной гвардии, иных жилищных комиссий о предоставлении арендованного жилого помещения военнослужащим и проживающим совместно с ними членам их семей.

Договор найма заключается на определенный срок, но не более срока государственного контракта (договора) аренды жилого помещения.

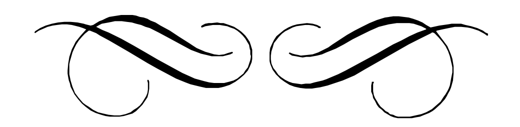
Таким образом, анализ некоторых нормативных правовых актов показывает специфичность темы исследования, которой Российское государство придает особую значимость.

Выявленные тенденции направлены на улучшение жилищных условий военнослужащих (сотрудников)войск национальной гвардии и членов их семей.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.
2. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4159.
3. Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (часть I). – Ст. 4595.
4. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3532.
5. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (в ред. от 20.04.2015) «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.
6. Постановление Правительства РФ от 30.12.2011 № 1228 (ред. от 20.09.2023) «О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, и членам семей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии Российской Федерации» (вместе с «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции», «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений членам семей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии Российской Федерации», «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, право на которую сохранено в соответствии с частью 9 статьи 8 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» за сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, лицами, проходящими службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющими специальные звания полиции») // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 1. – Ст. 209.
7. Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2004 г. № 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 7. – Ст. 535.

8. Приказ Росгвардии от 10.02.2023 № 30 «Об утверждении Порядка оформления и выдачи в войсках национальной гвардии Российской Федерации справок (дубликатов справок) о праве членов семей погибших (умерших) военнослужащих и лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате пользования жилым помещением, содержания жилого помещения, взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных и других видов услуг» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.03.2023 № 72773). – М., 2023.
9. Приказ Росгвардии от 30.01.2023 № 17 «Об утверждении Порядка выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей в войсках национальной гвардии Российской Федерации» Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2023 № 72421». – М., 2023.
10. Приказ Росгвардии от 31.01.2023 № 18 «Об утверждении Порядка исключения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации и членов их семей из списка нуждающихся в специализированных жилых помещениях и освобождения ими служебных жилых помещений, жилых помещений в общежитиях» Зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2023 № 72435. – М., 2023.
11. Приказ Росгвардии от 25.01.2023 № 11 «Об утверждении формы договора найма жилого помещения и порядка его заключения с военнослужащими войск национальной гвардии Российской Федерации и проживающими совместно с ними членами их семей, которым предоставляются арендованные жилые помещения» Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2023 № 72420. – М., 2023.
12. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 4 августа 2020 г. № 232 «Об утверждении Порядка оформления и выдачи справок (дубликатов справок) о праве членов семей погибших (умерших) военнослужащих и лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате пользования жилым помещением, содержания жилого помещения, взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных и других видов услуг» (зарегистрирован Минюстом России 3 сентября 2020 г., регистрационный № 59640) при этом признан утратившим силу. – М., 2020.
13. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
14. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) (открыт для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН; вступил в силу 3 января 1976 г.; ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. № 17(1831).
15. Воробьев Е.Г. Об административном наказании военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, за несвоевременное освобождение служебных жилых помещений: научно-практический комментарий к законопроекту 04/13/03-17/00062795 // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2017. – № 5(238). – С. 20-28.
16. Гайдин Д.Ю., Корякин В.М. Еще одна попытка модернизации военно-жилищного законодательства (комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2013 года № 405-ФЗ) // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2014. – № 2(200). – С. 41-47.
17. Зайков Д.Е. Жилищный фонд коммерческого использования Министерства обороны Российской Федерации: порядок формирования и условия предоставления жилых помещений // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2021. – № 1(282). – С. 27-33.
18. Корякин В.М. Накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих совершенствуется // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2017. – № 6(239). – С. 40-44.
19. Трофимов Е.Н. О праве выбора и изменения формы обеспечения жильем различными категориями военнослужащих в период прохождения ими военной службы // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2014. – № 11 (209). – С. 25-35.



БАСЫРОВА Зарина Рудиковна,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита (факультета) Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: zarina-bas@mail.ru

Специальность 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *В силу того, что миграционные процессы имеют глобальный характер, на них значительное влияние оказывают различные факторы, в том числе, социально-экономические и политические. Миграция позволяет решать проблемы, связанные, в частности, с нехваткой трудовых ресурсов или перенаселенностью отдельных территорий. Однако данный процесс может носить также и деструктивный характер, угрожая безопасности государства. В связи с этим, грамотная миграционная политика и эффективное законодательное регулирование влияет как на состояние безопасности отдельных государств, так на безопасность мира в целом.*

Ключевые слова: *мигранты; правовое регулирование; миграционные процессы; безопасность; миграционное законодательство.*

BASYROVA Z.R.

ACTUAL PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION OF MIGRATION PROCESSES IN THE RUSSIAN FEDERATION

The summary. *Due to the fact that migration processes are global in nature, they are significantly influenced by various factors, including socio-economic and political. Migration makes it possible to solve problems associated, in particular, with a shortage of labor resources or overpopulation of certain territories. However, this process can also be destructive, threatening the security of the state. In this regard, a competent migration policy and effective legislative regulation affect both the state of security of individual states and the security of the world as a whole.*

Key words: *migrants; legal regulation; migration processes; security; migration legislation.*

Миграционные процессы представляют собой процесс перемещения населения внутри страны и за ее пределами с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания. На состояние миграционных процессов оказывают влияние различные факторы, в частности, проблемы социально-экономического и демографического развития государства, изменения геополитической обстановки, направление национальных интересов при проведении политики, военные конфликты. В этой связи, для эффективного управления указанными процессами требуется грамотная миграционная политика и соответствующее ей законодательство [5; 6; 12; 20; 21; 22].

Основной целью миграционной политики является получение наибольшей пользы от миграционных потоков. В частности, демогра-

фическое развитие, выравнивание диспропорций территориального расселения, удовлетворение потребностей регионов в трудовых ресурсах, обеспечение безопасности страны и ее населения, защита от международного терроризма и внутренних угроз, связанных с незаконной миграцией [28, стр. 5].

В Российской Федерации, в целях реализации миграционной политики, принят Указ Президента от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы» [2]. В соответствии с данным Указом, целью миграционной политики является «создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода». Как мы видим, политика направлена на решение широкого круга задач.

По данным Федеральной службы безопасности в Россию в 1 квартале 2023 года с целью работы въехало 1,3 млн. иностранных граждан. Это в полтора раза превышает показатели за аналогичный период 2022 года. При этом основную часть мигрантов представляют граждане Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Армении, Казахстана, Украины. Основными регионами пребывания мигрантов являются Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край и Ростовская область.

Согласно последним данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) за первое полугодие 2023 года в Россию прибыло на 50 тысяч мигрантов меньше, чем за указанный период 2022 года. Следовательно, наблюдается уменьшение притока на 15%. Это, в частности, может быть связано с усилением миграционного контроля, а также со снижением курса рубля, поскольку в такой ситуации их доход примерно равен сумме заработка в государствах, членами которых они являются.

МВД России также ведет статистику по миграционной ситуации в государстве [25]. Например, за период с января по июль 2023 года на учет было поставлено более 9,05 млн. мигрантов, в 2022 году данный показатель был несколько выше – 9,6 млн. человек. Было оформлено порядка 9,4 млн паспортов, выдано около 156 тысяч виз.

Однако вышеуказанные показатели – это данные по мигрантам, находящимся на территории Российской Федерации на законных основаниях. Оценить действительное количество мигрантов не представляется возможным в силу высокого уровня латентности действительного количества. Именно незаконные мигранты представляют большую опасность, поскольку в случае нарушения их прав, из-за нелегального пребывания в России, они зачастую защищают свои права самостоятельно, в том числе противоправными способами, а не идут в государственные органы.

25 сентября 2023 года было проведено заседание межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин указал на увеличение количества преступлений, совершенных мигрантами. За первое полугодие 2023 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, на 32%, увеличилось количество совершенных тяжких и особо тяжких преступлений [17]. В качестве значительной проблемы он указал существование анклавов, которые нередко представляют угрозу для местного населения.

Для решения проблем преступности мигрантов, контроля над законностью их пребывания и защиты их прав, государство осуществляет свою политику в соответствии с рядом поставленных задач. Ведется активная работа по совершенствованию законодательства в сфере миграции. Несмотря на достаточно высокую степень проработанности миграционного законодательства, одной из главной проблем в данной связи является ее разрозненность [18, стр. 118]. Кроме того, существуют коллизии между нормами, не в полной мере проработан понятийный аппарат, что создает

проблемы в правоприменительной практике. Например, есть неоднородная практика привлечения к ответственности, в силу сложности разграничения состава, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) от ч. 3 ст. 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Размытость границ между преступным и административно наказуемым деяниями приводит к тому, что при схожих фактических обстоятельствах действиям виновных дается разная правовая оценка [23, стр. 33]. Помимо этого, в российском законодательстве не определен ряд понятий, например, «мигрант», «переселенец», «северный переселенец», «трудящийся мигрант». Ряд ученых и правоприменителей считает, что необходима систематизация миграционного законодательства путем принятия единого кодекса [3, стр. 15; 15, стр. 5; 16, стр. 171]. В данной связи полагаем, что необходимо устранить существующие пробелы и коллизии, реализовать имеющиеся инициативы, а затем приступать к работе по систематизации, используя имеющийся опыт административного и уголовно-правового регулирования существующих здесь проблем [8; 9; 11; 13; 27; 29].

Следующая задача связана с созданием условий для адаптации мигрантов к жизни в Российской Федерации. Полномочия по выработке и реализации данной политики возложены на Федеральное агентство по делам национальностей (далее – ФАДН России). Однако в данной сфере требуется более четкое разграничение полномочий, поскольку реализацией социальной политики занимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов федерации и органы местного самоуправления. Обеспечение данной задачи крайне важно, поскольку детерминантами преступности среди мигрантов является их бытовая неустроенность, дезадаптация, длительное нахождение вдали от семьи, материальные трудности и, как следствие, социальная незащищенность. В муниципальных образованиях и городских округах зачастую принимаются специальные акты, направленные на оказание содействия мигрантам, в частности, программно-целевые акты. В рамках таких программ могут проводиться различные мероприятия. Например, привлечение волонтеров-кураторов для небольших групп иностранных работников, которые бы знакомили с культурными традициями государства, правилами поведения. Помимо вопросов, связанных с культурой, необходимо содействие в части социально-экономической адаптации, в первую очередь, вопрос с проживанием. Если мигрант приезжает не один, а со своей семьей, важно также обеспечить наличие рядом детских садов, школ, поликлиник. Интеграция мигрантов в принимающее их общество представляет собой сложный и длительный процесс, требующий и от мигрантов, и от граждан принимающих государств взаимного уважения и желания приспосабливаться друг к другу [10, стр. 17]. Таким образом, более ответственный подход как работодателей, так и местных органов власти, позволит снизить возможную социальную напряженность.

Не менее важной задачей выступает равномерное распределение населения в субъектах федерации для сбалансированного развития регионов. Наиболее населенными субъектами в России, при относительно небольшой территории, являются Москва, Московская область и Краснодарский край. В данных регионах сконцентрирована значительная часть трудоспособного населения. Кроме того, в этих же регионах, сконцентрирована большая часть мигрантов. Данный список дополняют Санкт-Петербург, Ленинградская область и Ростовская область. В качестве возможного выхода из данной ситуации предлагается, в частности, создание целевых программ, направленных на распределение потока мигрантов в иные регионы государства [24, стр. 5]. Также возможно сформировать перечень дефицитных профессий в каждом регионе, для установления действительной необходимости в работниках, в первую очередь, из числа граждан, это одновременно поможет снизить проблему с безработицей. Такое замещение трудовых мигрантов гражданами России будет эффективным лишь при обеспечении гражданам достойного уровня социально-трудовых гарантий и оплаты труда. Однако такой подход крайне невыгоден коммерческому сектору, поскольку, как правило, оплата труда мигрантов менее затратна, чем оплата труда граждан. При этом стоит учитывать, что

при найме мигрантов в качестве сотрудников также крайне важно обеспечить им достойный уровень жизни.

Значительное внимание в законодательстве уделено и профилактике, предупреждению и пресечению миграционных правонарушений. Это обеспечивается различными механизмами, например, путем установления ответственности за нарушение миграционного законодательства, усиления контроля над государственной границей, через осуществление информационно-пропагандистской деятельности. Значительно важнее предупредить правонарушение, чем наказывать за его совершение [19; 30].

Ответственность за нарушение миграционного законодательства направлена, с одной стороны, на защиту прав и свобод человека и гражданина, с другой – на обеспечение законности и правопорядка [4, стр. 202]. Также необходимо соблюдать интересы мигрантов, не ущемляя интересы населения, и поддерживать баланс, позволяющий противодействовать незаконной миграции, и соблюдать при этом стандарты по защите прав и свобод человека и гражданина. Законом установлена административная и уголовная ответственность за нарушение миграционного порядка. УК РФ закрепляет четыре состава миграционных преступлений. Среди данных преступлений наибольшей степенью общественной опасности обладает статья 3221 УК РФ «Организация незаконной миграции». Практически ежемесячно сотрудники правоохранительных органов пресекают незаконную миграцию. Например, сотрудниками ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы задержано лицо, организовавшее незаконное пребывание пятерых иностранных граждан на территории государства [32]. В отношении него было возбуждено уголовное дело по соответствующей статье.

Кроме того, наблюдается тесная связь между процессами, связанными с незаконной миграцией, и действиями должностных лиц уполномоченных органов [31]. В частности, в сентябре 2023 года были задержаны бывший начальник ОВМ УМВД России по Ленинскому городскому округу и двое его подчиненных. Были предъявлены обвинения по статье 3223 УК РФ «Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации» и за превышение должностных полномочий. За полгода данными сотрудниками за вознаграждение было неправомерно поставлено на учет порядка 6,5 тыс. иностранных граждан. В этой связи, важным направлением миграционной политики является и противодействие коррупции.

Как было указано выше, предусмотрена также и административная ответственность за нарушение миграционного законодательства. Ответственность по КоАП РФ за правонарушения в данной сфере представлена отдельной главой и состоит из двадцати самостоятельных составов. К иностранным гражданам и лицам без гражданства применяются различные виды административных наказаний, наиболее распространенным является штраф. При этом законодательство, устанавливающее уголовную и административную ответственность в сфере миграции, не совершенно, содержит коллизии и пробелы, влекущие за собой неоднородную правоприменительную практику [7; 14].

В части предупреждения нарушений миграционного законодательства используется системный подход, соединяющий в себе адаптацию мигрантов к условиям жизни в государстве, анализ состояния условий их пребывания, проверку деятельности должностных лиц, занимающихся регистрацией мигрантов и так далее.

Профилактика заключается в проведении специальных мероприятий, направленных на выявление мест незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства и пресечение деятельности лиц, оказывающих содействие мигрантам по незаконному нахождению на территории государства. Например, поэтапно проводится оперативно-профилактическая операция «Нелегал-2023». Проведением данного мероприятия занимаются сотрудники МВД России, ФСБ России и Росфинмониторинга во взаимодействии с компетентными органами государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Помимо выявления нарушений сотрудники проводят разъяснительную работу о требованиях законодательства с мигрантами, работодателями, использующих труд иностранных граждан, должностными лицами организаций, предоставляющими им жилые помещения.

Не менее важным является и вопрос, связан-

ный с оттоком граждан Российской Федерации за рубеж, активно начавшийся в 2022 году и продолжающийся и в настоящее время. За 2022 год территорию государства покинуло и не вернулось порядка 470 тысяч человек. При этом большую часть составляют квалифицированные специалисты, в том числе, IT-специалисты, инженеры, аудиторы. В связи с этим требуется принятие мер по созданию привлекательных социально-экономических и иных механизмов сохранения человеческого капитала.

Отдельного внимания требует вопрос, связанный с въездом на территорию России граждан Украины. С февраля 2022 года введен упрощенный въезд и пограничный контроль для жителей отдельных районов Луганской и Донецкой республик. С марта 2022 года гражданам Украины и всем иностранным гражданам было разрешено приезжать в Россию, имея любое удостоверение личности. Затем им было разрешено находиться на территории государства без ограничения сроков пребывания, если они прошли дактилоскопию, фотографирование и медицинское освидетельствование.

29 сентября 2023 года подписан Указ Президента РФ от № 734 «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации граждан Украины» [1], которым установлена возможность осуществлять въезд в Российскую Федерацию и выезд без оформления виз на основании ряда документов. В частности, по внутреннему или заграничному паспорту, а также документам, срок действия которых истек.

Как мы видим, действуют достаточно упрощенные процедуры, однако при данных обстоятельствах необходимо оценивать возможные угрозы от таких действий. Необходимо формирование и реализация взвешенной миграционной политики, обеспечивающей минимизацию вреда как для беженцев и иных мигрантов, так и для жителей России [26, стр. 21].

С одной стороны наблюдаются некие послабления, но с другой стороны принят закон, устанавливающий с 1 сентября 2023 года более строгий контроль над миграционным статусом, новые процедуры регистрации и учета, ужесточение ответственности за нарушения миграционного законодательства. Для получения вида на жительство лицо должно быть несудимым, сдать специальный экзамен на знание русского языка, иметь стабильный и законный источник дохода и медицинскую страховку. Также увеличен минимальный срок проживания на территории России до пяти лет. Вместе с тем, введен упрощенный порядок выдачи разрешений на работу: возможность получения разрешения в электронном виде, уменьшен срок оформления документов, увеличен срок действия разрешения с одного года до двух лет. В части ужесточения ответственности установлено правило, согласно которому при нелегальном пребывании мигрантов, они могут быть высланы из государства и лишены права на въезд на срок до пяти лет.

Важным аспектом является внесение сведений обо всех мигрантах в единый реестр. Это поможет упростить процедуру регистрации и обработки данных о мигрантах, а также усилит контроль со стороны государственных органов, в том числе при нарушении законодательства.

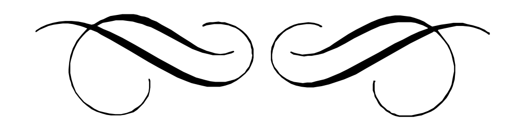
Таким образом, миграционное законодательство активно развивается, государство стремится своевременно реагировать на вызовы и угрозы современности. Эффективная миграционная политика позволит использовать положительные аспекты миграции для дальнейшего развития государства и общества, минимизируя при этом тот вред, который она может нанести. Крайне важно в этой связи соблюдать баланс между частными и публичными интересами, между интересами граждан государства и мигрантами.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 29 сентября 2023 г. № 734 «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации граждан Украины» // http://www.kremlin.ru/acts/bank/49839

2. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы»// http://www.kremlin.ru/acts/bank/43709
3. Андриченко Л.В. Проблемы систематизации миграционного законодательства // Журнал российского права. – 2014. – № 12. – С. 5-15.
4. Андриченко Л.В., Плюгина И.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: Монография. – М.: ИЗиСП, НОРМА, ИНФРА-М, 2019. – 239 с.
5. Государственный контроль за миграционными процессами: Учебное пособие / С.А. Акимова, С.Н. Байжуминов, Н.Г. Максименко, Н.А. Нигметов, Т.А. Прудникова; Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 143 с.
6. Гутман М.Ю., Кривоносова Д.В., Сальников В.П. Миграционный кризис в Европе: проблемы сохранения государственности // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 33-37.
7. Дзьоник Д.В. Административно-процессуальные особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные частью 3 (4) ст. 18.15 КоАП РФ // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 7. – С. 103-106.
8. Дзьоник Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2016. – 200 с. – (Серия «Теория и практика миграционных процессов).
9. Дзьоник Д.В. Привлечение к административной ответственности юридического лица, допустившего нарушение миграционного законодательства: проблемы и перспективы // Правовое поле современной экономики. – 2011. – № 2. – С. 106-112.
10. Злочевская А.А. Теоретико-методологические основы исследования социокультурной адаптации в иноэтнической среде // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 8. – С. 15-19.
11. Золотарев Л.Л. Нелегальная миграция в современной России: некоторые актуальные проблемы // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 64-68.
12. Зуева А.С., Хабибулин А.Г., Современная российская государственность в условиях реформирования миграционной политики // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 31-36.
13. Исмагилов Р.Ф., Литвинов Н.Д., Сальников М.В. Иностранная миграция в Россию как элемент гибридной войны // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 7-16.
14. Козлова Л.Е. Административно-процессуальные формы реализации внешневластных функций Федеральной миграционной службой Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 1. – С. 35-37.
15. Кочеров Ю.Н., Ефимов А.А., Трусов А.И. К вопросу о противодействии незаконной миграции. // Российская юстиция. – 2021. – № 2. – С. 14-16.
16. Музыченко П.Б., Музыченко Н.П. Современные проблемы правового регулирования миграционных процессов в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 1 (205). – С. 170-173.
17. Председатель СК России принял участие в заседании Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам миграционной политики // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации: URL: https://sledcom.ru/news/item/1826796/
18. Прудников А.С., Шагиева Р.В. Законодательство в сфере миграции и пути его совершенствования // Евразийская адвокатура. – 2019. – № 1 (38). – С. 117-120.
19. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
20. Сальников В.П., Брылева Е.А. Критерии «правильной миграционной политики»: отечественный и зарубежный опыт // Миграционное право. – 2018. – № 3. – С. 25-28.
21. Сальников В.П., Силантьева В.А. Правовое регулирование миграционных процессов в России // Миграционное право. – 2017. – № 3. – С. 13-17.
22. Сальников В.П., Кривоносова Д.В., Крижановская Г.Н. Миграционная политика и суверенитет государства // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 21-23.
23. Скрипченко Н.Ю. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ): вопросы законодательной техники и правоприменения // Миграционное право. – 2021. – № 1. – С. 33-35.
24. Советов Д.И. Направления преодоления проблем миграционной политики в Российской Федерации // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 3-6.
25. Статистические сведения по миграционной ситуации // Официальный сайт МВД России: URL: https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya

26. Хабибулин А.Г., Анищенко В.Н. Политико-правовой механизм обеспечения миграционной безопасности Российской Федерации в условиях трансформации монополярного мироустройства // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 17-21.
27. Хабибулин А.Г., Анищенко В.Н. Проблемы противодействия преступлениям в сфере миграции, совершаемым с использованием сети «Интернет» // Юридический мир. – 2021. – № 7. – С. 46-51.
28. Хабриева Т.Я. Миграционное право: сравнительно-правовое исследование: Монография. – М.: ИЗиСП, Юриспруденция, 2019. – 261 с.
29. Хабриева Т.Я. О совершенствовании правовых основ противодействия незаконной миграции в России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2006. – № 4. – С. 7-15.
30. Яковлева М.А. Криминологический аспект деятельности органов внутренних дел России по профилактике преступности во взаимодействии с другими субъектами превенции // Вестник Нижегородского ун-та им. Лобачевского. – 2019. – № 4. – С. 169-173.
31. URL: https://mosobl.sledcom.ru/news/item/1822855/ (Официальный сайт ГСУ СК РФ по Московской области)
32. URL: https://77.мвд.рф/news/item/42283786/ (Официальный сайт ГУ МВД России по г. Москве)



ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

РОГУЛЬСКИЙ Данил Андреевич,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва. Россия)
E-mail: daxa.rogulsky@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА

Аннотация. *Рассматриваются последствия управленческих решений в строительной сфере. Раскрывается специфика сферы строительства, в том числе, с точки зрения управления. Классифицируются и анализируются последствия управленческих решений данной области. Делаются выводы о том, что управленческие решения в строительстве крайне важны не только для краткосрочной перспективы, но также и для долгосрочного планирования.*

Ключевые слова: *строительство; строительная сфера; управление; управленческие решения; последствия.*

ROGUL'SKIY D.A.

ECONOMIC, LEGAL AND SOCIAL ANALYSIS OF MANAGEMENT DECISIONS IN THE CONSTRUCTION SECTOR

The summary. *The consequences of management decisions in the construction industry are considered. The specifics of the construction sector are revealed, including from a management point of view. The consequences of management decisions in this area are classified and analyzed. It is concluded that management decisions in construction are extremely important not only for the short term, but also for long-term planning.*

Key words: *construction; construction industry; control; management decisions; consequences.*

Прежде всего следует раскрыть особенности рассматриваемой сферы, из которых будет проистекать специфика управленческих решений.

Строительство является одной из важнейших отраслей экономики, поскольку конечные результаты деятельности предприятий строительной отрасли непосредственно отражаются на положении дел в любой другой отрасли [4].

Это справедливо хотя бы потому, что строительная сфера обеспечивает предприятия иных сфер помещениями, необходимыми им для ведения тех или иных видов деятельности.

В узком понимании строительная сфера – это предприятия и отрасли, занятые непосредственно в строительном процессе, промышленности материалов, соответствующие проектные и научно-исследовательские организации. Но в широком смысле строительство охватывает также предприятия из иных отраслей хозяйства, являющихся заказчиками, поставщиками оборудования и механизмов, а также предоставляющих финансово-кредитные услуги строительным организациям и проводящие научные изыскания в сфере строительства и материалов.

Непосредственно предприятиями строительства являются:

- заводы по производству железобетонных конструкций и изделий;
- заводы по производству изделий крупнопанельного домостроения,
- бетоносмесительные установки и растворобетонные узлы.

К предприятиям промышленности строительных материалов в работе отнесены:

- заводы по производству кирпича,
- заводы по производству кровельных материалов,
- предприятия по производству нерудных строительных материалов,

К строительным организациям в работе отнесены:

- организации заказчики-застройщики,
- генподрядная организация,
- монтажные организации.

Строительство создаёт условия для динамичного экономического развития страны.

В строительстве речь идёт о достаточно длинных производственных процессах, так как изготовление конечного продукта (готовое помещение) может занимать много времени – до нескольких лет, в зависимости от сложности проекта. С этим связаны многие специфические черты ведения строительных проектов – например, потребность строительных фирм в долгосрочном кредитовании (так называемых «длинных деньгах»).

Потребляя продукцию практически всех отраслей, строительство, в свою очередь, обеспечивает работоспособность отраслей экономики и воспроизводство мощностей народного хозяйства.

Строительное производство и строительная индустрия характеризуются неподвижностью продукции и использованием последней в месте ее производства, более длительным, чем в среднем по промышленности, периодом производства [4].

Из особенностей строительства исходят особенности управления строительными проектами. Принятие управленческих решений в строительстве осуществляется с учётом следующих обстоятельств:

- специфические технологические требования, условия работы, потребность в тех или иных материалах;
- масштаб проекта, а также географические характеристики местности, в которых он осуществляется;
- финансовая ситуация на рынке, баланс спроса и предложения на строительную продукцию;
- учёт долгосрочных перспектив пользования конечным продуктом строительства и многое другое.

Непосредственной целью производственного труда (труда рабочих) является изготовление продукции. Непосредственной целью управленческого труда является обеспечение согласованной, активной творческой деятельности всех участников строительства. Предметом производственного труда являются материальные, физические компоненты труда (материалы, конструкции, энергия), предметом же управленческого труда является информация, с помощью которой осуществляется воздействие на людей, которые являются объектом управления.

Производственный труд носит преимущественно физический характер, управленческий – умственный и преимущественно творческий, причём значительная часть управленческого труда – мыслительные операции, которые внешнему контролю не подвластны [11].

Строительным проектам присущ правовой режим, который регулируется отдельными нормативно-правовыми актами – например, № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в

некоторые законодательные акты Российской Федерации». В нём, в том числе, зафиксированы права и обязанности застройщика, регулируются объекты строительства, обеспечение обязательств, сроков и многое другое [1].

Вопрос потенциальных последствий управленческих решений в сфере строительства непрост и достаточно многогранен. Прежде всего, автор хотел бы классифицировать последствия управленческих решений на два ключевые направления (Рис. 1).

Данную классификацию необходимо раскрыть.

Внешние последствия – это такие последствия управленческих решений, которые ощущают акторы за пределами конкретного строительного процесса, в рамках которого приняты данные решения. Этими акторами могут быть даже участники совершенно иного экономического процесса, на который лишь косвенно влияет строительство.

Последствия управленческих решений в строительстве

Внешние - выходящие за рамки строительного процесса

Внутренние - влияющие на внутренние аспекты строительного

Рис. 1. Последствия управленческих решений в сфере строительства – краткая классификация (составлено автором)

Например, руководитель строительной компании, являющейся подрядчиком по возведению производственных помещений для автомобильного цеха, принял решение об использовании экспериментальных инновационных материалов в утеплении стен помещения. Решение было удачным, и получившееся помещение стало обладать лучшими характеристиками по теплоизоляции в сравнении со стандартными решениями. В итоге автопроизводитель, чьи мощности базируются в этом новом цехе, получил возможность сэкономить на отоплении помещения.

Таким образом, последствие управленческого решения в сфере строительства для внешнего актора – автопроизводителя-заказчика работ – выразилось в экономии средств, выделяемых на коммунальные расходы.

У этого решения есть и внутренние последствия. Внутренние последствия – это такие последствия, которые проявляются непосредственно в самом строительном процессе, в котором принимаются эти решения, и влияют на ход дальнейшей реализации проекта.

Рассмотренный пример решения мог иметь двоякие внутренние последствия. В зависимости от технологии, внедрение экспериментальных утеплителей могло усложнить или, наоборот, упростить производственный процесс. Также решение могло привести к дополнительным финансовым издержкам, поскольку инновационные материалы по стоимости, как правило, превышают обычные материалы. Если это было справедливо в данном случае, и если за это не полагалась дополнительная компенсация от заказчика, производственный процесс вполне мог оказаться более дорогим, а фирма, соответственно, могла получить меньший доход.

Впрочем, возможен и такой сценарий, что руководитель намеренно пошёл на подобный шаг, чтобы разрекламировать применяемые его строителями инновационные материалы и обеспечить более высокий спрос на строительные услуги фирмы. Тогда долгосрочная выгода вполне способна покрыть понесённые краткосрочные издержки.

Очевидно, что последствия управленческих решений могут быть как положительными, так

и отрицательными. В ряде случаев, могут проявляться и позитивные, и негативные последствия.

Примерами внешних последствий являются:

- выгоды, приобретённые заказчиком и связанными с ним сторонами или же, напротив, убытки, понесенные ими. Это может быть следствием решения о применении иных материалов в строительстве, решения о досрочной сдаче объекта, иного управленческого решения, за счёт которого заказчик получает объект в эксплуатацию в другом качестве или в другие сроки, нежели было оговорено;
- долгосрочные последствия для пользователей строительного объекта. В результате тех или иных решений, принимаемых в ходе конструирования объекта, здание может оказаться более или менее долговечным, более или менее требовательным к ремонту и обслуживанию. Это приведёт к разным показателям амортизации, которые затем повлияют на хозяйственную деятельность пользователя в долгосрочной перспективе;
- репутационные последствия. Сотрудничество со строительным подрядчиком, применяющим те или иные методы управления и имеющим (по этой причине) ту или иную репутацию, повлияет и на репутацию заказчика. Ведь именно заказчик оплачивает работу и приносит прибыль строительной фирме. Особенно репутационные аспекты актуальны в развитых странах с их значительным вниманием к экологической составляющей деятельности любой компании, к тому, каким образом выстроены социальные аспекты управления и учёт прав и интересов сотрудников. Например, игнорирование всех этих аспектов и проблемы с политикой устойчивого развития могут стать причиной формирования у строительной компании негативной репутации в глазах инвесторов и общества. Соответственно, сотрудничество с таким контрагентом негативно отразится и на репутации заказчика. Поэтому управленческие решения, принимаемые в строительной компании и способствующие выстраиванию определённой модели управления, вполне могут повлиять не только на репутацию самой компании, но и на репутацию контрагентов.

Что касается внутренних последствий управленческих решений, они могут быть ещё более разнообразны.

В первую очередь, управленческие решения создают определённую атмосферу в коллективе – и это справедливо не только для строительных компаний. Позитивная или негативная атмосфера и тот или иной вид корпоративной культуры могут стать как причиной сплочённости и единства команды, так и причиной напряженных отношений внутри коллектива и высокой текучки кадров [5].

Во вторую очередь, строительство – потенциально опасный для здоровья вид деятельности. Здесь требуется соблюдение стандартов безопасности, пренебрежение которыми может стать причиной серьёзных травм и даже летальных исходов. Поэтому на управленца, принимающего решения в строительстве, накладывается особенная ответственность – ему требуется учитывать потенциальную опасность деятельности в принятии управленческих решений и держать в приоритете обеспечение безопасности подчинённых. Поскольку в противном случае, неучёт такого приоритета чреват серьёзными репутационными, финансовыми издержками и даже санкциями со стороны государственных органов.

В третью очередь, проекты в строительстве, как правило, долгосрочные, рассчитанные на несколько лет. Их окупаемость может потребовать ещё больше времени. В этой связи, в данной отрасли не вполне уместны решения управленцев, нацеленные на максимизацию прибыли здесь и сейчас. Тем более, что такие решения часто сопряжены с экономией на материалах или с пренебрежением правами сотрудников, что может вылиться в значительные издержки. Поэтому управленцу в данной сфере всегда следует учитывать не только краткосрочный, но и долгосрочный эффект своих решений.

В четвёртую очередь, репутационный эффект управленческих решений в строительстве нельзя недооценивать даже в тех странах, где вопросы экологии и социального управления не имеют существенного веса. Тем более

это актуально для других стран, где указанные аспекты пользуются повышенным общественным вниманием – как в случае с феноменом ESG.

ESG – это экологические, социальные и управленческие факторы, которые учитываются при оценке устойчивости и этических последствий деятельности компании или отрасли. В строительной отрасли практика ESG направлена на минимизацию воздействия на окружающую среду, повышение социальной ответственности и демонстрацию эффективного корпоративного управления, обеспечивающую экологическую безопасность [2; 3; 6; 7; 9; 10].

ESG важно в строительстве по нескольким причинам:

1. *Воздействие на окружающую среду*. Строительная деятельность оказывает значительное влияние на окружающую среду, включая потребление ресурсов, образование отходов и выбросы. Внедрение практик ESG позволяет строительной отрасли сократить углеродный след, повысить энергоэффективность и смягчить последствия деградации окружающей среды. Это может способствовать смягчению последствий изменения климата и сохранению природных ресурсов.
2. *Социальная ответственность*. Строительные проекты часто предполагают работу с местным населением и заинтересованными сторонами. Практика ESG обеспечивает ответственное и этичное взаимодействие. Это включает в себя такие аспекты, как справедливое отношение к работникам, взаимодействие с местными сообществами, а также поощрение многообразия и инклюзивности. Приоритет социальной ответственности позволяет строительной отрасли вносить позитивный вклад в жизнь общества, в котором она работает.
3. *Управление*. Эффективное управление имеет решающее значение для долгосрочного успеха и устойчивости любой отрасли. Практика ESG в строительстве ориентирована на прозрачные и подотчетные процессы принятия решений, этичное ведение бизнеса и надежные системы управления. Это помогает снизить риски и обеспечить соблюдение нормативных требований, а также укрепить доверие заинтересованных сторон.

Внедрение ESG в строительной отрасли может иметь ряд преимуществ, включая улучшение репутации, повышение интереса инвесторов, снижение операционных затрат, улучшение управления рисками и доступ к новым рыночным возможностям. Кроме того, по мере того как устойчивое развитие становится все более важной глобальной проблемой, интеграция практики ESG может помочь строительным компаниям сохранить конкурентоспособность и обеспечить перспективность их бизнеса [8].

Следование принципам экологически ответственного и социально-ориентированного управления в принятии решений в строительной отрасли способно сформировать для строительной компании благоприятную репутацию. Таким образом, будет достигаться и сплочённость команды внутри самой компании, и её привлекательность для контрагентов и инвесторов.

Следует сделать вывод, что последствия управленческих решений в строительной сфере трудно переоценить.

Строительство – специфичная сфера с длинным производственным циклом, долгосрочной прибылью, значительным влиянием на иные сферы народного хозяйства.

Это накладывает на управленцев в сфере строительства особую ответственность и делает их решения потенциально важными не только для внутренней ситуации в строительной компании. Напротив, решения могут повлиять и на положение дел партнёров строительной компании – причём, в долгосрочной перспективе.

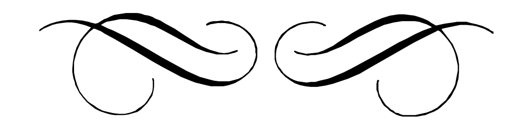
Выделены внешние и внутренние последствия управленческих решений. В целом, они имеют некоторые сходства, но различаются масштабом и проявлением.

Отдельное внимание уделено репутационным последствиям управленческих решений, в том числе, в аспектах экологического и социального управления, приобретающего в настоящее время большое значение. Так как строительство – потенциально экологически грязная отрасль производства, а также потенциально рисковая для жизни и здоровья задействован-

ных в ней работников, приоритет на обеспечение и соблюдение безопасности, учёт экологических и социальных аспектов обязательно должны иметь место при принятии управленческих решений во избежание отрицательных последствий.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1 (часть I). – Ст. 40.
2. Виноградова Е.В. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. Вопросы охраны окружающей среды, экологической безопасности, экологического образования // Образование и право. – 2020. – № 1. – С. 37-40.
3. Дзейтов С.А., Сальников В.П., Соболь И.А., Шапиев С.М. Региональная экология и право // Региональная экология. – 1998. – № 2. – С. 31-36.
4. Ковальчук Т.И., Минкевич П.Е., Шишло С.В. Отраслевые особенности строительной деятельности // Science Time. – 2021. – № 11 (95). – С. 29-31.
5. Орлов И.В., Платонова С.Н. Процесс принятия управленческих решений для сохранения финансовой устойчивости в строительной организации // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2016. – № 1.
6. Очередько В.П., Сальников В.П., Соболь И.А. Экологическая преступность в Ленинградской области: общее и особенное // Региональная экология. – 2004. – № 3-4. – С.63-66.
7. Региональные аспекты теории и практики природопользования / Разумовский В.М., Арефьев Н.В., Баденко В.Л., Осипов Г.К., Литовка О.П., Федоров М.Н., Сальников В.П., Соболь И.А., Егоров Ю.А., Павлов К.В., Воробьев О.Г., Донченко В.К., Бугаев В.К., Голубецкая Н.П., Макаров О.Н. Утверждено к печати Ученым советом Института проблем региональной экономики Российской Академии Наук (ИРЭ РАН). Печатается по решению редакционно-издательского совета ИРЭ РАН. Редколлегия: Ответственные редакторы: О.П. Литовка, М.П. Федоров, Ученый секретарь И.А. Заир-Бек, Ответственный секретарь М.Н. Федоров, Рецензенты: И.Я. Блехцин, А.Н. Петров, А.Л. Гольдин. – СПб.: СПбГТУ, 2000. – 363, [1] с.: ил., табл.
8. Сунгатуллина Р.Н., Загарских В.В. Международный опыт организации управленческого учета // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 12 (210). – С 17-26..
9. Тарайко В.И. Государственно-правовая политика России в области обеспечения экологической безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 2. – С. 67-75.
10. Тарайко В.И. Экологическая безопасность России / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 198 с.
11. Юзефович А.Н. Технология управления строительной организацией // А.Н. Юзефович. Организация, планирование и управление строительным производством (в вопросах и ответах): Учебное пособие. – Пермь: Пермский государственный технический ун-т, 2007. – С. 202-205. – в кн. 304 с.



ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ЗЕМЕЛЬНОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ И АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. КОРПОРАТИВНОЕ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

АВДЕЕВ Валерий Михайлович,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: jamesavdeev@gmail.com

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Предлагается краткий анализ причин и способов совершения коррупционных действий в сфере жилищного строительства, показываются негативные последствия коррупции. В качестве противодействия коррупции в строительстве предлагается совершенствование механизма проведения закупок.*

Ключевые слова: *организация строительства; коррупция; государственные закупки; противодействие коррупции.*

AVDEEV V.M.

ACTUAL PROBLEMS OF COMBATING CORRUPTION IN THE FIELD OF HOUSING CONSTRUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

The summary. *The article provides a brief analysis of the causes and methods of corruption in the field of housing construction, shows the negative consequences of corruption. As a counteraction to corruption in construction, the improvement of the procurement mechanism is given.*

Key words: *organization of construction; corruption; public procurement; anti-corruption.*

Строительный и инженерный секторы считаются самыми коррумпированными в мире. Такие злоупотребления, как вымогательство, взяточничество и мошенничество в строительных проектах, могут иметь пагубные последствия как для развивающихся, так и для раз-

витых стран.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации относит искоренение коррупции к национальным интересам и целям обеспечения государственной и общественной безопасности [4].

Согласно п. 45 Стратегии, «на фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растет потребность общества в повышении эффективности государственного управления, обеспечении социальной справедливости, усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества, в проведении не подверженной влиянию групповых и родственных интересов кадровой политики в органах публичной власти и организациях с государственным участием».

Исходя из анализа данного положения, коррупция рассматривается как одна из основных причин социально-экономических проблем государства. Она приобрела институциональный характер [15; 16; 17].

Таким образом, государство признает опасность коррупции в сфере публичных закупок и стремится создать систему антикоррупционной безопасности в указанной сфере.

Анализ работ о коррупции в сфере публичных закупок позволяет сделать вывод, что, несмотря на отнесение указанной сферы к экономической деятельности, ее негативные последствия могут носить экономический, правовой, социальный, и политический характер.

Коррупция оказывает вредное воздействие на систему публичных закупок еще до начала ее функционирования.

Анализ негативных последствий коррупции в сфере публичных закупок позволяет выделить внутренние и внешние негативные последствия.

Внутренние негативные последствия деформируют и снижают эффективность самой системы публичных закупок.

Внешние негативные последствия проявляются в других сферах, связанных с публичными закупками.

При этом причинно-следственная связь между коррупцией в публичных закупках и наступившим негативным последствием не всегда очевидна.

Внутренние негативные последствия коррупционных проявлений в сфере публичных закупок приводят к деформации самой закупочной деятельности заказчиков, которая заключается в нарушении ее основных принципов и недостижении поставленных целей и задач.

Важное место в структуре таких последствий занимают экономические последствия.

В числе основных экономических последствий можно назвать нарушение принципа обеспечения конкуренции и монополизацию рынка публичных закупок.

С помощью коррупционных сделок участники закупок часто получают нерыночные конкурентные преимущества.

Это приводит к несправедливому отбору поставщиков (подрядчиков и исполнителей), поскольку победителем оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кому удалось получить преимущества в результате совершения преступлений, которые законодательство относит к коррупционным, в т.ч., коммерческий подкуп, взяточничество.

Кроме того, с целью преодоления конкурентных барьеров участники закупок вступают в сговор друг с другом для раздела сфер влияния на рынке, заключают антиконкурентные соглашения.

Коррупция в строительной отрасли широко распространена в контрактах на новое строительство, реконструкцию и техническое обслуживание.

Коррупция в строительной отрасли может быть устранена только в том случае, если лица, вовлеченные в строительные проекты, будут сотрудничать в целях продвижения антикоррупционной практики.

Этими лицами являются владельцы проектов, подрядчики, консультанты, поставщики, государственные, коммерческие и профессиональные ассоциации.

Как государственный, так и частный сектор должны следовать комплексным антикоррупционным мерам как неотъемлемой части управления проектами и строительством.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2] регулирует сферу государственных закупок.

В указанном Федеральном законе закреплены положения, касающиеся планирования закупок и их осуществления, определения поставщика, мониторинга и аудита, контроля и ответственности за нарушения, осуществленные в сфере государственных закупок.

В широком смысле под термином закупки понимается раскрытие потребностей, поиск и выбор поставщика, кроме того, это подписание контракта и контроль над его выполнением.

Что касается законодательства, то в статье 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» указано, что закупка товаров, работ и услуг – совокупность конкретных действий, которые берут начало с выявления поставщика (подрядчика, исполнителя) до выполнения обязательств сторон по контракту, которые совершаются в порядке, установленным законодательством. В нормативно-правовых актах не содержится конкретного определения термина «государственные закупки», поэтому многие учёные по-разному трактуют указанное понятие.

Так, например, с юридической точки зрения это регулирование отношений субъектов в области экономики, которые выполняют возложенные на них функции, задачи, цели для осуществления закупок.

Выделяются основные функции, которые присущи государственным закупкам, в том числе, в сфере строительства:

1. Социальная функция предполагает поддержку экономической и социальной стабильности.
2. Регулятивная функция состоит в том, чтобы государство эффективно и целесообразно использовало бюджетные средства.
3. Воспроизводственная функция выражает реализацию потребностей посредством товаров, работ, услуг, которые необходимы для нормального функционирования деятельности.
4. Инновационная функция играет роль при закупках новых товаров, работ и услуг, то есть перспективно-значимой продукции.
5. Взаимосвязь с предыдущей функцией имеет функция стимулирующая, цель которой состоит в том, чтобы вызвать интерес у отечественного производителя.
6. Заключительная функция – оптимизация расходной части, то есть планирование расходов бюджета для эффективного и целесообразного использования оставшихся ресурсов.

Многие государственные органы и ведомства принимают акты, содержащие в себе меры по противодействию коррупции, например, приказ ФАС от 2014 года № 38/14 [5] и другие.

Также нормативно-правовую базу в сфере закупок составляет Федеральный закон «О противодействии коррупции» [3], согласно которому под коррупцией понимают:

- Дача взятки или ее получение.
- Злоупотребление лицом своими полномочиями.
- Подкуп.
- Иные действия.

Такое явление как коррупция проявляется в виде хищения денежных средств с использованием своего служебного положения, нецелевого применения бюджетных средств, мелкого хищения.

Уголовный кодекс РФ [1] содержит в себе перечень преступных деяний, которые связаны с коррупцией в области закупок, а также ответственность за их нарушения.

Можно наблюдать, что присутствует значительный рост коррупционной преступности в сфере государственных закупок.

Однако многие исследователи говорят, что представляется сложным составить точную статистику, так как наблюдается высокая степень латентности в таких преступлениях.

Причинами латентности являются:

1. Органы государственной власти не всегда обеспечивают эффективной контроль в этой области.
2. Способствование информационных технологий развитию коррупционных преступлений.
3. Соглашения между исполнителем и заказчиком проводятся в тайной форме.
4. Нарушение процедуры размещения заказа.

Противодействие коррупции является актуальной и злободневной проблемой, которой посвящались различные статьи и научные

труды. В сфере государственных закупок осуществляется финансовый контроль, который предполагает под собой совокупность экономических отношений между органом, который осуществляет контроль и субъектом государственных закупок.

Данные отношения возникают по поводу обеспечения целесообразности и эффективности применения федеральных бюджетных средств и так далее.

В соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2] стадии и инструменты государственного контроля в системе государственных закупок представляет собой:

– Предварительный контроль;
– Текущий контроль;
– Последующий контроль.

В результате проверки устанавливаются причины нарушений или недостатков, вносятся предложения, цель которых – устранить выявленные нарушения [13].

Целесообразно выделить следующие незаконные действия, способствующие коррупции в сфере жилищного строительства:

- способ подготовки к совершению преступления;
- способ преступного завладения денежными средствами инвесторов;
- способ сокрытия следов организованной преступной деятельности на первичном рынке недвижимости [8].

Говоря конкретно об антикоррупционном контроле, то Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2] содержит три его вида: ведомственный контроль, проводимый ФАС РФ и другими органами; контроль в сфере закупок, осуществляемый заказчиком; общественный контроль, проводимый со стороны граждан и юридических лиц [12].

Обычно ущерб от коррупции делится на следующие формы:

1. Финансовый ущерб, который предполагает заключение государственного контракта, являющегося заведомо невыгодным (например, увеличение максимальной цены, условия о предварительной оплате и тому подобное).
2. Потери, связанные с занижением или завышением объёма закупаемых товаров, работ, услуг.
   Сюда же можно отнести заключение контрактов не в пользу государства, а личных нужд отдельных должностных лиц и чиновников.
3. Ущерб в области несоблюдения существенных условий, касающихся качества закупаемых государственных закупок, а также отсутствие контроля.

Уголовная либо административная ответственность устанавливается с учётом размера ущерба, причиненного бюджету, тяжести последствий для государства.

Кроме Счётной палаты РФ и Федеральной антимонопольной службы регулирование и контроль системы государственных закупок осуществляют такие органы как: Федеральное Казначейство, Прокуратура РФ и Федеральная налоговая служба РФ.

В целях противодействия коррупции необходимо закрепить такие принципы как:

1. Принцип законности, то есть все государственные закупки должны строго проводиться с соблюдением всех требований и законодательства РФ, основываясь на честной и открытой конкуренции.
2. Принцип справедливости, подразумевающий эффективное и целесообразное расходование бюджетных средств.
3. Принцип подотчетности, под которым понимается, что заказчик и исполнитель несут ответственность.
4. Принцип прозрачности, то есть, информация обо всех государственных закупках должна быть доступна.

Вышеуказанные принципы позволят снизить коррупцию и обеспечить качественную государственную закупку, а также целевое расходование бюджетных средств.

Цели по противодействию коррупции можно достигнуть путем совершенствования законодательства РФ, регулирующего вопросы, связанные с государственными закупками. Кроме того, необходимо создать действенный механизм по контролю в сфере исполнения законо-

дательства.

Анализируя судебную практику по делам, связанными с коррупцией в сфере государственных закупок, можно привести следующий пример: интересно постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2022 по делу № А21-9423/2020 [6].

В этом судебном споре заказчик произвел четыре запроса котировок с одним объектом закупки, однако были указаны разные временные промежутки оказания услуг.

Исполнителем являлась одна компания. Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области установило, что здесь имел место быть сговор.

Суд, исходя из нижеперечисленных оснований, пришел к выводу о том, что в данном случае присутствуют признаки сговора

1. Так, неверно был определен предмет закупок;
2. Искусственным способом закупка была разделена с целью ускорения процедуры;
3. Расчет максимальной цены производился не по методике, вместо средней цены была взята наименьшая цена;
4. Имело место влияние на финансово-хозяйственную деятельность организации ввиду аффилированности данной организации с иными;
5. Показатели цены были существенно завышены, данное обстоятельство повлекло увеличение цены двух договоров.

Верховный суд РФ установил, что данное изменение расценивается как путь обхода антимонопольных требований к торгам.

Таким образом, можно сказать, что закупка товаров, работ и услуг регулируется Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В нем указаны основные понятия, принципы, осуществление аудита и контроля, а также ответственность в сфере закупок.

Коррупция является частым противоправным деянием, борьба с ней – это одно из главных направлений любого государства.

Несмотря на большое внимание к исследованию данного явления и его общепризнанный негативный характер, вопрос о комплексном изучении негативных последствий коррупции в сфере публичных закупок остается актуальным.

При этом для обоснования необходимости противодействовать коррупции в сфере публичных закупок и определения направлений ее предупреждения сохраняется потребность в исследовании системности ее негативных последствий. В национальном законодательстве проблеме противодействия коррупции в сфере публичных закупок уделяется немало внимания.

Законодателем коррупция и ее проявления в отдельных сферах рассматриваются в качестве угрозы национальной безопасности [7; 9; 10; 11; 14; 18].

Коррупция находит свое отражение и в сфере государственных закупок, поэтому необходимо разработать методы и способы по противодействию данному явлению.

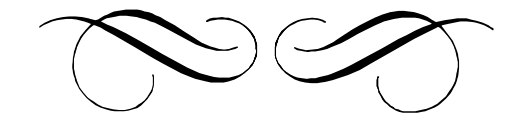
Коррупция в сфере публичных закупок представляет собой негативное социально-правовое явление.

Своевременная реакция государства на такие правонарушения помогает не только выявить сам факт деяния, но и минимизировать и устранить коррупцию в дальнейшем, а также способствовать возмещению причиненного ущерба.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.
3. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (в ред. от 22.12.2014) «О противодействии кор-

рупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228.
4. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
5. Приказ ФАС России от 31.01.2014 № 38/14 «Об организации исполнения Поручения Президента Российской Федерации по усилению персональной ответственности за состояние антикоррупционной работы» // ИПП «Гарант»: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70500564/#review
6. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2022 по делу № А21-9423/2020 // https://sudact.ru/arbitral/doc/QxxtQj2sxtro/
7. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Финансовый контроль, 2003. – 250 с.
8. Белов Э.В. Мошенничество с недвижимостью в жилищной сфере: способы совершения и проблемы квалификации: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – М., 2019. – 28 с.
9. Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: Научное издание – СПб.: Фонд «Университет», 1999. – 192 с. – (Серия: «Безопасность человека и общества»).
10. Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Модуль, 2000. – 234 с.
11. Колокольцев В.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности современной России: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005.-248 с.
12. Лавров В.П. Криминалистические проблемы установления способа сокрытия тяжких преступлений против личности // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы по делам о тяжких преступлениях: Сборник научных трудов / Под ред. Ю.Д. Лившица. – Караганда: Карагандинская высшая школа МВД СССР, 1985 – С. 50-60. – в сб. – 173,[3] с., [1] л. табл.
13. Малыгина В.В. Особенности расследования мошенничества в жилищной сфере: Автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09. – Волгоград, 2018. – 24 с.
14. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. проф. А.В. Опалева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 511 с.
15. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
16. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.
17. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конференции. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
18. Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. – М.: Формула права, 2008. – 272 с.



СТАРОДУБЦЕВА Ульяна Михайловна,
кафедра европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: starodubcevau@bk.ru

Специальность 23.00.06 – Конфликтология

СЕПАРАТИЗМ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ВИДЫ

Аннотация*. Анализируются различные подходы к явлению сепаратизма, предпосылкам его возникновения. Рассматриваются различные типологии сепаратизма: по региональным разновидностям, причинам зарождения, сферам проявления и т.д. Отмечается, что изучение факторов и условий, приводящих к возникновению сепаратизма, позволяет определить возможные направления развития деятельности сепаратистских организаций в будущем.*

Ключевые слова: *сепаратизм; причины возникновения; региональные разновидности; национализм; идеологическая основа.*

STARODUBTSEVA U.M.

SEPARATISM: PREREQUISITES, CAUSES, TYPES

The summary. *Various approaches to the phenomenon of separatism and the prerequisites for its occurrence are analyzed. Various typologies of separatism are considered: according to regional varieties, causes of origin, spheres of manifestation, etc. It is noted that the study of the factors and conditions leading to the emergence of separatism makes it possible to determine possible directions for the development of the activities of separatist organizations in the future.*

Key words: *separatism; causes; regional varieties; nationalism; ideological basis.*

В XXI веке продолжается процесс формирования государств-наций. И одной из форм проявления этой тенденции является сепаратизм.

Существуют разные мнения и подходы к сепаратизму, которые мы попытаемся рассмотреть, проанализировать и выделить наиболее характерные аспекты.

Понятие сепаратизма

Термин «сепаратизм» происходит от латинского слова «separatus», означающего «отдельный». Согласно Большой Российской Энциклопедии, сепаратизм – это идеология и основанные на ней политические движения, направленные на отделение части территории от существующего государства и ликвидацию его суверенитета над ней [22, стр. 33]. Подобные движения чаще всего происходят во времена социальных противоречий, и их результатом является сецессия, и направлены против суверенитета государства [4; 5; 11; 12; 16; 17; 23, стр. 19-26]. Сепаратизм представляет серьезную опасность для государственного суверенитета наряду с другими угрозами [8; 9; 18; 20; 21].

Некоторые ученые определяют сепаратизм как образ, деятельность, принцип или практику, разработанные для полного выхода из централизованного политического организма [10, стр. 6].

Сепаратизм – движение, появляющееся на месте соприкосновения центростремительных и

центробежных направлений. Сепаратизм – явление двоякое. Это как этнический феномен, так и явление, вызванное социально-экономическими и политическими трудностями [15].

Сегодня нет официального закрепления в документах определения термина «сепаратизм», кроме Шанхайской конвенции [15]. Согласно Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г., под сепаратизмом понимается «какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон» (ст. 1 подпункт «б») [2]. Однако рассматривать данное определение как полностью отражающее понятие сепаратизма нельзя, так как оно сосредоточено больше на уголовной ответственности участников данного деяния. Более того, указанная Конвенция была подписана только членами Шанхайской организации сотрудничества, а именно Россией, КНР, Киргизией, Казахстаном, Узбекистаном и Таджикистаном, и поэтому данное определение не может иметь универсальный характер.

Российский исследователь А.Б. Крылов определяет сепаратизм как «политическое движение, цель которого является отделение от государства части его территории и создание на ней собственного независимого государства» [14],

К.С. Пузырев, соискатель кафедры политических наук Кемеровского государственного университета, рассматривает сепаратизм как «стремление к обособлению, проявляющееся, как правило, у национальных меньшинств в многонациональных государствах и направленное на создание самостоятельных государства или национально-государственных автономий» [13].

На основании изложенного можно сделать вывод: ученые определяют «сепаратизм» по-разному, однако смысл остается неизменным. Сепаратизм – это политика отделения части территории государства с целью создания нового независимого государства или получения статуса очень широкой автономии.

Предпосылки, причины возникновения явления

Говоря о предпосылках возникновения сепаратистских движений, можно выделить следующие.

Во-первых, в мире почти не существует моноэтнических стран. К данным можно только условно отнести несколько десятков государств (например, Япония, ФРГ, Италия, Дания, многие арабские страны).

Во-вторых, создание государств в течение всей истории человечества происходило посредством отделения или присоединения. Как следствие данного процесса многие территории, где проживали некоторые народы, были насильственным путем включены в состав более сильных государств, а иногда даже эти земли делились между несколькими странами. Наиболее сильно эта ситуация проявляется в постколониальных странах. Так, например, Британская Индия имела огромную территорию, и помимо индусов здесь проживало большое количество этносов, что в итоге привело к разделению Британской Индии на Индию, Пакистан и Бирму во второй половине XX века, а позже отделился Бангладеш от Пакистана.

Третьей предпосылкой возникновения сепаратизма можно считать тот факт, что закрепление в международных договорах права народов на самоопределение сепаратисты используют как правовое обоснование своих действий. Например, оно было закреплено в статье 1 Устава ООН (1945 г.) [1], Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах [3].

Более того, одним из ключевых факторов зарождения движений сепаратистов является неравномерное распределение, например, людских, природных ресурсов, что и становится причиной асимметрии в экономическом развитии регионов.

Причинами возникновения сепаратизма многие исследователи считают социально-экономические причины. «Сюда относят низкий уровень экономического развития некоторых субъектов многонациональных государств и низкий уровень жизни представителей национальных меньшинств по сравнению с жите-

лями других регионов страны, трудности социальной адаптации представителей национального меньшинства». Более того важную роль играет социальная дискриминация этнической группы и т.д. [7].

Что касается исторических причин, здесь речь идет об обострившихся вопросах последствий колонизации, длительных в историческом плане территориальных спорах и др.

Также есть и политические причины. К ним относятся асимметрия политических статусов этносов, политическая борьба за власть между разными этническими группами на местном, региональном и государственном уровнях, борьба за автономию, независимость, отделение и др.

Следующими причинами сепаратистских движений являются этноконфессиональные проявления. Это: этническая, культурная, религиозная, языковая дискриминации со стороны правительства центра, неудовлетворенность этнических потребностей, различия в традициях, обычаях, религиозных взглядах и т.д.

Виды сепаратизма

По своей природе сепаратизм неоднороден, различен. Официальной, единой классификации данного феномена нет. Поэтому существуют самые различные типологии сепаратизма.

Итак, Фонсека Нели Де Жезуш выделяет шесть региональных разновидностей сепаратизма.

1. «Западноевропейская разновидность сепаратизма (Северная Ирландия, Страна Басков, Каталония, Корсика, Фландрия и Валлония и др.) характеризуется преобладанием этноконфессионального и социально-экономического факторов.
2. Восточноевропейская разновидность сепаратизма (Чечня, Дагестан, Приднестровье, Крым, Косово, Трансильвания и др.) охватывает бывшие социалистические страны Восточной и Центральной Европы и включает Россию и другие новые государства, образовавшиеся на территории бывшего СССР (кроме четырех мусульманских республик Средней Азии). Эта разновидность отличается от западноевропейской недавней актуализацией основных очагов сепаратизма (конец 80-х гг.) и стремлением сепаратистских движений к полной независимости, а не к автономии» [24].
3. «Ближневосточная (исламская) разновидность (Курдистан, Горный Бадахшан в Таджикистане, пакистанская провинция Белуджистан, Южный Йемен, очаги сепаратизма на севере Афганистана и на юге Алжира) господствует в исламских странах Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки, Средней и Южной Азии. Для этого типа сепаратизма свойственна принадлежность любых противостоящих сторон к одному религиозно-культурному фундаменту – исламу. При этом ключевое значение имеет фактор этнического самосознания меньшинств, подавляемых в национальных государствах своих единоверцев.
4. Азиатская разновидность. Примеры: индейские штаты Джамму и Кашмир, Пенджаб, Ассам, северная Шри-Ланка, области Карен и Шах в Мьянме (Бирма), южные Филиппины в Индонезии, Тибет и Синьцзян (Уйгуристан) в Китае и др. Распространение этой разновидности сепаратизма ограничено Восточной, Юго-Восточной, Южной Азией.
5. Африканская разновидность. Примеры: Южный Судан, провинция Кабинда в Анголе, Северное Сомали, Коморские острова, Руанда и Бурунди и др. «Данный тип сепаратизма характеризуется поздним началом сепаратистских настроений и большим количеством этносов в пределах одной страны, которые требуют самостоятельности» [24].
6. Американская разновидность. Примеры: канадская провинция Квебек, мексиканский штат Чьяпас, самоуправляющаяся территория Дании Гренландия, остров Невис в составе Федерации Сен-Китс и Невис. Прежде сепаратистские настроения на континенте имели большее распространение. Именно они привели к распаду Великой Колумбии (1830 г.) и Соединенных провинций Центральной Америки (1838–1839 гг.), выделению Уругвая из состава Аргентины (1828 г.) и Панамы из Колумбии (1903 г.)» [24].

Д.С. Жуков классифицирует сепаратизм по причинам его возникновения:

1) «сепаратизм, вызванный политическими причинами. Политическое соперничество между народами, борьба этносов за политический статус, борьба за независимость и др.
2) сепаратизм, вызванный экономическими причинами. Например, низкий уровень развития экономики, уровень жизни представителей национальных меньшинств по сравнению с жителями других регионов страны ниже и т. п.
3) сепаратизм, вызванный демографическими причинами: высокий уровень рождаемости у этнических групп, недостаток «жизненного пространства» и др.
4) сепаратизм, вызванный культурно-языковыми разнообразием, отличиями как в традициях, так и религиозных взглядах.
5) сепаратизм, основанный на исторических причинах. Здесь речь идет о концепции исторической несправедливости, согласно которой вхождение части определенной территории в состав государства было актом завоевания или насилия. Сепаратистские движения вызваны из-за желания восстановить историческую справедливость и вернуть исходные границы.
6) сепаратизм, вызванный различными социальными причинами. К примеру трудностями с социальной адаптацией представителей национального меньшинства, социальной дискриминацией этнической группы (ущемление прав на образование и т.д.) и разжиганием межнациональной ненависти» [7].

В основе классификации М.А. Домаревой лежат следующие критерии: «сфера проявления сепаратизма; идеологическая основа; количество акторов; политические цели региона; динамика функционирования; задачи политической активности региона; анализ социального значения; длительность; характер проявления » [6].

Согласно К.С. Пузыреву, классифицирование сепаратизма проводится по следующим критериям:

1) «этнолингвистический и национально-государственный национализм, принимающий форму экономического и культурного регионализма как особой формы самоопределения («случай» Каталонии);
2) культурно-исторический национализм, принявший форму «движения элиты» за политическое и государственное самоопределение (Шотландия);
3) этнокультурный и этнолингвистический национализм, принявший форму массового движения за политическое и государственное самоопределение (Страна Басков);
4) этнокультурный и этнолингвистический национализм, принявший форму «латентного сопротивления», регионального изоляционизма и терроризма (Корсика)» [19].

Подробное изучение факторов и условий, которые приводят к возникновению сепаратизма, позволяет определить возможные направления развития деятельности сепаратистских групп и организаций в будущем.

Список литературы

1. Устав ООН // https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text, 1945.
2. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (ратифицирована Федеральным законом РФ от 10 января 2003 года № 3-ФЗ) // https://docs.cntd.ru/document/901812033
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) (открыт для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН; вступил в силу 3 января 1976 г.; ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. № 17(1831).
4. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Суверенитет: государство – личность – государство. Российская модель // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 156-163.
5. Вихров А.А., Сальников М.В., Адамян Т.А., Биктасов О.В. Понятие и сущность суверенитета // Вестник

Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3(27). – С. 14-25.
6. Домарева М.А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации: Дис. … канд. юрид. наук. – М., 2004. – 163 с.
7. Жуков Д.С. Урегулирование конфликтов на основе регионального сепаратизма (на примере Квебека и Северной Ирландии) // Россия и Америка в XXI веке. – 2012. – № 3. – С. 9-10.
8. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
9. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
10. Клачков П.В., Подъяпольский С.А. Понятие и значение сепаратизма // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 6-8.
11. Клименко О.А., Мирзоев А.К. Основные подходы к обеспечению государственного суверенитета в условиях новой правовой реальности первой четверти XXI века // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 10. – С. 71-82.
12. Клименко О.А., Мирзоев А.К., Третьяков И.Л. Государственный суверенитет как комплексная проблема современности // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 3. – С. 59-65.
13. Козуева А.Д. Понятие сепаратизма: его сущность, предпосылки и причины возникновения // Молодой ученый. – 2016. – № 7 (111). – С. 559-563.
14. Крылов А.Б. Сепаратизм: истоки и тенденции развития. – М.: Знание, 1990. – 62,[1] с. – (Новое в жизни, науке, технике).
15. Манойло А.В. Сравнительный сепаратизм // Международные отношения. – 2015. – № 1. – С. 98-108. DOI: 10.7256/2305-560x.2015.1.12671.
16. Мирзаян Геворг. Суверенитет в праве // XI Петербургский международный юридический форум. – 2023. – С. 6-10.
17. Мирзоев А.К. Юридические средства обеспечения государственного суверенитета // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 8. – С. 27-41.
18. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В.. Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Новожилов С.В., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Хабибулин А.Г., Шкрум Д.В. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. С. 38, 45-51. – в кн. 490 с.
19. Пузырев К.С. Проблемы типологизации и оценки потенциала различных типов регионального сепаратизма в странах Западной Европы // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 4(48). С. 120-124.
20. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
21. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
22. Тэвдой-Бурмули А.И. Сепаратизм // Большая Российская Энциклопедия. Т. 30. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2015. – С. 33. – в кн. 766 с.
23. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 417 с.
24. Фонсека Н. Природа сепаратизма в современном мире // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: История. Политология. Социология. – 2012. – № 1. – С. 184-187.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

БЕЗРЯДИН Виктор Иванович,
доцент кафедры уголовного процесса Санкт Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, России)
E-mail: B.V.I.i@inbox.ru

БОЛЬШАНИНА Мария Сергеевна,
факультет подготовки сотрудников для подразделений по работе с личным составом Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: bms7799@yandex.ru

КОНДРАТ Иван Николаевич,
профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник Прокуратуры Российской Федерации, Государственный советник юстиции 1 класса (г. Москва, Россия)
E-mail: inkondrat@mail.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Аннотация. *Исследуются вопросы, связанные с актуализацией существования суда с участием присяжных заседателей. В результате недавней судебной реформы законодатель расширил перечень составов преступлений, по которым дело может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей и отнес рассмотрение дел с участием присяжных заседателей к компетенции районных и гарнизонных военных судов. Как следствие, нововведения требуют совершенствования имеющейся законодательной базы в части регулирования отношений, связанных с организационно-правовым обеспечением суда присяжных заседателей.*

Ключевые слова: *суд; правосудие; суд присяжных заседателей; судебная реформа.*

BEZRYADIN V.I.
BOLSHANINA M.S.
KONDRAT I.N.

TOPICAL ISSUES OF CONSIDERATION OF CASES INVOLVING JURORS

The summary. *The article is devoted to the study of problems related to the actualization of the existence of a court with the participation of jurors, namely, as a result of the recent judicial reform, the legislator expanded the list of crimes for which the case can be considered by a court with the participation of jurors and attributed the consideration of cases with the participation of jurors to the competence of district and garrison military courts. As a result, innovations require improvement of the existing legislative framework in terms of regulating relations related to the organizational and legal support of the jury trial.*

Key words*: court; justice; jury trial; judicial reform.*

Суд присяжных относится к дифференцированной форме уголовного судопроизводства. Данная форма носит усложненный характер. Имеет свои особенности, к которым можно отнести следующие:

- специальный состав суда:
  А) председательствующий судья (судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и 8 присяжных заседателей (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);
  Б) председательствующий судья (судья районного суда, гарнизонного военного суда) и 6 присяжных заседателей (п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);
- обязательность проведения предварительного слушания при заявлении соответствующего ходатайства подсудимым;
- включение в структуру судебного разбирательства дополнительных элементов рассмотрения уголовного дела, среди которых выделяют:
  А) формирование коллегии присяжных заседателей,
  Б) постановка вопросов присяжным заседателям,
  В) напутственное слово председательствующего,
  Г) постановление и провозглашение вердикта,
  Д) действия суда после провозглашения вердикта;
- разделение полномочий при отправлении правосудия между председательствующим и присяжными заседателями, при котором присяжные отвечают на вопросы о наличии события преступления, доказанности участия подсудимого в совершении преступления и его виновности, а также могут выразить свою точку зрения о снисхождении к подсудимому при решении вопроса о назначении наказания, председательствующий же по делу судья отвечает на все правовые вопросы; [6]
- право стороны обвинения и стороны защиты выступить в начале судебного следствия перед присяжными заседателями со вступительными заявлениями, которые должны быть изложены доступным для присяжных языком [9];
- требования закона, в соответствии с которыми в присутствии присяжных заседателей могут быть исследованы только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями;
- исследование вопросов допустимости доказательств в отсутствие коллегии присяжных.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей – это усложненная форма отправления правосудия, целью которой является постановление судебных решений по уголовному делу с привлечением граждан, которая обеспечивает максимальную состязательность в судебном разбирательстве и бес-

пристрастность принимаемых по делу решений.

Анализ статистики показывает что, в 2017 году суд присяжных рассмотрел уголовные дела в количестве 224, в 2018 году показатели снизились – 97 дел в отношении 170 лиц, 24 из которых добились оправдательного приговора. На сегодняшний день количественные показатели дел, рассмотренных судом присяжных незначительны по отношению к общему количеству уголовных дел.

Согласно данным Института проблем правоприменения при Европейском университете [18], за первую половину 2020 года присяжные в районных судах оправдали 57 из 191 подсудимых, что почти на тридцать процентов больше показателя аналогичного прошлогоднего периода – 21%. Также, показатели уже сейчас выше общегодовой статистики, составляющей 25% оправдательных приговоров.

Согласно аналитическим данным экспертов, аналогичные данные были обнаружены и в областных судах, а именно – начало реформирования суда присяжных в 2018 году зафиксировало 18% долю оправдательных решений. В течение двух лет этот показатель рос, составив в настоящее время 21,9%. Хочется отметить динамику роста числа вердиктов, которые были отменены вышестоящими судами, процентное соотношение которых составило 90%, согласно данным исследований Института проблем правоприменения [16, стр. 142].

В рамках реализации законодательных инициатив совершенствования судебной системы ведется активная дискуссия о расширении перечня преступлений, могущих в силу закона быть рассмотренными судом присяжных заседателей. Особенно споры велись по вопросу подсудности уголовных дел данной категории в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, беременных женщин и мужчин пенсионного возраста, поскольку уголовно-процессуальный закон внес ограничения в отношении указанной категории граждан [12; 17].

Данное правовое предписание привело к неоднозначной реакции в научной среде.

Статья 19 Конституции Российской Федерации предусматривает прямой запрет на любые формы дискриминации, что также касается и реализации права на выбор суда и права на участие в отправлении правосудия. Это стало поводом обращения граждан в Конституционный Суд Российской Федерации на несоответствие п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ Конституции Российской Федерации и ограничение ею указанных выше прав граждан. Конституционный Суд Российской Федерации, формируя свое решение на Международных актах [11], признал доводы обоснованными и положения п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ противоречащими Конституции Российской Федерации [4].

Кроме того расширение подсудности дел с участием присяжных заседателей на районные (городские) суды законодательные ограничения по половому признаку отчасти сняло, предоставив право женщинам на рассмотрение их дел в указанных судах, но по тем делам, по которым не предусмотрено пожизненное лишение свободы.

В то же время пункт 1 части третьей статьи 31 УПК РФ, запрещающий рассмотрение присяжными заседателями преступлений, совершенных лицами до восемнадцатилетнего возраста, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 20 мая 2014 года № 16-П признал законным и обоснованным. Этот запрет призван обеспечить баланс его интересов, так как указанная форма отправления правосудия не гарантирует полную защиту интересов несовершеннолетнего. Баланс интересов соблюдается также и в отношении совершеннолетнего, поскольку тот также не может быть лишен конституционного права на выбор формы отправления правосудия [14, стр. 45]. Так, если им заявлено ходатайство о рассмотрении судом присяжных заседателей его уголовного дела, по которому наряду с ним проходит несовершеннолетний подсудимый, а выделение уголовного дела в отношении него препятствует всесторонности и объективности процесса, то дело подлежит рассмотрению присяжными заседателями [2].

Таким образом, законодатель вариант реализации несовершеннолетним права на рассмотрение его уголовного дела судом присяжных заседателей при указанном обстоятельстве не исключил.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 мая 2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 21. – Ст. 2318.
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части 2 статьи 30 и части 2 статьи 325 УПК РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 18. – Ст. 2276
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 6. – Ст. 867.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2011 N 116-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рябушкиной Веры Григорьевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 348, пунктом 2 статьи 350, частью второй статьи 385 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // https://sudbiblioteka.ru/ks/docdelo_ks/konstitut_big_9958.htm
6. Определение Конституционного Суда РФ от 11.05.2012 № 687-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шваркунова Артура Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 334 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// ИПП «ГАРАНТ»: https://base.garant.ru/70183364/
7. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 20.03.2013 № 49-013-11сп // ИПП «ГАРАНТ»: https://base.garant.ru/70362244/
8. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 20.07.2011 № 83-О11-19СП // ИПП «ГАРАНТ»: https://base.garant.ru/70350936/
9. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 10.07.2013 (Дело № 93-АПУ13-5СП) // https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело93-апу-13-5сп/
10. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 29.07.2013 № 20-АПУ13-18сп1 // ИПП «ГАРАНТ»: https://base.garant.ru/70435428/
11. Факультативный протокол к Конвенции «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» (принят Резолюцией 54/4 Генеральной Ассамблеи ООН от 06.10.1999) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/womendiscrim_prot.shtml
12. Авдеев В.Н., Кондрат И.Н. Особенности производства в суде Российской Федерации с участием присяжных заседателей. Лекция // Мир политики и социологии. – 2018. – № 7-8. – С. 79-97.
13. Венев Д.А. Подсудность суда с участием присяжных заседателей в уголовном процессе России – вопросы и перспективы // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С 50-52.
14. Ильюхов А.А. Реформирование суда присяжных заседателей в России в рамках расширения его подсудности, изменения численного состава и реализации прав граждан на участие в отправлении правосудия: вопросы теории и практики // Администратор суда. – 2021. – № 3. – С. 45-49.
15. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2011 года, утв. Постановлением Верховного Суда РФ от 20.07.2011 // https://vsrf.ru/files/13718/
16. Осипова А.М. Суд присяжных: современные проблемы и перспективы их решения // Молодой ученый. – 2022. – № 39 (434). – С. 142-143.
17. Питулько К.В. Реализация женщинами права на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 154-157.
18. Суды с участием присяжных в 2018–2022 годах: статистическая справка по итогам четырех лет после реформы // Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге: https://enforce.spb.ru/images/jury_trials_2022.pdf

ГАМИДОВ Давид Вагитович,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества юридического факультета Университета ФСИН России (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: d.gamidov@internet.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ОБЗОР ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 82.1 УК РФ «ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ»

Аннотация. *Приведены актуальные статистические данные по осужденным за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Произведен анализ динамики количества осужденных, отбывание наказания которым отсрочено до окончания лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации (в соответствии с ч. 1 ст. 82.1 УК РФ). Выдвинуты предположения взаимосвязи численности осужденных к лишению свободы по всем составам преступлений и численности осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Рассмотрены некоторые проблемные вопросы, затронутые в ходе реализации концепции Стратегии антинаркотической политики государства.*

Ключевые слова*: отсрочка отбывания наказания; осужденные; осужденные больные наркоманией; статистические данные уголовно-исполнительной системы.*

GAMIDOV D.V.

REVIEW OF APPLICATION OF ART. 82.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION «DELAY OF SERVING A SENTENCE FOR DRUG ADDICTS»

The summary. *The article provides current statistical data on those convicted of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. An analysis was made of the dynamics of the number of convicts whose serving of their sentences was deferred until the end of treatment for drug addiction and medical and (or) social rehabilitation (in accordance with Part 1 of Article 82.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). Assumptions have been put forward regarding the relationship between the number of people sentenced to imprisonment for all crimes and the number of people convicted for crimes related to the illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances. Some problematic issues raised during the implementation of the concept of the State Anti-Drug Policy Strategy are considered.*

Key words: *deferment of serving a sentence; convicts; convicted drug addicts; statistical data of the penal system.*

За последние десять лет в России численность осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ имеет существенный удельный вес на фоне общей массы осужденных, о чем свидетельствует судебная практика и статистические сведения. Так в 2012 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 739 278 лиц [11], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 106 393 лица [10], что составляет 15% от общего количества осужденных. В 2013 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 735 590 лиц [11], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 103 908 лиц [8], что составляет 14% от общего количества осужденных. В 2014 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 719 305 лиц [11], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 119 321 лицо [8], что составляет 16% от общего количества осужденных. В 2015 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 733 607 лиц [11], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 115 553 лица [8], что составляет 16% от общего количества осужденных. В 2016 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 740 380 лиц [11], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 105 703 лица [8], что составляет 14% от общего количества осужденных. В 2017 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 697 054 лица [7], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 103 908 лиц [8], что составляет 15% от общего количества осужденных. В 2018 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 658 291 лицо [7], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 92 528 лиц [8], что составляет 14% от общего количества осужденных. В 2019 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 598 214 лиц [7], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 79 631 лицо [8], что составляет 13% от общего количества осужденных. В 2020 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 530 998 лиц [7], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 70 142 лица [8], что составляет 13% от общего количества осужденных. В 2021 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 565 317 лиц [7], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 76 488 лиц [8], что составляет 13% от общего количества осужденных. В 2022 году осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 578 751 лицо [7], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 75 385 лиц [8], что составляет 13 % от общего количества осужденных. За 1 полугодие 2023 года осужденных по всем составам преступлений УК РФ составило 268 921 лицо [7], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 35 551 лицо [8], что составляет 13 % от общего количества осужденных. (Диаграмма № 1).

Данные обстоятельства предопредели необходимость противодействия этому негативному явлению путем направленных действий государства, что нашло выражение в формировании социально-экономической, антинаркотической, уголовно-правовой политики государства [15; 16; 18; 19; 22; 23; 24; 26; 28; 31; 32; 33; 34; 36; 37]. Указом Президента Российской Федерации 23 ноября 2020 г. № 733 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия) [12], в продолжение ранее действующей Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 9 июня 2010 г. № 690 [11], в соответствии с которой к одной из основных угроз государственной и общественной безопасности признана деятельность организованных преступных организаций и группировок, в том числе и транснациональных, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Это еще одна из угроз государственному суверени-

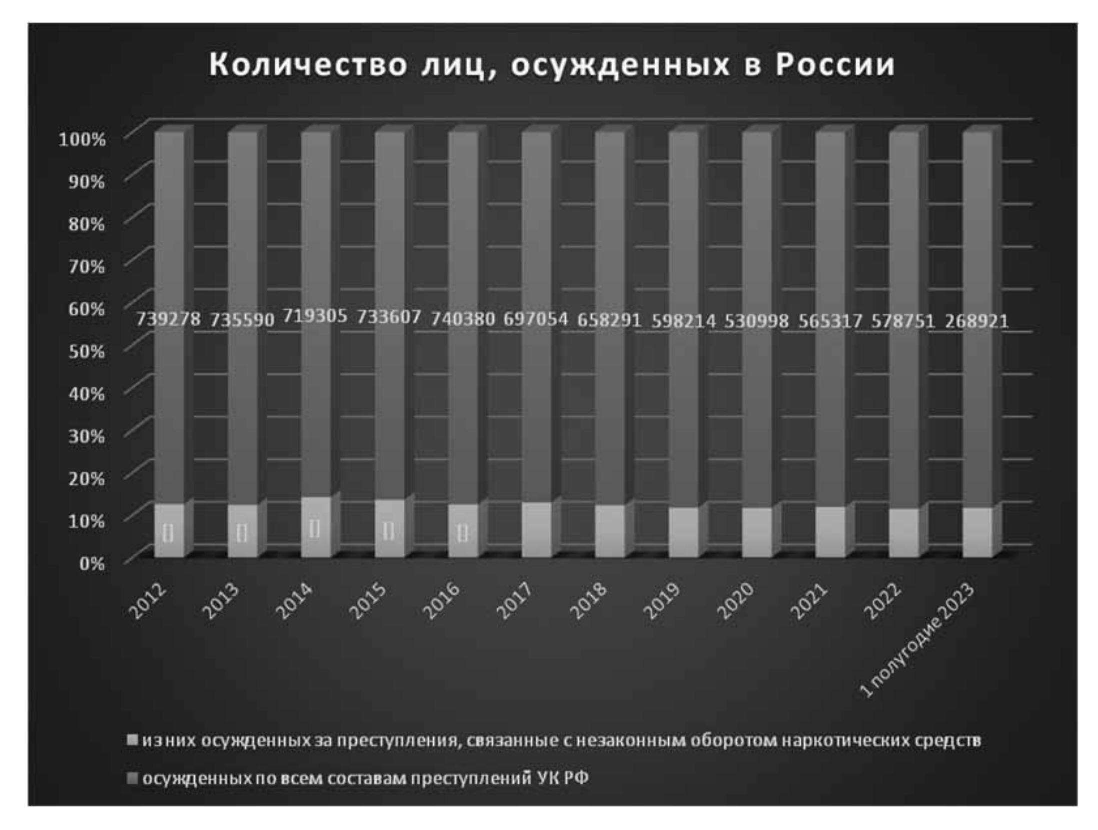


Диаграмма № 1

тету Российской Федерации, на которые обращается внимание в отечественной литературе [20; 21; 29; 35; 38].

В целях противодействия расширению масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ проводятся профилактические меры, оказывается медицинская помощь, а также медико-социальная реабилитация лиц, больных наркоманией, в том числе и осужденных к лишению свободы. Профилактическая работа в отношении противоправного поведения вновь стала возвращаться в российское правовое пространство [17; 25; 27; 30; 39].

В 2012 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 204 261 лицо [12], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 44 068 лиц [10], что составляет 22% от общего количества осужденных. В 2013 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 209 728 лиц [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 43 566 лиц [8], что составляет 21% от общего количества осужденных. В 2014 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 209 447 лиц [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 50 019 лиц [8], что составляет 24% от общего количества осужденных. В 2015 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 211 425 лиц [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 48 936 лиц [8],что составляет 23% от общего количества осужденных. В 2016 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 206 372 лица [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 44 431 лиц [8], что составляет 22% от общего количества осужденных. В 2017 году осужденных к нака-

занию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 200 225 лиц [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 43 245 лиц [8],что составляет 22% от общего количества осужденных. В 2018 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 190 325 лиц [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 38 441 лицо [8],что составляет 20% от общего количества осужденных. В 2019 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 175 122 лица [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 32 126 лиц [8], что составляет 18% от общего количества осужденных. В 2020 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 149 681 лицо [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 26 004 лица [8],что составляет 17% от общего количества осужденных. В 2021 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 158 853 лица [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 28 844 лица [8], что составляет 18% от общего количества осужденных. В 2022 году осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 167 165 лиц [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 30 356 лиц [8],что составляет 18% от общего количества осужденных. За первое полугодие 2023 года осужденных к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) в России составило 79 263 лица [10], из них осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств 14 742 лица [8], что составляет 18% от общего количества осужденных. (Диаграмма № 2)

Как показывают статистические сведения, количество осужденных к лишению свободы существенно убавилось, за исключением 2022

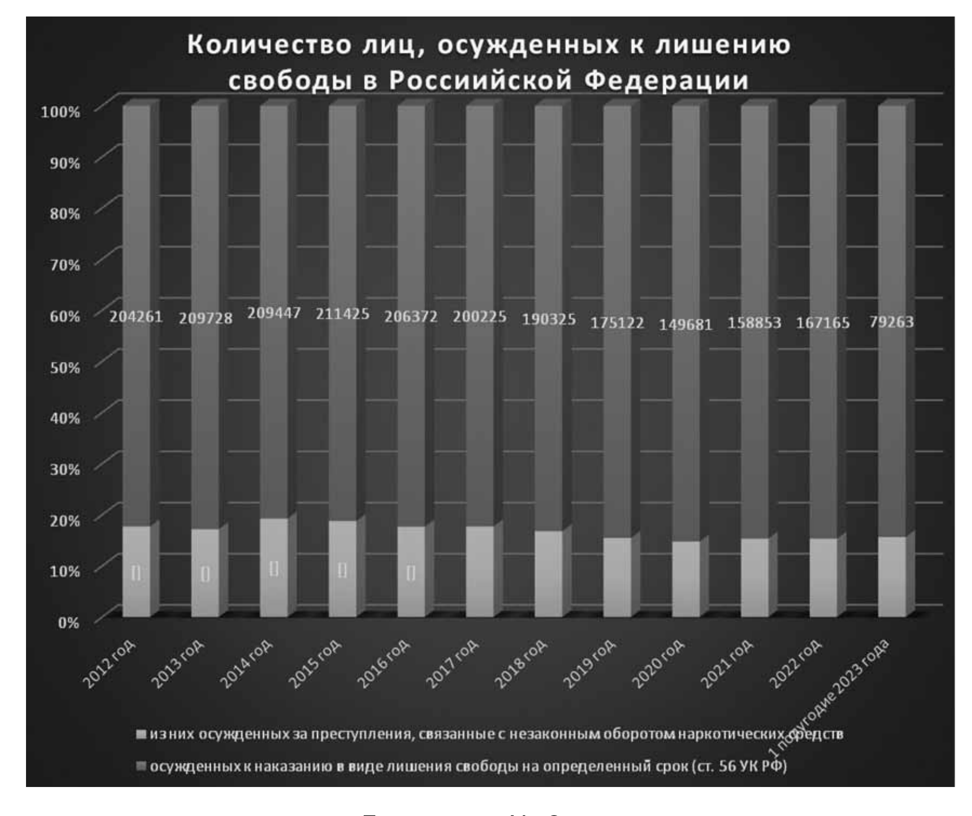


Диаграмма № 2

года и первого полугодия 2023 года, где произошел подъем количества осужденных, что говорит нам об определенном уровне напряженности особенно в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Это можно объяснить различными факторами влияющими на жизнедеятельность общества (экономикой, политикой, культурой, нравственно-психологической обстановкой и другими условиями жизнедеятельности), негативное влияние оказывают существующие в нем противоречия, приводящие к тяжелым криминогенным последствиям. Снижение уровня жизни основной части населения, рост инфляции, расслоение общества по уровню доходов, массовая криминализация общественного сознания, смещение ценностных ориентаций граждан исключительно в сторону обеспечения личных материальных потребностей не могли отрицательно не сказаться на преступности. Влияние всех этих факторов на сферу общественных отношений приобрело системный характер и проявляется в сохранении ее неблагоприятных структурных характеристик, в утяжелении социально-негативных последствий преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в росте ее латентных проявлений.

В УК РФ есть ряд норм, способствующих противодействию наркотизации лиц, совершивших преступления:

- при условном осуждении, возложив на осужденного прохождение курса лечения от наркомании (ч. 5 ст. 73 УК РФ);
- при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, возложив на осужденного обязанность, пройти курс лечения от наркомании (ч. 2 ст. 79 УК Ф);
- при назначении наказания лицу, признанному больным наркоманией основного наказания, не связанного с изоляцией от общества (штраф, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы) возложив на осужденного обязанность пройти курс лечения от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию (ч. 1 ст. 72.1 УК РФ);
- при предоставлении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, в случае соответствия определенных в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ условий и критерий, изъявления желания пройти курс лечения от наркомании и медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) и есть норма, позволяющая иметь возможность выбора между лечением и уголовным наказанием для лиц больных наркоманией, совершивших преступления небольшой или средней тяжести в сфере незаконного оборота наркотиков и их прекурсоров (пункт «в» статьи 43), которая изначально вполне положительно реализовалась в уголовном законодательстве России. Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] дополнены Уголовный кодекс РФ (статьей 82.1 «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией») и Уголовно-исполнительный кодекс РФ (статьей 178.1 «Отсрочка отбывания наказания осужденным, признанным в установленном порядке больными наркоманией, и контроль за соблюдением отсрочки отбывания наказания»). Как отмечалось в пояснительной записке к законопроекту, это является стимулом для прохождения курса лечения больными наркоманией и впервые осужденными лицами с их последующей социальной адаптацией. Названная норма предусматривает возможность отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, совершившим определенные преступления, при условии, что они согласны пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую и социальную реабилитации. Тем самым в настоящее время, очевидно, что государственная политика России направлена на поддержку лиц, страдающих наркотической зависимостью и нуждающихся в лечении.

Положения ст. 82.1 УК РФ настолько положительно были восприняты, как правоприменителями, так и лицами, желающими получить отсрочку отбывания наказания, что в судебной практике был выявлен прецедент преждевременного применения нормы об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией.

28 декабря 2011 г. Туймазинским районным судом Республики Башкортостан за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, к 1 году лишения свободы был осужден гражданин А. Руководствуясь ст. 82.1 УК РФ гражданину А. была предоставлена отсрочка отбывания наказания до окончания лечения, а также прохождения медицинской реабилитации, социальной реабилитации сроком на 2 года. Это говорит о том, что судебная система РФ даже раньше времени начала применять действия закона, учитывая решение законодателя об улучшении правового положения осужденного, так как положения Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), в части отсрочки отбывания наказания осужденным, признанным больным наркоманией, применяются с 1 января 2012 года [13].

Норма ст. 82.1 УК РФ, в своем положительном отличии от вышеназванных норм, которые также способствуют противодействию наркотизации осужденных, не носит при этом императивный характер в части лечебно-реабилитационных процедур больных наркоманией, выступая мерой уголовно-правового поощрения, позволяющей излечиться от наркозависимости, стимулируя правопослушное поведение и не отбывая наказание в виде лишения свободы.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией – это общее, диспозитивное, условное освобождение от отбывания наказания или оставшейся части наказания в виде лишения свободы страдающего наркоманией лица, пожелавшего добровольно пройти курс лечения от наркомании (медицинскую и социальную реабилитации), назначенного судом за совершение преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и (или) ст. 233 УК РФ.

За совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ, ч. 1 ст. 231 УК РФ, ст. 233 УК РФ, предусматривают различные виды наказаний, а именно: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, обязательные работы, принудительные работы, ограничение свободы, лишение свободы. Лицу, признанному больным наркоманией, назначенное судом наказание может быть отсрочено при следующих условиях:

а) наказание назначено впервые;
б) ответственность за преступление предусмотрена ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и (или) ст. 233 УК РФ;
в) вынесение обвинительного приговора суда за совершенное преступление;
г) назначение наказания в виде лишения свободы; д) признание лица судом больным наркоманией;
е) желание осужденного добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию.

Согласно ст. 82.1. УК РФ отсрочка отбывания наказания допускается лишь в случаях осуждения больного наркоманией к наказанию в виде лишения свободы. Максимальный срок наказания в виде лишения свободы на определенный срок, предусмотренный частью 1 ст. 228 УК РФ, – 3 года, частью 1 ст. 231 УК РФ – 2 года, ст. 233 УК РФ – 2 года. В общей сложности за последние годы осужденных за преступления, предусмотренные 1 ст. 228 УК РФ, ч. 1 ст. 231 УК РФ, ст. 233 УК РФ составило 45% от общей массы осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно статистическим данным к наказанию в виде лишения свободы по ч. 1 ст. 228 УК РФ приговорено: в 2012 году – 6 669 осужденных [13], в 2013 году – 8 933 осужденных [9], в 2014 году – 8 168 осужденных, в 2015 году – 7 811 осужденных [9], в 2016 году – 7 247 осужденных [9], в 2017 году – 7 359 осужденных [9], в 2018 году – 6 380 осужденных [9], в 2019 году – 5 178 осужденных [9], в 2020 году – 4 201 осужденный [9], в 2021 году – 4 265 осужденных [9], в 2022 году – 4218 осужденных [9], в первом полугодии 2023 года – 1792 осужденных (Диаграмма № 3); к наказанию в виде лишения свободы по ч. 1 ст. 231 УК РФ приговорено: в 2012 году – 17 осужденных [13], в 2013 году – 22 осужденных [9], в 2014 году – 18 осужденных [9], в 2015 году – 15 осужденных [9], в 2016 году – 22 осужденных[9], в

2017 году – 23 осужденных [9], в 2018 году – 24 осужденных [9], в 2019 году – 23 осужденных [9], в 2020 году – 18 осужденных [9], в 2021 году – 14 осужденных, , в 2022 году – 14 осужденных [9], в первом полугодии 2023 года – 3 осужденных [9]; к наказанию в виде лишения свободы по ст. 233 УК РФ приговоренных осужденных к лишению свободы были лишь в 2013 году – 1 осужденный [9] и в 2014 году – 1 осужденный [9], в другие годы, начиная с 2012 и вплоть до первого полугодия 2023 года согласно официальным данным осужденных к лишению свободы нет. (Диаграмма № 3)

Из всего количества осужденных к лишению свободы отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) с момента ее появления в уголовном законодательстве России судом предоставлена: в 2012 году – 40 осужденным, в 2013 году – 64 осужденным [8], в 2014 году – 89 осужденным [8], в 2015 году – 77 осужденным [8], в 2016 году – 69 осужденным [8], в 2017 году – 61 осужденному [8], в 2018 году – 40 осужденным [8], в 2019 – 32 осужденным [8], в 2020 году – 26 осужденным [8], в 2021 году – 16 осужденным [8], в 2022 году – 4 осужденным [8], в первом полугодии 2023 года – 1 осужденному (Диаграмма № 4).

Приведенные из официальных источников статистические сведения говорят о ничтожно малом количестве лиц осужденных больных наркоманией, которым в порядке ст. 82.1 УК РФ предоставляется отсрочка отбывания наказания. Данные показатели сводят к тому, что отсрочка отбывания наказания больным наркоманией в своей нынешней редакции не позволяет реализовывать концепцию Стратегии антинаркотической политики государства, в которой ясно и четко подчеркивалось распространение нормы ст. 82.1 УК РФ на лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести.

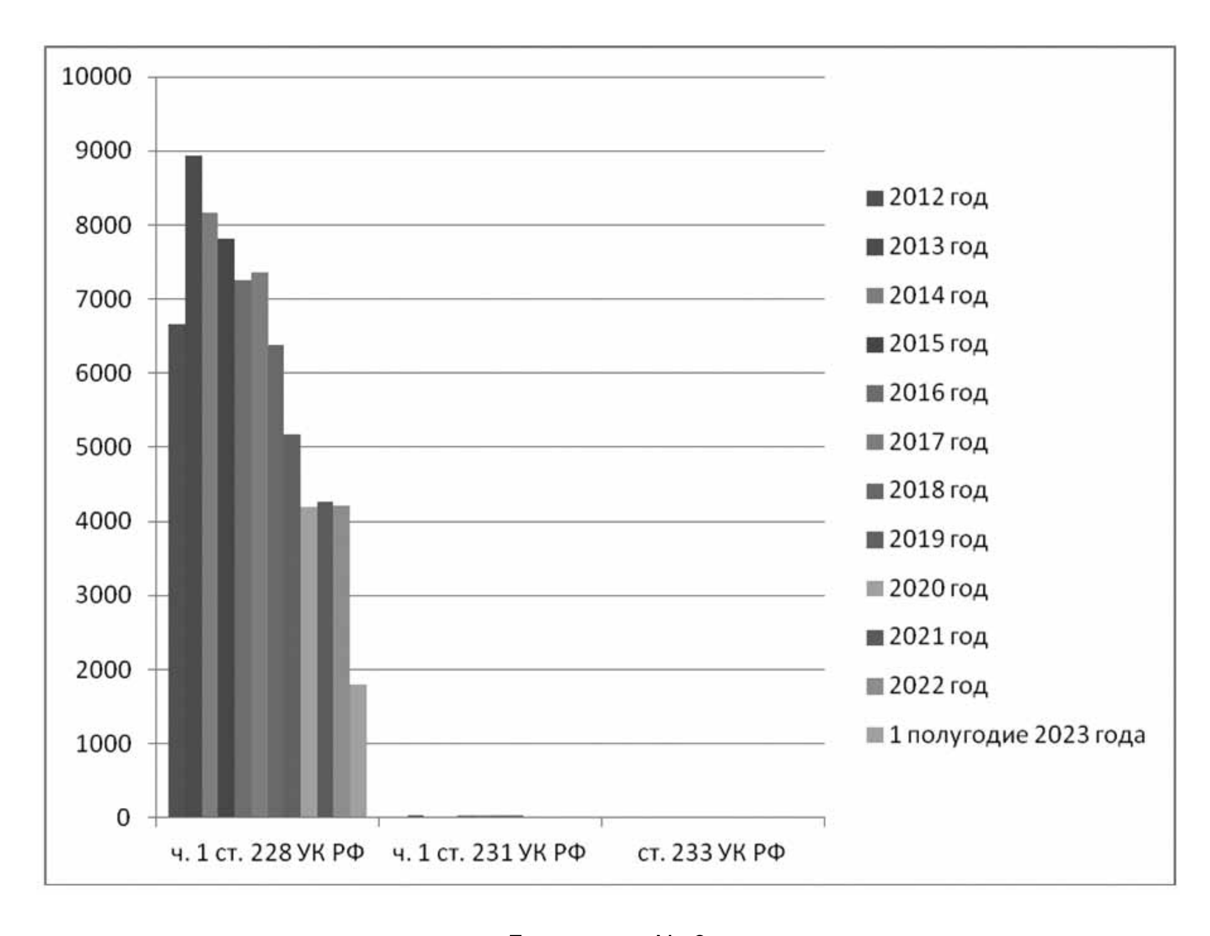


Диаграмма № 3

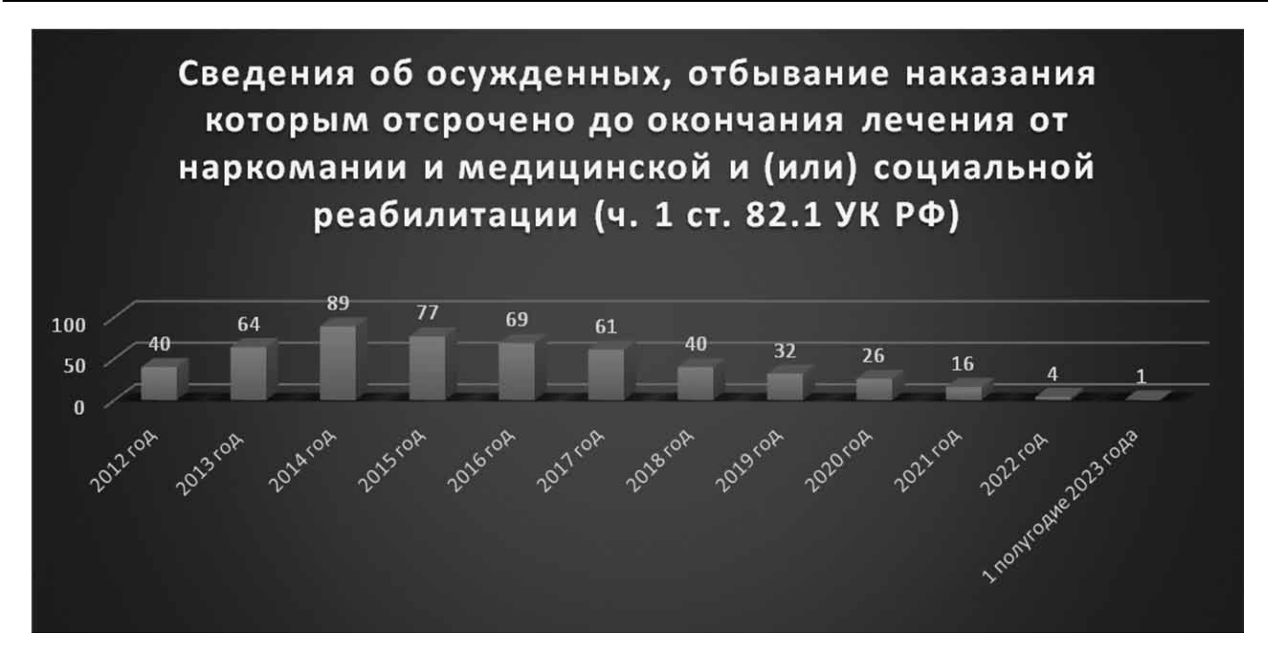


Диаграмма № 4

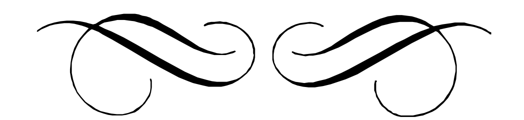
Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ). – М., 2023.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
4. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7362.
5. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 48. – Ст. 7710.
6. Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 24. – Ст. 3015 (Документ утратил силу, в связи с Указом Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733).
7. Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления» – Форма № 11 утв. приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65 // http://www.cdep.ru/userimages/Statistica_2021_documents/Blank_formi__N__11.xls
8. Ведомственное статистическое наблюдение «Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ» – Форма № 6-МВ-НОН утв. приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65 // http://files.sudrf.ru/1522/user/content/documents/sudstat/k8s-h-2020-37OS0000.pdf
9. Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о сроках лишения свободы и размерах штрафов» – Форма № 10.1 утв. приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65 // https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_303/

10. Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» – Форма № 10.1 утв. приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65 // https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_303/
11. Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» – Форма № 10-а утв. приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 10.06.2011 № 115 с изм. от 22.06.2012 № 127 // https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_227/
12. Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о сроках лишения свободы и размерах штрафов» – Форма № 10.3.1 утв. приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 10.06.2011 № 115 с изм. от 22.06.2012 № 127 // https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_227/prikaz/
13. Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения)» – Форма № 10.3 утв. приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 10.06.2011 № 115 с изм. от 22.06.2012 № 127 // https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_227/prikaz/
14. Дело № 1-444/2011 // Архив Туймазинского районного суда Республики Башкортостан за 2011 г. // https://sudact.ru/regular/doc/Dw3XBwXyKVg6/?regular-txt=&regular-case_doc=1-444&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Туймазинский+районный+суд+%28Республика+Башкортостан%29&regular-judge=&_=1660286945590
15. Александров А.И. Философия зла и философия преступности (вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса). 2-е изд., перераб. и доп. / Вступительное слово к первому изданию Член-корреспондента Российской академии наук, доктора юридических наук, профессора Д.А. Керимова. – СПб.: СПбГУ, 2020. – 484 с.
16. Бабаев М.Н., Пудовочкин Ю.Е. Российская уголовная политика XXI века: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 208 с.
17. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Профилактика преступности: от концепта к конструкту // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 3. – С. 111-119.
18. Дремлюга Р.И. Направления уголовно-правовой политики в сфере борьбы с торговлей наркотиками в Darknet // Наркоконтроль. – 2021. – № 4(65). – С. 3-8. DOI 10.18572/2072-4160-2021-4-3-8.
19. Захарцев.С.И., Сальников В.П., Сальников М.В. Уголовно-правовая политика как элемент уголовной политики современной России // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 2(20). – С. 7-22.
20. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
21. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
22. Иванов Н.Г. Этюды о российской уголовной политике и её конкретных воплощениях. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 176 с.
23. Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика // Правовая политика России (общетеоретические и отраслевые проблемы): Учебное пособие / Под науч. ред. А.В. Малько. – М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 125-156. – в кн. 456 с.
24. Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 352 с.
25. Кублова М.Г. Профилактика наркомании как основа безопасности и социальной стабильности государства // Наркоконтроль. – 2021. – № 2. – С. 26-30. DOI 10.18572/2072-4160-2021-2-26-30.
26. Лопашенко Н.А. Размышления об уголовном праве. Уголовное право. Уголовная ответственность. Уголовная политика: Авторский курс. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 440 с.
27. Маджидзода Д.З. Профилактика преступлений: общесоциальный срез // Мир политики и социологии. – 2016. – № 8. – С. 164-174.
28. Обеспечение национальной безопасности – приоритетное направление уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной политики: материалы XI Российского Конгресса уголовного права, посвящённого памяти доктора юридических наук, профессора Владимира Сергеевича Комиссарова. –

М.: Юрлитинформ, 2018. – в кн. 752 с.

29. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
30. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
31. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-превентивная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 8. – С. 70-97.
32. Сальников В.П., Захарцев С.И., Сальников М.В. Уголовно-исполнительная политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 7. – С. 71-85.
33. Сальников В.П., Захарцев.С.И., Сальников М.В. Уголовная и уголовно-процессуальная политика // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 3. – С. 260-283.
34. Сальников В.П., Захарцев.С.И., Сальников М.В. Уголовно-правовая политика как элемент уголовной политики современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 94-107.
35. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
36. Федоров А.В. Основные тенденции развития российской законодательной уголовно-правовой антинаркотической политики // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 3(14). – С. 114-135.
37. Федоров А.В. Отдельные тенденции развития российской уголовно-правовой антинаркотической политики, обусловленные влиянием международных договоров, участницей которых является Российская Федерации, и ее членством в международных организациях // Наркоконтроль. – 2014. – № 2. – С. 3-14.
38. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография / Хабибулин А.Г., А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
39. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. 12.00.08 – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. – 23 с.



ГОЛУБЧИК Рина Михайловна,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: golubchik.rina@yandex.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОШЕННИЧЕСТВУ В СФЕРЕ НЕДВИЖИМОСТИ

Аннотация. *Правильный выбор способа расчета и проверки документов при купле-продаже недвижимости имеет важное значение ввиду того, что суммы сделок весьма велики. Отмечается, что наличие множества мошеннических схем требует подойти к этому вопросу довольно серьезно.*

Ключевые слова: *недвижимость; купля-продажа; мошенничество; мошеннические схемы; расчеты.*

GOLUBCHIK R.M.

LEGAL REGULATION OF COMBATING FRAUD IN REAL ESTATE

The summary. *The correct choice of the method of calculation and verification of documents for the purchase and sale of real estate is of great importance due to the fact that huge transaction amounts, as well as the presence of many fraudulent schemes, require a rather serious approach to this issue.*

Key words*: real estate; purchase and sale; fraud; fraudulent schemes; calculations.*

В процессе нестабильной экономической ситуации, вызванной ужесточением международных санкций против Российской Федерации, особую важность представляет собой государственное регулирование рынка недвижимости, которое способно выполнять не только экономическую функцию, но также очень значимо и для общества в целом. Изменения в данном секторе могут стать первым значимым шагом на пути перестройки отечественной экономики.

Эффективность государственной поддержки для всех участников рынка во многом зависит от выявления перспектив государственного регулирования рынка первичной недвижимости и определение методов, которые будут оптимальными для достижения указанной цели.

В современных условиях российской действительности не существует методов, которые позволяли бы оценить результаты проведенных мер государственного регулирования с высокой точностью [4].

Помимо прочего, отмечается, что вторичный рынок недвижимости по большей части подвержен регулированию со стороны рыночных механизмов, в то время как воздействие государственного вмешательства не является в большой степени значимым.

Действующая конструкция ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) [1] относит к движимым вещам все вещи, которые прямо не указаны в законе как недвижимые.

Современный рынок недвижимости изобилует разнообразными предложениями квартир от самых маленьких студий до апартаментов.

Главное при выборе квартиры – обратить внимание не только на визуальный осмотр объекта недвижимости, но и на документальное оформление квартиры, ее проверку и отсутствие разнообразного вида обременений.

Покупка квартиры при использовании средств материнского капитала – довольно частый случай современного рынка недвижимости. Однако при покупке квартиры, в которой участвовал материнский капитал, необходимо обратить внимание на обязательства по выделению долей детям.

Мошеннические схемы по продаже и перепродаже жилья меняются стремительней, чем законодательство, идя в ногу с технологическим прогрессом. Помимо ответственности за совершение мошеннических действий путем введения в заблуждение и злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ), Уголовным кодексом предусмотрена самостоятельная ответственность за регистрацию незаконных сделок с недвижимостью (ст. 170 УК РФ), внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории (ст. 170.2 УК РФ). Однако уголовная ответственность лиц, причастных к продаже жилья, не всегда позволяет сохранить собственность в руках добросовестного приобретателя.

Самым распространенным способом мошенничества является продажа жилья по поддельной доверенности (дело № 2-21/2022, 33-38648/2022), либо совершение сделок по поддельному паспорту (дело № 2-48/2021, решение Ленинского районного суда г. Костромы от 18.08.2021), а также продажа квартиры от имени умерших лиц (дело № 33-13677/2020, Апелляционное определение Московского городского суда от 10 августа 2020 г.).

К сожалению, текущая практика склоняется в большей степени к защите прав собственника, из владения которого незаконным путем выбыло имущество.

Так решением Ленинского районного суда г. Костромы от 18.08.2021 делу № 2-48/2021 был удовлетворен иск о признании ничтожной сделки – договора купли-продажи двухкомнатной квартиры, заключенного между В.В.В. и М.Н., применены последствия недействительности сделки, возвращена спорная квартира в собственность М.Н. Истребовано имущество из чужого незаконного владения Ш.Ю., Ш.Л., несовершеннолетних Ш.А.Ю., Ш.А.П. При этом указанная оспариваемая сделка проверялась досконально банком при оформлении кредита на покупку жилья и органом опеки и попечительства, потому что частично квартира была оплачена материнским капиталом и доли собственности оформлены на несовершеннолетних лиц.

Судом установлено, что квартира выбыла у собственника против его воли, мошенники подделали паспорт собственника и продали жилье третьим лицам, что подтверждается материалами уголовного дела и приговором суда, проведенная почерковедческая экспертиза подтвердила, что подпись от имени продавца выполнена не им, а другим лицом с подражанием подписи.

Сделка купли-продажи квартиры, которую продавцы приобрели с использованием средств материнского капитала, может быть признана недействительной, так, в качестве примера можно привести Апелляционное определение Челябинского областного суда от 05.05.2017 № 11-6047/2017 «О признании недействительным договора купли-продажи квартиры, применении последствий недействительности сделки в виде возвращения сторон в первоначальное положение, выделе долей в праве собственности на квартиру».

Суд, рассмотрев дело, принял решение признать недействительным договор купли-продажи квартиры, прекратить право собственности покупателя и внести в Единый государственный реестр недвижимости изменения в запись о праве собственности покупателя на квартиру, изменив вид собственности на долевую с указанием размера доли, и признать за несовершеннолетними право собственности на квартиру по 9/100 долей за каждым.

Соблюдение требований законодательства о государственной поддержке семей с детьми на получение средств материнского капитала для погашения части стоимости квартиры является обязательным для исполнения. Нарушение

такого обязательства может расцениваться как мошенничество, за которое предусмотрена в том числе уголовная ответственность.

Для покупателя квартиры такое обременение может стать неприятным сюрпризом в дальнейшем, учитывая, что при покупке квартиры покупатель может и не знать об использовании средств материнского капитала для приобретения недвижимости.

Продажа квартиры по доверенности без согласия собственника недвижимости

Заключение сделок на расстоянии – далеко не редкость, учитывая современные технологии, наличие электронно-цифровых подписей и т.п.

Дистанционная купля-продажа недвижимости стала самым обыденным делом, как правило, квартиры могут продаваться по нотариально удостоверенной доверенности, однако не стоит забывать о том, что продажа недвижимости по доверенности не всегда отражает волю действительного собственника квартиры.

Правильный выбор способа расчета при купле-продаже недвижимости имеет огромное значение ввиду того, что огромные суммы сделки, а также наличие множества мошеннических схем требуют подойти к этому вопросу довольно серьезно.

Сегодня именно сферу недвижимости можно отнести едва ли не к самой популярной среди тех сфер, в которых чаще всего происходят различные мошеннические действия.

Если жилье уже изъято по судебному решению, на данный счет существует Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [3]. В нем есть статья 68.1 «Компенсация добросовестному приобретателю за утрату им жилого помещения», согласно которой можно требовать у государства компенсировать нанесенный ущерб в полном объеме, то есть в размере той суммы, которая указана в договоре купли-продажи (ДКП), или, по желанию, в размере кадастровой стоимости утраченного объекта недвижимости.

Раньше такая возможность тоже была, но до 1 января 2020 года государство готово было компенсировать не больше 1 млн. рублей, теперь же в Федеральный Закон внесены изменения.

Для того чтобы покупателя признали добросовестным приобретателем, необходимо запросить у продавца перед сделкой следующие документы:

1. Оригиналы правоустанавливающих документов на недвижимость. Желательно понимать, что было с этой недвижимостью раньше, сколько было владельцев, на каких основаниях они ее приобретали и т.д.
2. Естественно, необходимо будет взять расширенную выписку из ЕГРН. Не стоит просить ее у продавца, лучше заказать ее самостоятельно.
3. Справки ПНД, НД с осмотром врача. Если продавец отказывается вам их предоставить – это дурной знак.
4. Если сделка происходит по доверенности, проверить, не отозвана ли доверенность на дату совершения сделки.
5. Если квартира досталась продавцу по завещанию, необходимо ознакомиться с его текстом.

Есть риск, что в нем может содержаться завещательный отказ, согласно которому наследодатель мог обязать наследника предоставить право пользования квартирой третьему лицу. Здесь как нигде в других случаях важно понимать опасность риска в правоотношениях между гражданами и другими субъектами юридических сделок, учет риска при реализации права [5; 6; 7; 8; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Если собственник потерял недвижимость в результате совершения преступления и это имущество приобрело другое лицо, то имущество должно быть возвращено прежнему владельцу, даже если приобретатель предпринял все зависящие от него меры по проверке чистоты сделки. Это положение несет в себе огромные риски для покупателя, поскольку есть шанс потерять не только квартиру, но и деньги. А обнаружить на этапе заключения сделки недобросовестность продавца и подделку документов очень сложно.

Тем не менее у покупателя всегда должен быть необходимый минимум документов по сделке купли-продажи квартиры (выписки из ЕГРН, копии доверенности, паспорта покупателя и т.д.) на случай возникновения проблем.

Органы государственной власти должны самостоятельно отслеживать переход имущества в свою собственность и нести повышенную ответственность за неправомерные действия в отношении имущества.

Недопустимо забирать у добросовестных граждан жилье, если компетентные органы публичной власти ненадлежащим образом исполняли свои обязанности и не пытались зарегистрировать имущество за собой. Ведь публичное образование знало или должно было знать о наличии выморочного имущества, но тем не менее долгое время не предпринимало никаких действий в отношении спорного имущества. В противном случае нарушается основополагающее конституционное право на жилище.

Выбирая квартиру для покупки, важно обратить внимание на продавца недвижимого имущества. Это связано с тем, что после совершения сделки купли-продажи продавец квартиры через какое-то время может подать исковое заявление о признании себя банкротом и приобретенная квартира может стать конкурсной массой банкрота, а новый собственник недвижимости станет одним из кредиторов.

Сделка с продавцом, которого в течение трех лет суд объявляет банкротом, почти всегда признается недействительной, если была совершена между родственниками, а также если была проведена по заниженной стоимости.

Выбирая недвижимость, важно обратить внимание на цену квартиры: если она продается по сильно заниженной стоимости по сравнению с рыночной, то от такой сделки лучше отказаться. Однако имеет большое значение то обстоятельство, что если продавец-банкрот купил себе другое жилье, то такую сделку, как правило, не оспаривают.

Приобретая квартиру, важно не только проверить сам объект недвижимости на возможные риски, не урегулированные взаимоотношения, но и обратить внимание на продавца недвижимости, его полномочия.

Тщательно проверив сам объект недвижимости и продавца квартиры, покупатель совершает сделку с минимальными рисками для своего будущего владения недвижимостью.

Наиболее часто встречающаяся ситуация нашей правовой действительности: добросовестный покупатель покупает квартиру у мошенников. После суда квартира возвращается законному владельцу. По сути, добросовестный покупатель остается без денег и недвижимости. И лишь с решением суда, по которому ему присуждена сумма, которую он заплатил по сделке и которую ему должен вернуть мошенник (и который, естественно, ничего не возвращает), он теперь получает право на компенсацию из казны.

Действующими правилами Гражданского кодекса такая «спорная» недвижимость может быть истребована в судебном порядке из чужого незаконного владения, например у наследников или покупателей злоумышленника, который приобрел недвижимость незаконно.

В большинстве случаев мошенники не являются собственниками квартир.

Имеют место серии сделок по продаже спорной квартиры, цель одна – запутать историю квартиры и ввести потенциального покупателя в заблуждение. Покупатель рискует остаться и без квартиры, и без денег. А если для покупки жилья оформлялась ипотека, то еще и с долгами [9].

Современная практика часто стоит не на стороне добросовестного приобретателя. И даже суды в своих решениях зачастую допускают обвинение его в недолжной осмотрительности при совершении сделки. Причем даже в тех запутанных спорах, где право на одну и ту же квартиру многократно переходило от одного лица к другому, а переход без проблем регистрировался в Росреестре.

Нововведения в российском законодательстве призваны спасти интересы добросовестного приобретателя, у которого и квартиру отобрали, и деньги за нее не вернули. Ведь случаи реального получения денег пострадавшими добросовестными приобретателями от продавцов единичны.

Приобретатель должен понимать, что процесс займет много времени и сил, в том числе на правовую помощь. Право получить компенсацию из средств федерального бюджета де-юре есть. А де-факто крайне непросто. Без активных действий со стороны пострадавшего от мошенников добросовестного приобретателя данное право так и останется в теории.

В связи с тем, что именно государство берет на себя возмещение компенсации за утраченное жилье, реальная процедура получения денег из казны может быть осложнена различными бюрократическими формальностями, которые вполне могут растянуть весь процесс на многие годы.

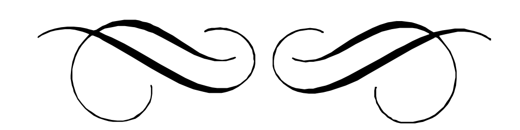
В заключение стоит добавить, что мошенники не теряют времени, и случаев мошенничества с недвижимостью с каждым годом становится все больше и больше.

Недобросовестные граждане и преступные лица придумывают разного рода схемы, позволяющие продавать «токсичные» квартиры и зарабатывать на этом очень солидные деньги. Покупатели же в конечном итоге лишаются и недвижимости, и нескольких миллионов.

В этой связи рекомендуется всегда нанимать юриста-адвоката, который бы занимался юридическим сопровождением сделки и минимизировал риски, в частности проверял юридическую чистоту квартиры, ее историю, получал актуальные выписки и справки, актуальную документацию от собственника.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). – М., 2023.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
3. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) // Российская газета. – 2015. – № 156. – 17 июля.
4. Квициния Н.В., Давтян-Давыдова Д.Н. Информация и единая технология как непоименованные объекты гражданских прав // Государственная служба и кадры. – 2022. -№ 5. – С. 134-137.
5. Керимова Т.В. Риск в жизни современного человека // История и личность. Труды СГУ. – 2001. – Вып. 30.
6. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
7. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
8. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
9. Наумова О. Мошенничество в сделках с недвижимостью по копиям документов // Жилищное право. – 2019. – № 10.
10. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе: Ирфон, 1972. – 224 с.
11. Пивцаев Е.И. Правовые риски при инвестировании в строительство таунхаусов // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 7. – С. 70-74.
12. Риски в праве: пути решения: Монография / Под ред. докт. юрид. наук. проф. Л.Г.Татьяниной. – М.: Юрлитинформ. 2020. – 160 с.
13. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.
14. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
15. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.



ТКАЧЕВ Евгений Сергеевич,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва. Россия)
E-mail: etkachev1523@gmail.com

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШАЕМЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ, В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Аннотация. *Рассмотрены вопросы влияния преступлений коррупционной направленности, совершаемых должностными лицами, в сфере образования и здравоохранения. Подробно описаны причины совершения указанных преступлений, способы их совершения, а также последствия, которые они за собой влекут. Отдельное внимание уделено специфике отраслей общественной жизни, в которых совершаются преступления коррупционной направленности. Проанализированы основные проблемы и препятствия для снижения числа совершения подобных преступлений. Подробно освещены вопросы, связанные с предоставлением денежных средств при поступлении в высшие учебные заведения, осуществлением коррупционных схем при оказании медицинских услуг, искажением правосознания граждан и работников медицины и образования в связи с укоренившейся практикой предоставления услуг за материальное вознаграждение. В работе используются нормативные правовые акты Российской Федерации, судебная практика, статистические данные и иные сведения, позволяющие в полной мере раскрыть проблему. Также предложен ряд путей предотвращения и решения указанных проблем, в том числе экономического, социального и уголовно-правового характера.*

Ключевые слова*: коррупция; образование; медицина; должностное лицо; уголовная ответственность; нарушение конституционных прав граждан.*

TKACHEV E.S.

NEGATIVE IMPACT OF CORRUPTION-RELATED CRIMES COMMITTED BY OFFICIALS IN THE FIELD OF EDUCATION AND HEALTH

The summary. *This article discusses the impact of corruption-related crimes committed by officials in the field of education and healthcare. The reasons for the commission of these crimes, the methods of their commission, as well as the consequences that they entail are described in detail. Special attention is paid to the specifics of the branches of public life in which corruption-related crimes are committed. The main problems and obstacles to reducing the number of such crimes are analyzed. The issues related to the provision of funds for admission to higher educational institutions, the implementation of corruption schemes in the provision of medical services, the distortion of the legal consciousness of citizens and medical and educational workers in connection with the entrenched practice of providing services for material remuneration are covered in detail. The work uses regulatory legal acts of the Russian Federation, judicial practice, statistical data and other information that allows you to fully disclose the problem. The author also suggests a number of ways to solve these problems, including economic, social and criminal*

law issues.

Key words: *corruption; education; medicine; official; criminal liability; violation of constitutional rights of citizens.*

Согласно статистике, представленной Министерством внутренних дел Российской Федерации, в 2022 году было выявлено более 35 тысяч фактов совершения преступлений коррупционной направленности, что составляет менее 2% от общего числа выявленных преступлений [31]. Для сравнения в 2020 году было выявлено около 31 тыс. коррупционных преступлений, а в 2021 – 35 тыс. Коррупционные преступления составляют небольшую долю от общего количества зарегистрированных преступлений, однако это не означает, что коррупционные преступления не создают угрозу государственной и общественной безопасности Российской Федерации.

Так, в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [3] одной из задач по обеспечению государственной и общественной безопасности Российской Федерации является предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности. Очень важно не допустить совершения преступления, профилактировать его [14; 15; 22; 30].

Более того, следует отметить, что ущерб от преступлений коррупционной направленности в 2022 году составил более 37 миллиардов рублей, а за последние два года он составил более 100 миллиардов рублей [18].

Все это указывает на необходимость эффективной борьбы с такой серьезной проблемой для России, как коррупция, которая приобрела институциональный характер [19; 20; 21].

Одним из наиболее опасных видов коррупции являются коррупционные преступления, совершаемые должностными лицами. К таким преступлениям согласно Уголовному кодексу Российской Федерации [2] относятся в том числе злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, получение взятки.

Негативное влияние коррупции на государственную и общественную жизнь сложно переоценить. Преступления коррупционной направленности, совершаемые должностными лицами, подрывают авторитет государственной власти, формируют недоверие к государственным служащим со стороны граждан, способствуют деформации правосознания, так как создают ощущение возможности удовлетворения личных интересов посредством предоставления государственным служащим или иным лицам, имеющим полномочия, денежных средств.

В своей работе автор бы хотел осветить наиболее значимые сферы негативного влияния коррупции на общественные отношения – сферы образования и медицины.

Отрицательное влияние коррупции в сфере образования несет общественную опасность не только для государства, но также и для общества в целом. Это связано с тем, что человеческий капитал является основным источником развития государства, в том числе Российской Федерации. Основные негативные последствия коррупции в образовательной сфере выражаются в следующем [5]:

- снижение качества образования;
- нецелевое расходование бюджетных средств, выделенных государством на образовательные цели;
- затруднение доступа к получению высшего образования для достойных абитуриентов.

Одним из основных последствий коррупции в сфере образования является отсутствие квалифицированных специалистов ввиду недопущения лиц, обладающих необходимыми знаниями, к обучению на бюджетной основе. Недобросовестный студент не стремится к постижению знаний, в связи с чем у него не формируются умения и навыки, необходимые для успешного развития не только личности, но и общества и государства в целом. Многие абитуриенты уверены, что попасть в престижное учебное заведение можно только путем предоставления денежных средств лицам, уполномо-

ченным на принятие решение о зачислении студентов. В следствие этого отсутствует здоровая конкуренция при наборе в учебные заведения.

В процессе обучения также могут присутствовать коррупциогенные факторы, в том числе покровительство в учебе со стороны преподавателей и руководства учебного заведения, выражающаяся в завышении оценок, необоснованном предоставлении права дальнейшего обучения, за вознаграждение или оказание иных услуг материального характера [6].

Более того, согласно информации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в России ежегодно совершается около 500 тысяч сделок купли-продажи поддельных дипломов о высшем образовании [32], а количество студентов, поступивших в высшие учебные заведения в 2023 году, составляет 1,2 миллиона человек. В связи с изложенным около 30% выпускников, не имеющих достаточных знаний для осуществления профессиональной деятельности, вступают в конкуренцию со специалистами, обладающими необходимыми навыками. Во многих случаях именно первая категория занимает вакантные места на рынке труда.

Необходимо отметить, что данный вид коррупционных преступлений является достаточно латентным. Отсутствуют достоверные данные органов государственной власти, в том числе статистика Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел Российской Федерации, о состоянии коррупции в образовательной сфере.

В указанной сфере также присутствует проблема установления субъекта коррупционного преступления. Согласно примечанию 1 к статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации «должностное лицо – это лицо постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами («золотая акция»), а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации» [2]. Следует отметить, что в определении отсутствует конкретное указание отнесение преподавателя к числу должностных лиц. При этом в соответствии с постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 [4], преподаватель признается должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции при принятии зачета или экзамена как члена государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии. Более того, практика показывает, что преподаватель является должностным лицом и при приеме иных зачетов или экзаменов. Таким образом, преподаватель в случае получения денежных средств за предоставление подобных услуг, будет нести ответственность за совершение коррупционных преступлений [29].

Проблема установления субъекта коррупционного преступления также присутствует в сфере здравоохранения. Является ли врач должностным лицом?

В соответствии с вышеупомянутым постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации [4] врач также признается должностным лицом с организационно-распорядительными функциями, в связи с тем, что его действия, такие как выдача листка временной нетрудоспособности, установление работником учреждения медико-социальной

экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, влекут за собой юридические последствия.

Однако, если сравнивать общественную опасность преступлений коррупционной направленности в сфере образования и сфере здравоохранения, можно сделать вывод о том, что общественная опасность преступлений в сфере здравоохранения выше в связи с тем, что указанные преступления могут нанести вред жизни и здоровью граждан.

Согласно Конституции Российской Федерации каждый имеет право на бесплатную квалифицированную медицинскую помощь (ст. 41) [1]. При этом существует ряд случаев, когда врачи, обладающие соответствующими полномочиями, злоупотребляют ими в целях извлечения личной выгоды.

Основными негативными последствиями совершения коррупционных преступлений в сфере здравоохранения являются:

- искусственное создание дефицита медикаментов;
- вознаграждение за оказание бесплатных услуг;
- признание инвалидности граждан при отсутствии необходимых признаков, выдача справок, листков нетрудоспособности;
- отсутствие предоставления должного лечения без материального вознаграждения (особое отношение, индивидуальный подход);
- подтверждение или сокрытие каких-либо фактов (наличие или отсутствие вреда здоровью, искажение степени причиненного вреда) [12].

Так, например, в 2022 году было предъявлено обвинение руководителю бюро медико-социальной экспертизы во Владимирской области. Он обвиняется в совершении более 10 преступлений, предусмотренных ч. 1, 3 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации («получение взятки»), а также 12 преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 292 Уголовного кодекса Российской Федерации («служебный подлог»). Бывший руководитель выдавал гражданам за вознаграждение фиктивные справки о наличии у них инвалидности, на основании чего, последним выплачивались социальные пенсии и единовременные выплаты при отсутствии необходимых оснований [16].

Кроме того, одной из наиболее злободневных проблем является хищение психотропных и наркотических препаратов работниками медицинских учреждений. Органы прокуратуры Российской Федерации ежегодно фиксируют факты совершения указанных деяний. При этом информация об указанных правонарушениях не поступает со стороны руководства больниц и поликлиник, а выявляется в процессе проведения проверок в отношении учреждений здравоохранения. Во многом это связано с покрывательством указанных действий со стороны лиц, осуществляющих руководящие функции, а в некоторых случаях даже с участием таких лиц в совершении преступлений. Наркопреступления с давних времен и до наших дней представляют серьезную опасность для человека, общества и государства [7; 8; 9; 11; 13; 23; 24; 26; 27].

В мае 2023 года сотрудниками полиции был задержан работник фармацевтической компании при попытке сбыта более 100 флаконов с сильнодействующем лекарственным средством. В результате проверки в отношении гражданина было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 234 Уголовного кодекса Российской Федерации («Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта») [25].

Также стоит отметить, что присвоение должностными лицами денежных средств также производится за счет проведения инвентаризаций. Схемы коррупционных закупок наносят ущерб не только экономике государства, но и пациентам, в связи с тем, что новое оборудование либо не ставится на баланс организации, а денежные средства, выделенные на его покупку, присваиваются должностными лицами, либо оборудование списывается раньше установленного срока, в результате чего необходимые медицинские процедуры не могут осуществляться на территории больницы.

В 2022 году возбуждено уголовное дело в отношении главного врача городской больницы Пятигорска по ч. 6 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации («получение взятки в особо крупном размере»). Главный врач получил от компании-поставщика взятку в размере более 1 млн. рублей за предоставление приоритетных возможностей для компании при заклю-

чении государственных контрактов на поставку медицинского оборудования, лекарственных средств и расходных материалов [17].

Все это прививает нормальное отношение к коррупции не только медицинским работникам, но и гражданам, обратившимся за медицинской помощью. В таких условиях формируется искаженное правосознание о невозможности получения квалифицированной медицинской помощи без дополнительного денежного вознаграждения.

Таким образом, для преодоления негативных факторов коррупция в сферах образования и здравоохранения необходимо принимать ряд мер, способствующих снижению уровня коррупционных преступлений в указанных сферах.

По статистике профессии преподавателей и работников медицинских учреждений являются одними из самых низкооплачиваемых в России, что является одним из детерминантов совершения коррупционных преступлений. В целях снижения количества коррупционных преступлений следует обеспечить достойную заработную плату сотрудникам учебных заведений и медицинских учреждений, чтобы им не приходилось использовать преступный заработок для обеспечения нормального уровня жизни.

Кроме того, необходимо выделить преступления коррупционной направленности, совершаемые должностными лицами – представителями здравоохранения, в отдельный состав преступления. Это необходимо сделать в первую очередь в связи с общественной опасностью совершаемых ими преступлений, выражающейся в причинении вреда жизни и здоровью граждан, а также несоблюдением конституционных прав граждан на оказание бесплатной квалифицированной медицинской помощи.

Также одним из путей решения проблемы, связанной с осуществлением коррупционных медицинских схем в отношении имущества учреждений здравоохранения, является:

- проведение регулярного мониторинга за приобретением и использованием медицинского оборудования и медикаментов;
- проведение независимого выбора поставщиков, базирующегося на принципах здоровой конкуренции.

Одним из наиболее важных факторов в предупреждении преступлений коррупционной направленности в сфере здравоохранения и образования является социальная работа с субъектами правоотношений. Необходимо проводить семинары, тренинги, встречи с представителями правоохранительных органов для того, чтобы у должностных лиц формировалось правосознание, не позволяющее им совершать преступления коррупционной направленности в связи с осознанием не только последствий уголовного характера, но и более важных – трагичных последствий для жизни и здоровья пациентов. Подобную работу нужно также проводить с гражданами, прививая мировоззрение, исключающее необходимость предоставлять денежные средства за медицинские услуги в государственных учреждениях.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – М., 2023.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 9. – Ст. 1463.
3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
4. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – № 207. – 30 октября.
5. Алиев В.М., Соловых Н.Н. Преступления коррупционной направленности в сфере высшего образования: проблемы противодействия // Российский следователь. – 2019. – № 4. – С. 46-50.
6. Газетов А.Н. Вопросы экономического и правового анализа эффективности предотвращения коррупции

в государственной контрактной системе // Журнал российского права. – 2017. – № 7 (247). – С. 134-148.
7. Дмитриенко П.И., Захарцев С.И., Хабибулин А.Г. Специальное предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 81-88.
8. Захарцев С.И., Кильдюшева О.А., Кондратьева А.Н., Сальников М.В. Наркотические вещества и отношение к ним в религиозных и правовых нормах в период древности и Средневековья: от разрешения к запрету // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 11. – С. 169-178.
9. Захарцев С.И., Кильдюшева О.А., Кондратьева А.Н., Сальников М.В. Наркотические вещества в античности и средневековье: начало страшного пути // Наркоконтроль. – 2016. – № 2. – С. 25-30.
10. Козодаева О.Н., Михина Е.Г. Коррупционные преступления в сфере здравоохранения: анализ и практика // Актуальные проблемы государства и права. – 2022. – Том. 6. – № 4(24). – С. 567-575.
11. Константинов Д.П., Панов А.М. Пути повышения эффективности наркологической службы и улучшения наркоситуации в Санкт-Петербурге // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 4. – С. 82-91.
12. Коррупционные ситуации в системе здравоохранения и нарушение прав пациентов // Кузбасский клинический центр охраны здоровья шахтеров имени святой великомученицы Варвары: URL: https://mine-med.ru/informatsiya-dlya-patsientov/novyy-razdel-1/korruptsionnye-situatsii-v-sisteme-zdravookhraneniya-i-narushenie-prav-patsientov.php
13. Корчагин О.Н., Чирков Д.К. Числов А.И. Совершенствование уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 4. – С. 123-131.
14. Маджидзода Д.З. Профилактика преступлений: общесоциальный срез // Мир политики и социологии. – 2016. – № 8. – С. 164-174.
15. Мирзоев А.К. Коррупция в сфере образования Таджикистана: современные меры предупреждения и профилактики (теоретико-правовой аспект) // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 2. – С. 34-42.
16. Преступления в медицине // https://zdrav.expert/index.php/Компания:Главное_бюро_медико-социальной_экспертизы_по_Владимирской _области
17. Преступления в медицине // URL: https://zdrav.expert/index.php/Персона:Роман_Лифенко_ Александрович
18. Прокуратура оценила ущерб от коррупции в 2022 году в более 37 млрд руб. // https://www.rbc.ru/society/09/12/2022/639296d89a7947dce491f2f5
19. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
20. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.
21. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конф. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
22. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
23. Сунбурова О.Ф. Уголовно-правовое противодействие наркопреступности с учетом новых социальных реалий // Наркоконтроль. – 2023. – № 3(72). – С. 12-14.
24. Третьяков И.Л. Преступники-педофилы как наркопотребители и участники незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. – 2021. – № 4(65). – С. 15-19. DOI 10.18572/2072-4160-2021-4-15-19.
25. Тропикамид // URL: https://zdrav.expert/index.php/Статья:Тропикамид.
26. Федоров А.В. Наркопреступность периода пандемии // Наркоконтроль. – 2020. – № 3. – С. 6-9.
27. Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность // Наркоконтроль. – 2018. – № 4. – С. 3-12.
28. Шапошникова Ю.А. Коррупция в системе образования как одна из наиболее актуальных проблем юриспруденции // Территория науки. – 2018. – № 3. – С. 157-165.
29. Шиханов В.Н. Могут ли врачи и учителя (преподаватели) нести уголовную ответственность в качестве должностных лиц: нюансы правоприменения // Закон. – 2022. – № 4. – С. 77-90.
30. Яковлева М.А. Международный опыт противодействия преступности в деятельности органов внутренних дел России // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2019. – № 1(81). – С. 150-156.
31. Официальный сайт МВД России: https://xn--b1aew.xn--p1ai/
32. Официальный сайт Рособрнадзора: https://obrnadzor.gov.ru/

МКРТЫЧЕВ Милен Геннадьевич,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им М.В. Ломоносова (г. Москва. Россия)
E-mail: nash.work@mail.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЧНОСТИ ПРИ ИЗБРАНИИ ЗАЛОГА КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *Проводится анализ залога как меры пресечения по уголовным делам в сфере экономической деятельности. Рассматриваются процессуальные гарантии прав личности при избрании такой меры пресечения. Отмечается, что залог позволяет обвиняемому (подозреваемому) избежать более строгой меры пресечения путем предоставления государству надлежащего материального подтверждения того, что у него отсутствует намерение скрыться от правосудия.*

Ключевые слова: *залог; процессуальные гарантии; меры пресечения; уголовные дела; экономическая деятельность; права личности.*

MKRTYCHEV M.G.

PROCEDURAL GUARANTEES OF INDIVIDUAL RIGHTS WHEN CHOOSING BAIL AS A PREVENTIVE MEASURE IN CRIMINAL CASES IN THE FIELD OF ECONOMIC ACTIVITY

The summary. *This article analyzes bail as a pre-trial restriction in criminal cases in the field of economic activity, as well as procedural guarantees of individual rights when electing bail as a pre-trial restriction in criminal cases in the field of economic activity. Noted that bail allows the accused (suspect) to avoid a more severe preventive measure by providing the state with adequate material evidence that he does not have the intention to flee from justice.*

Key words: *bail; procedural guarantees; pre-trial restrictions; criminal cases; economic activity; individual rights.*

Несмотря на закрепленный в Конституции РФ приоритет прав личности (ст. 2) [1], ходатайства об избрании залога в качестве меры пресечения удовлетворяются судами по уголовным делам довольно редко. Наиболее распространенной мерой пресечения уже в течение продолжительного периода времени остается заключение под стражу. С 2018 г. по 2022 г. в среднем доля залога от общего числа удовлетворенных ходатайств об избрании мер пресечения составляла около 0,1-0,2%, в то время как доля заключения под стражу – около 88-90% (Таблица 1).

С целью увеличения доли залога среди массы остальных мер пресечения в 2014 г. было осуществлено снижение его минимального раз-

мера со 100 тыс. руб. до 50 тыс. руб. Новая редакция Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – «УПК РФ») № 121 [2] с данными изменениями начала действовать с 15.06.2014 г., однако, вопреки возложенным ожиданиям, не повлекла за собой положительных изменений.

Стабильное экономическое развитие любого государства связано с эффективным регулированием в области экономической деятельности. В 2009 г. Федеральным законом от 29.12.2009 г. № 383-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] ст. 108 УПК РФ была дополнена ч. 1.1. Данная новелла стала попыткой ограничить сферу применения заключения под стражу в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность и создать для них отдельное регулирование. Несмотря на это, весьма скоро суды стали хаотично применять к предпринимателям такую меру пресечения, как заключение под стражу, только уже со ссылкой на «сферу хищения», а не на предпринимательскую или экономическую деятельность, нивелировав, тем самым, сам смысл реформы [7, стр. 4].

Залог, как мера пресечения, в свою очередь, применяется к обвиняемому (подозреваемому) тогда, когда наличествуют разумные основания ожидать его явку по вызовам правоохранительных органов и суда, прежде всего, в виду его материальной заинтересованности. Вместе с тем, при избрании залога в качестве меры пресечения принимаются во внимание также и такие факторы, как личность обвиняемого (подозреваемого), тяжесть преступления, его материальное положение.

Залог выполняет функцию гарантии, представляющей собой некий «двусторонний контракт», заключенный между обвиняемым (подозреваемым) и правоохранительными органам или судом. Также такой контракт может быть и трехсторонним, если залог вносится третьим лицом [6, стр. 89].

У обвиняемого (подозреваемого) есть как «общие» процессуальные гарантии, характерные для всех мер пресечения, так и «специальные» процессуальные гарантии, относящиеся только к определенной мере пресечения (в данном случае – к залогу) [8, стр. 147-150; 9, стр. 113-117; 10, стр. 108-112].

Среди общих процессуальных гарантий обвиняемого (подозреваемого) можно выделить следующие:

- участие защитника обвиняемого (подозреваемого);
- информирование обвиняемого (подозреваемого) о его правах, их разъяснение;
- восстановление нарушенных прав обвиняемого (подозреваемого);
- возмещение обвиняемому (подозреваемому) вреда, причиненного незаконными действиями со стороны государства;
- применение к виновным в нарушении прав обвиняемого (подозреваемого) мер юридической ответственности;
- соблюдение процессуального порядка применения к обвиняемому (подозреваемому) меры пресечения;

Таблица 1.
Количество удовлетворенных судами ходатайств об избрании мер пресечения в России за период с 2018 г. по 2022 г. [5; 11]:

Год	Залог	Заключение под стражу	Домашний арест	Запрет определенных действий
2022	42	87 687	3 407	1 321
2021	25	87 905	6 828	2 565
2020	244	84 917	6 949	1 850
2019	77	94 633	6 037	1 246
2018	108	102 165	6 329	301

- конституционные права родственников обвиняемого (подозреваемого).

Одной из основных специальных процессуальных гарантий обвиняемого (подозреваемого) является то, что в соответствии с ч. 2 ст. 106 УПК РФ ходатайствовать о применении залога может как он сам, так и иное физическое или юридическое лицо. Данная норма позволяет обвиняемому (подозреваемому) избежать более строгой меры пресечения путем предоставления государству надлежащего материального подтверждения того, что у него отсутствует намерение скрыться от правосудия.

Также специальной процессуальной гарантией обвиняемого (подозреваемого) выступает то, что согласно ч. 10 ст. 106 УПК РФ суд, равно как и правоохранительные органы, принимают решение о возврате залога в случае прекращения уголовного дела. В толковании Конституционного суда РФ данная норма также предоставляет залогодателю право вернуть залог в случае изменения или отмены меры пресечения [4]. В то же время в соответствии с ч. 9 ст. 106 УПК РФ при допущении обвиняемым (подозреваемым) нарушений обязательств, связанных с предоставленным залог, последний обращается в пользу государства.

Таким образом, процессуальными гарантиями прав обвиняемого (подозреваемого) при избрании залога как меры пресечения по уголовным делам в сфере экономической деятельности выступают:

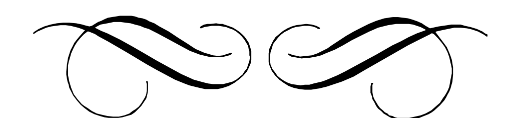
1) общие меры пресечения: участие защитника обвиняемого (подозреваемого), информирование обвиняемого (подозреваемого) о его правах, их разъяснение, восстановление нарушенных прав обвиняемого (подозреваемого), возмещение обвиняемому (подозреваемому) вреда, причиненного незаконными действиями со стороны государства, применение к виновным в нарушении прав обвиняемого (подозреваемого) мер юридической ответственности, соблюдение процессуального порядка применения к обвиняемому (подозреваемому) меры пресечения, конституционные права родственников обвиняемого (подозреваемого);
2) специальные меры пресечения: право третьего лица ходатайствовать о применении залога, право на возврат залога в случае изменения или отмены меры пресечения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М., 2023.
3. Федеральный закон от 29.12.2009 г. № 383-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 1. – Ст. 4.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2017 г. № 1538-О «По жалобе гражданина Филиппова Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьями 106, 110 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» / https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-18072017-n-1538-o/
5. Статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ / URL: www.cdep.ru/useri_mages/sudebnayastatistika/2015-2019/F1-svod-2015-2019.xls
6. Михайлов В.А. Уголовно-процессуальные меры пресечения в судопроизводстве Российской Федерации.- М.: Центр информационных технологий ИЗП, 1997. – 643 с.
7. Сычев П.Г. Производство по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: дифференциация по предмету или субъекту? // Закон. – 2020. – № 2. – С. 132-140.
8. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): Учебник / Алексеев И.М., Андреева О.И., Антонов И.А., Асадов В.В., Бастрыкин А.И., Безрядин В.И., Выменец П.С., Гаврилов Б.Я.. Глушков М.Р., Григорьев В.Н., Гриненко А.В., Данилова Н.А.. Егоршин В.М., Захарцев С.И., Иванов Д.А., Исмагилов Р.Ф., Калиновский К.Б., Качалова О.В., Качалов В.И., Клаус А.В., Колоколов Н.А.,

Марковичева Е.В.. Медведев Е.Н.. Михайлова Е.Е.. Николаева Т.Г., Петров П.А.. Победкин А.В., Прокофьева С.М.. Сазин С.Т., Сальников В.П.. Синицын В.А., Слободанюк И.А., Трубникова Т.В., Федотов И.С., Шаров Д.В., Ченцов В.В., Чистилина Д.О., Хабибулин А.Г., Харатишвили А.Г., Химичева О.В., Яшин В.Н.; под общ. ред. докт. юрид. наук, профессора А.И. Бастрыкина; науч. ред.: докт. юрид. наук, профессор И.А. Антонов и докт. юрид. наук, профессор В.П. Сальников. – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 672 с.

9. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд.; перераб и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. – 583 с. – (Серия: «Учебники для вузов, специальная литература»).
10. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н. проф. Э.К. Кутуева; 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 530 с.
11. Цоколова О.И. Меры пресечения: проблемы и тенденции (2019 – 2022 годы) // Российский следователь. – 2020. – № 6. – С. 26-31.



КАРАБУЛУТ Анела,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: a.karabulut@inbox.ru

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

Аннотация. *Рассматриваются основные проблемы в области злоупотреблений в сфере закупок, проводится анализ правовых норм УК РФ в данной области. По результатам изучения судебной практики и правовой доктрины сформулирован вывод, что отдельные положения данных правил требуют уточнения, предложены конкретные изменения в текст действующих статей.*

Ключевые слова: *уголовное право; государственные и муниципальные закупки; субъект преступления; объект преступления; должностное лицо*

KARABULUT A.

IMPROVEMENT OF CRIMINAL LAW LEGISLATION IN THE SPHERE OF PUBLIC PROCUREMENT OF GOODS, WORKS AND SERVICES

The summary*: This article considers the main problems in the field of procurement abuse, analyzes the articles of the Criminal Code of the Russian Federation in this area. Based on the results of the analysis of judicial practice and legal doctrine, the author concluded that certain provisions of these articles require changes, and proposed specific changes to the text of the current articles.*

Key words: *criminal law; state and municipal procurement; subject of crime; object of crime; official.*

В современном мире экономических отношений одной из ключевых составляющих являются государственные и корпоративные закупки. Эффективное функционирование этой сферы оказывает значительное влияние на экономику, конкурентоспособность и прозрачность власти. Однако вместе с ростом объемов закупок, возрастает и вероятность злоупотреблений и коррупции. По мнению исследователей, коррупция носит институциональный характер [10; 11; 12]. Для предотвращения таких негативных явлений необходимо совершенствование норм уголовного законодательства, регулирующих ответственность за злоупотребления в сфере закупок. Таким образом, данная тема является актуальной для развития уголовно-правового регулирования закупочной деятельности.

Основными проявлениями злоупотреблений в сфере государственных закупок являются коррупционные схемы, в том числе и взяточничество, а также фальсификация данных и документов.

Взяточничество в сфере государственных закупок остается актуальной и серьезной проблемой в Российской Федерации [4; 5; 6; 7; 8; 9; 16]. Под этим понятием подразумевается незаконное предложение, передача или получение денежных средств или ценностей для получения преимущества при заключении государственных контрактов или выполнении государственных закупок [1]. Эта практика существенно подрывает прозрачность, эффективность и честность государственных закупок и может влиять на финансовые интересы государства и общества в целом.

Одной из основных проблем взяточничества в государственных закупках является отсутствие должного контроля и надзора со стороны государственных органов. Кроме того, сложные и неоднозначные правила и процедуры в сфере государственных закупок могут оставлять простор для манипуляций и коррупционных действий. Необходимость в улучшении законодательства и процедур для более эффективной борьбы с взяточничеством в данной сфере неоспорима.

Последствия взяточничества в государственных закупках весьма серьезны. Во-первых, оно может привести к несправедливому распределению государственных ресурсов и средств, во-вторых, это увеличивает издержки для бюджета и, следовательно, влияет на общественные программы и услуги. В-третьих, оно может снижать конкурентоспособность рынка и негативно сказываться на бизнес-среде, препятствуя развитию справедливой конкуренции.

Далее рассмотрим такую проблему, как фальсификация данных и документов. Эта практика включает в себя представление ложных или искаженных информационных материалов с целью получения выгоды при участии в государственных конкурсах и аукционах, а также при заключении контрактов [2].

Одной из основных причин фальсификации данных и документов в государственных закупках является желание поставщиков или участников закупок получить преимущество перед конкурентами. Для борьбы с фальсификацией данных и документов в сфере государственных закупок Российская Федерация предпринимает широкий спектр мер, включая ужесточение наказаний за подобные действия, улучшение системы мониторинга и контроля, а также повышение прозрачности процессов . Тем не менее, актуальность проблемы сохраняется на текущий момент, что может говорить о недостаточности принимаемых мер.

Для борьбы с указанными явлениями необходимо совершенствование действующего уголовного законодательства РФ, его унификация, обобщение и исключение излишних положений.

Анализируя действующее уголовное законодательство, направленное на борьбу с злоупотреблениями в сфере государственных закупок, можно выделить ряд проблем, присущих определенным нормам. Так, при анализе ст. 200.4 и 200.5 УК РФ обращает на себя внимание сложность обеспечения единства практики по данным статьям, поскольку признаки субъектов данных статей – контрактного управляющего, членов закупочной и приемочной комиссии – не определены, в связи с чем их квалификация может быть проблемной. Стоит отметить, что в ст. 200.4 содержится указание на то, что субъектами данной статьи не могут быть лица, осуществляющие управленческие функции коммерческих организаций. Данное указание представляется излишним, поскольку заказчиком в сфере государственных или муниципальных закупок может быть только государственный или муниципальный орган, предприятие или учреждение.

Обратимся к позиции Конституционного суда РФ [3]. Согласно ей, любое преступление и наказание за его совершение должны иметь четкую законную определенность, на основании которой каждый должен иметь возможность понимать уголовно-правовые последствия своего деяния. В случае, когда закон неточен, неясен и может быть истолкован неоднозначно, это ведет к произвольности его применения, что противоречит конституционным принципам равенства и справедливости, из которых вытекает обращенное к законодателю требование определенности, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования. Несоблюдение этих требований порождает противоречивую практику правоприменения и лишает граждан защиты от произвольного уголовного преследования.

На наш взгляд, ч.1 ст. 200.4 не удовлетворяет

критериям, установленным Конституционным судом. Деяние, предусмотренной данной статьей, представляет собой нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Исходя из такого определения, затруднительно определить связь нарушения законодательства со служебными полномочиями субъекта, а их отсутствие является критерием того, что лицо не наделено полномочиями представителя власти, административно-хозяйственными или организационно-распорядительными полномочиями. В то же время лицо, которое осуществляет служебные функции в области государственных закупок, имеет свою компетенцию, заключающуюся в определенных полномочиях.

Полномочие представляет собой право и одновременно обязанность лица действовать в ситуации, предусмотренной законом или иным правовым актом, определенным способом, также предусмотренным этим актом [15, стр. 654]. Что же касается нарушения законодательства, в отсутствие указания в статье на форму вины можно допустить, что преступление может быть совершено в том числе по неосторожности, хотя название статьи однозначно указывает на то, что злоупотребление полномочиями является умышленным деянием.

С учетом вышеизложенного, в рамках данной статьи деяние можно определить, как использование полномочий в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд работником заказчика, не являющимся должностным лицом, вопреки интересам службы.

Переходя к последствиям данного преступления, следует сказать, что злоупотребление полномочиями, помимо материального ущерба, может также привести к иным нарушениями прав и законных интересов граждан и общества, в связи с чем представляется излишним условие причинения крупного ущерба как признак преступления. В связи с этим, по мнению автора данной статьи, ограничивается предупреждающая функция ст.200.4 УК РФ. Напомним, что крупным для целей ст. 200.4 УК РФ признается ущерб, превышающий 2 250 000 руб., а особо крупным – превышающий 9 000 000 руб. Очевидно, что последствия злоупотреблений, совершенных в меньшем размере, все еще наносят ущерб интересам граждан и общества, в связи с чем предлагается снизить данный суммовой порог.

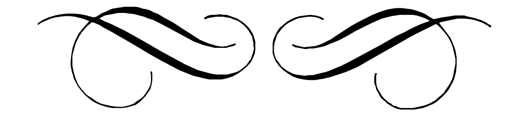
Таким образом, проанализировав действующие статьи УК РФ, можно сделать вывод, что в целях борьбы со взяточничеством и фальсификацией документов в сфере государственных закупок товаров, работ и услуг необходимо предпринять следующие меры:

1. Унифицировать терминологию уголовного законодательства и законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок;
2. Дать более конкретное определение преступного деяния в рамках ст. 200.4 и 200.5 УК РФ;
3. Конкретизировать субъектный состав рассматриваемых статей;
4. Снизить суммовой порог с целью криминализации более мелких нарушений в сфере закупочной деятельности, что позволит улучшить превентивную функцию рассматриваемых статей.

В заключение следует сказать, что совершенствование норм уголовного законодательства, регулирующих ответственность за злоупотребления в сфере закупок, играет критическую роль в обеспечении прозрачности, конкуренции и честности в экономических отношениях. Правильно сбалансированные меры ответственности будут служить не только сдерживающим фактором для потенциальных злоумышленников, но и способствовать развитию здоровой экономической среды, благоприятствующей устойчивому развитию общества и государства, профилактики правонарушений в целом [13; 14].

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228.
2. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (часть I). – Ст. 4571.
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.А. Асламазян» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 24. – Ст. 2892.
4. Бабкин А.А. Способы и обстановка получения взяток сотрудниками органов наркоконтроля: механизм совершения преступления // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 10. – С. 106-111.
5. Бакин А.А. Взяточничество: уголовно-правовая характеристика // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 11. – С. 99-105.
6. Бакин А.А. Способы и обстановка получения взяток сотрудниками органов наркоконтроля // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 10. – С. 106-111.
7. Бочегуров А.И. Коррупция и взяточничество: российская и международная практика // Юридическая наука: история и современность. – 2011. – № 2. – С. 47-50.
8. Казарян Э.А. Некоторые вопросы квалификации дачи и получения взятки по законодательству Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – № 4 (36). – С. 7–10.
9. Майстренко Г.А. Дача и получение взятки как одно из направлений проявления коррупции // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 7. – С. 194-197.
10. Сальников В. Институализация коррупционных взаимодействий – угроза национальной безопасности // Защита и безопасность. – 2006. – № 1. – С. 6.
11. Сальников В. Институализация коррупционных отношений // Защита и безопасность. – 2013. – № 1(64). – С. 13-15.
12. Сальников В.П. Коррупционные отношения: процесс институализации // Правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации: Матер. всерос. научн.-практ. интернет-конф. Москва, 27 ноября – 15 декабря 2013 г. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 113-120.
13. Сальников В., Захарцев С. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. – 2020. – № 4(95). – С. 30-31.
14. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: Монография / Агапов П.В. и др.; под общ. ред. Р. В. Жубрина; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: Проспект, 2016. – 655 с.: ил., табл.
15. Юридическая энциклопедия / Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. – 5-е изд., перераб. и доп. – М., Юринформцентр, 2001. – 971 с.
16. Яни П.С. Вопросы квалификации взяточничества // Законность. –2013. – № 3 (941). – С. 16–21.



СЕМЫКИНА Ольга Ивановна,
ведущий научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (г. Москва. Россия)
E-mail: semykola@yandex.ru

КЛЮЧКО Римма Николаевна,
заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент, (г. Гродно. Беларусь)
E-mail: klrn.grodno@tut.by

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮТИВНОМ ТОЛКОВАНИИ ПАРАДИГМЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Рецензия на монографию профессора А.В. Федорова «Уголовная ответственность юридических лиц в постсоветских государствах» (М.: Юрлитинформ, 2022. – 248 с.)

Аннотация. *Рецензия посвящена монографии профессора А.В. Федорова «Уголовная ответственность юридических лиц в постсоветских государствах». В ней отмечаются актуальность проблемы уголовной ответственности юридических лиц для правоведа, законодателя и практика, раскрываются обозначенные автором монографии тенденции и модели введения этого института в постсоветских государствах, выявляются новые дискуссионные вопросы реализации уголовной ответственности юридических лиц.*

Ключевые слова: *уголовная ответственность юридических лиц; административная ответственность юридических лиц; постсоветское пространство.*

SEMYKINA O.I.
KLYUCHKO R.N.

OBJECTIVE CONDITIONALITY OF SCIENTIFIC STUDY OF THE INSTITUTE OF CRIMINAL LIABILITY OF LEGAL ENTITIES.

Review of Monograph “Criminal Liability of Legal Entities in Post-Soviet States” by Professor A.V. Fedorov (Moscow: Yurlitinform, 2022. 248 p.)

The summary. *The review is devoted to the monograph by Professor A.V. Fedorov «Criminal Liability of Legal Entities in Post-Soviet States». The review notes the relevance of the problem of criminal liability of legal entities for a jurist, legislator and practitioner, reveals the trends and models for introducing this institution in the post-Soviet states identified by the author of the monograph, and identifies new debatable issues in the implementation of criminal liability of legal entities.*

Key words: *criminal liability of legal entities; administrative liability of legal entities; post-Soviet space.*

Институт уголовной ответственности юридических лиц последние десятилетия является предметом исследований отечественных ученых [7; 8; 16; 27; 28; 44] и практиков [9; 10]. Сама же попытка поиска оптимальной модели сосуществования уголовно-правовых механизмов ответственности физических и юридических лиц в российском уголовном законодательстве, теории уголовного права и правоприменительной практике была предпринята еще 170 лет назад. В XIX в. горячая научная полемика относительно этой проблемы разделила научное сообщество на два противоположных лагеря: приверженцев криминального подхода к ответственности юридических лиц [37, стр. 72-74] и сторонников «принципа безответственности» таковых (индетерминистов [12; 25, стр. 34-41; 38] и детерминистов [11, стр. 56-60; 15; 17, стр. 103–105; 22; 24, стр. 159-162; 30; 31, стр. 210-221; 32, стр. 128-131; 40, стр. 6-17; 56, стр. 38-48, 50-51]). Причем даже когда в том же XIX в. законодатель все же признал юридических лиц субъектами уголовной ответственности и мер уголовно-процессуального принуждения [34; 35, стр. 4-37], большая часть выдающихся дореволюционных ученых, неохотно допустив в этих случаях лишь некоторые изъятия из принципа личной ответственности [12, стр. 339-342; 22, стр. 294-305; 29, стр. 23; 30, стр. 402; 38, стр. 366-369; 41], все же осталась непреклонна в своих воззрениях о «фикции корпоративной личности» [13, стр. 71-72]. Во многом эти суждения придали характер презумпций тем причинам-препятствиям (к слову, применяемым и сегодня), что признанию юридического лица субъектом преступления противоречит традиционная концепция психологического понимания вины, а деяния юридических лиц являются продуктом юридического вымысла (фикции), простой совокупностью преступлений физических лиц и особой разновидностью соучастия [15, стр. 164; 41, стр. 369-372; 58, стр. 75].

Сегодня в условиях новых вызовов и угроз геополитического, транснационального, социально-экономического и технологического характера, а также глобальной для человечества проблемы сохранения климата очевиден недостаточный превентивный потенциал применения к юридическим лицам существующих правовых санкций. Настоящая эпоха требует поиска более эффективных механизмов юридической ответственности в целом и уголовной ответственности юридических лиц в частности [57], а вопрос введения в российское право института уголовной ответственности юридических лиц при всей своей дискуссионности требует более пристального внимания в качестве постановки проблемы и для науки, и для законодателя [33, стр. 57].

Спустя более четверти века с момента введения в действие Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [60] (далее – УК РФ), интерес правоведа и практика к «крылатой» дилемме «быть или не быть институту уголовной ответственности юридических лиц?» как никогда велик. Причем известные рекомендации международных правовых актов (заложенные, напр.: в ст. 2, 3 Конвенции ОЭСР по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций от 21 ноября 1997 г.; в ст. 18 Конвенции ООН об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.; в ст. 26 Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.; в ст. 10 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г.) хотя и повышают «градус» актуальности этой проблемы, но, отнюдь, уже не являются единственными стимулами к раскручиванию сторонниками легализации института уголовной ответственности юридических лиц «спирали молчания».

Как известно, в статье 2.1 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [60] (далее – КоАП РФ) закреплено указание о признании юридического лица виновным в совершении административного правонарушения при одновременной ответственности виновного физического лица. Однако, как можно судить по содержанию ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ, возможны случаи, когда юридическое лицо, участвуя в том же самом преступлении, что и физическое лицо, привлекается в отличие от виновного физического лица лишь к административной ответственности, имея, таким образом, некий иммунитет от применения уголовно-правовых санкций. В данной ситуации мы сталкиваемся с проблемой, актуальной для многих государств (в том числе и постсоветских), установивших уголовную ответственность юридических лиц, – с критериями автономного толкования правила «non bis in idem» в вопросе кумулирования административных и уголовных санкций в отношении физических и юридических лиц [42, стр. 74-86].

Можно обратить внимание еще на один нюанс. Согласно ч. 2 ст. 2 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых законом предусмотрена административная ответственность, но юридическое лицо не приняло все зависящие меры от него по их соблюдению. Приведенное предписание тесно пересекается с освобождением от ответственности юридических лиц в связи с эффективными системами комплаенс-программ, мерами надлежащего внутреннего надзора (контроля) со стороны ответственных лиц и внедрением принципа автономной ответственности юридических лиц. Иными словами, повышается актуальность научной проработки вопроса об освобождении юридического лица от уголовной ответственности вследствие установления обстоятельств, исключающих вину физического лица (к примеру, ошибки) либо противоправность его деяния (например, в случае правомерного риска) [5, стр. 30-35; 36].

Рассуждая об эффективности решения указанных проблем, целесообразным представляется анализ механизмов уголовной или квазиуголовной ответственности юридических лиц, приемлемых в постсоветских странах, близких по правовым традициям к Российской Федерации и Республике Беларусь. Наиболее ярко, последовательно и концептуально доктринальные основы и практические модели уголовной ответственности юридических лиц в таких государствах раскрываются в трудах заместителя Председателя Следственного комитета РФ, Заслуженного юриста Российской Федерации, кандидата юридических наук, профессора Александра Вячеславовича Федорова [45; 47; 48; 50; 53; 55].

В его фундаментальной работе – монографии «Уголовная ответственность юридических лиц в постсоветских государствах» – аккумулируются дискуссионные (а в отдельных случаях не всегда последовательные) подходы законодателя, правоведа и практика постсоветских стран к легализации института уголовной ответственности юридических лиц. А.В. Федоров весьма точно охарактеризовал тенденцию введения в уголовное законодательство постсоветских государств как объективную реальность [52, стр. 5], требующую научного изучения [52, стр. 7].

Заявившая о себе с международной трибуны [6; 46; 49] универсализация уголовно-правовых механизмов противодействия преступности, подтолкнула законодателей стран бывшего СССР к легализации института уголовной ответственности юридических лиц в своем национальном праве. Как показала динамика развития уголовного законодательства таких государств, ослабление «господства» пасторального института личной вины не всегда обуславливалось осознанной объективной потребностью в соответствующем уголовно-правовом институте (как, например, это имело место в Китае [51]), а являлось формальным выполнением требований международных документов и организаций [52, стр. 7, 75-80].

В рецензируемой монографии раскрываются ретроспективные предпосылки формирования уголовного законодательства постсоветских государств об ответственности юридических лиц [52, стр. 9-12, 38-40, 57-60, 81-84, 111-113, 144-146, 161-165, 183-185, 206-211, 225-228] и аккумулируются современные подходы законодателя, правоведа и практика

таких стран к легализации института уголовной ответственности юридических лиц в уголовном [52, стр. 14-32, 42-68, 84-103, 147-158, 200-206, 212-218, 228-230 и др.] и уголовно-процессуальном законах [52, стр. 55-57, 68-75, 158-161, 178-182, 221-224, 229 и пр.]. Сегодня, например, в отличие от Российской Федерации [1; 2; 28; 54] и Республики Казахстан [26, стр. 14; 3; 4] (где введение института уголовной ответственности юридических лиц пока не перешагнуло стадию законопроектной деятельности) такой институт действует: в Литовской Республике (с 2000 г.), Эстонской Республике (с 2004 г.), Республике Молдова (с 2002 г.), Латвийской Республике (с 2005 г.), Грузии (с 2006 г.), Республике Украина (с 2009 г.), Азербайджанской Республике (с 2012 г.), Кыргызской Республике (с 2017 г. до 1 декабря 2022 г.) и Республике Армения (с 2021 г.). Причем в каждой из названных стран законодатель выбрал собственный, «национально идентичный» подход к преодолению устоявшихся традиций уголовного права в определении принципа персональной уголовной ответственности. В Республике Беларусь проблема уголовной ответственности юридических лиц с разработкой законодательной модели института принудительных мер уголовно-правового воздействия в отношении таковых поднимается пока лишь на доктринальном уровне [23].

Как заключает А.В. Федоров, содержательно уголовная ответственность юридических лиц в постсоветских государствах различается по ряду характеристик. Так, в одних странах (Грузии, Литовской Республике, Республике Молдова, Эстонской Республике) юридические лица признаются субъектами преступлений, в других (Азербайджанской Республике, Республике Армения, Латвийской Республике, Республике Украина) – субъектами уголовной ответственности [52, стр. 8, 228]. Однако общим для уголовной ответственности юридических лиц во всех из них является одно – применение к ним в установленном законом случаях наказаний или иных мер принудительного характера (не являющихся как таковыми уголовными наказаниями) в установленном уголовно-процессуальном законом порядке.

Причем в ряде государств такая ответственность юридических лиц установлена не только за совершение преступлений (Азербайджанской Республике, Республике Армения, Грузии, Республике Молдова), но и уголовных проступков (Латвийской Республике, Литовской Республике, Эстонской Республике, Республике Украина) [52, стр. 8, 229]. Кроме этого, в одних странах (Республике Армения, Латвийской Республике) юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности в случае совершения любых уголовных преступлений, в других (Азербайджанской Республике, Грузии, Литовской Республике, Республике Молдова, Республике Украина, Эстонской Республике) – только в случае совершения тех преступлений, за которые установлена уголовная ответственность юридических лиц в Общей части либо санкциях статей Особенной части уголовного закона [52, стр. 8, 229].

Монография профессора А.В. Федорова ярко высветила остроту проблемы институционализации уголовной ответственности юридических лиц. Сохранение индивидуальной ответственности служащих юридических лиц, равно как и достаточность имеющихся административных и гражданско-правовых санкций, не способствует «покрытию» причиненного такими деяниями ущерба, не является эффективным сдерживающим механизмом и средством предотвращения корпоративных правонарушений менеджеров и представителей юридического лица. Динамика уголовных правонарушений, в которых юридическое лицо выдвигается на первый план, «оспаривает» достаточность превентивного потенциала норм о персональной уголовной ответственности. Даже при наличии в правовой системе страны административной ответственности юридических лиц норма закона, в которой такая ответственность установлена, должна содержать ссылки на составы уголовных правонарушений. С этим аспектом связан еще один, мировой тренд (обозначенный нами ранее), основанный на проблематике кумулирования уголовных и административных санкций в отношении юридических лиц.

В рецензируемой работе, как отметил автор, лишь начато рассмотрение уголовных и уголовно-процессуальных норм института уголовной ответственности юридических лиц и впереди большая работа по изучению нового направления развития законодательства – уго-

ловной ответственности юридических лиц. Действительно, актуальность этой темы глобальна и не имеет сроков давности. Сложности внедрения института уголовной ответственности юридических лиц, в частности, в российское уголовное право, как в середине XIX в. и на протяжении XX в., так и на сегодняшний день неизменны – они упираются в комплекс причин-препятствий: теорию «фикции»; принцип личной уголовной ответственности; отсутствие в деянии юридических лиц волевых и психических элементов. Традиционно, сама по себе фикция юридического лица связана, как правило, со сферой частного права. Вместе с тем, главное опровержение «теории фикции» поступило непосредственно от правоведов в сфере частного права. Как писал Г.Ф. Шершеневич, «основная ошибка теории фикции» заключалась в предложении признать человека истинным субъектом права в силу его «человеческой природы». Но «всякий субъект права», по мнению ученого, «есть только наше представление», независимо от того, «идет ли речь о юридическом или о физическом лице», ведь не зря для обозначения субъекта права употреблялся римский термин «persona», обозначающий «маску» [59, стр. 136].

Хотелось бы верить, что объективно обусловленный научный анализ вопросов установления ответственности юридических лиц в уголовном и/или уголовно-процессуальном законодательстве будет способствовать поиску компромисса с пока еще господствующим субъективизмом психолого-волевых критериев. Сегодня, дискутируя на тему о целесообразности введения института уголовной ответственности юридических лиц либо о невозможности его «жизненного потенциала», нам очень важно и полезно взглянуть на эмпирическую базу проб, успехов и ошибок установления института уголовной ответственности юридических лиц, прежде всего, в тех странах, которые близки нашим государствам по своим правовым традициям. Это особенно ярко подчеркивает актуальность, своевременность, научную и практическую значимость для российского и белорусского права рецензируемого монографического исследования профессора А.В. Федорова. Мы надеемся, что усилия сторонников введения уголовной ответственности юридических лиц, в том числе и рецензируемая монография, позволят конкретным законопроектам, внесенным, скажем, Следственным комитетом Российской Федерации в Государственную Думу [2]. «выйти» из летаргического сна [18; 19; 20; 21] и занять достойное место в российской правовой системе.

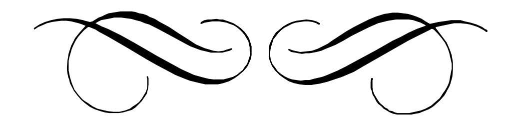
Список литературы

1. Законопроект № 750443-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовной ответственности юридических лиц» (находится на рассмотрении) // Государственная Дума Федерального Собрания РФ (официальный сайт): URL: http://sozd.parlament.gov.ru/bill/750443-6
2. Проект Федерального Закона РФ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» (подготовлен Следственным комитетом РФ) // URL: http://sledcom.ru/document/1133
3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012 г. № 324 «Об отзыве из Мажилиса Парламента Республики Казахстан проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу введения уголовной ответственности юридических лиц» // URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000324
4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 апреля 2010 г. № 371 «О проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу введения уголовной ответственности юридических лиц» // URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000371
5. Автономов А.С., Голованова Н.А., Гриб В.В., Семыкина О.И. Юридические и организационные анти-

коррупционные меры: сравнительное исследование. - М.: Юрист, 2017. – 130 с.
6. Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: Монография / Т.Я. Хабриева, А.В. Федоров, А.А. Каширкина и др.; под ред. академика РАН Т.Я. Хабриевой, профессора А.В. Федорова; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации – М.: ИНФРА-М, 2016. – 295 с.: ил.
7. Антонова Е.Ю. Концептуальные основы корпоративной (коллективной) уголовной ответственности: Автореф. дис. … докт. юрид. наук. – Владивосток, 2011. – 54 с.
8. Антонова Е.Ю. Теоретическая модель корпоративной (коллективной) уголовной ответственности // Lex Russica. – 2013. – № 8. – С. 884–897.
9. Бастрыкин А.И. К вопросу о введении в России уголовной ответственности юридических лиц // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2013. – № 2. – С. 3-13.
10. Бастрыкин А.И. Правотворческая деятельность Следственного комитета Российской Федерации // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2017. – № 4 (14). – С. 27-33.
11. Белогриц-Котляревский Л.С. Очерки курса русского уголовного права. Общая и особенная часть. Лекции. – Киев – Харьков: Южнорусское книгоиздательство Ф.А. Югансона, 1896. – 683 с.
12. Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. Том 1. Часть Общая. Перевод и издание Н. Неклюдова. – СПб.: Тип. Н. Тиблена и комп., 1865. – 940 с.
13. Будзинский С. Начала уголовного права. – Варшава: тип. И. Яворского, 1870. – XII, 362 с.
14. Волженкин Б.В. Уголовная ответственность юридических лиц. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 1998. – 37 с.
15. Гернет М.Н. Уголовное право. Часть Общая. Лекции, читанные в Народном университете Московского общества Народных университетов. – Херсонес: издание Н.А. Ходушина, 1913. – – [4], 202, III с.
16. Есаков Г.А. Меры уголовно-правового характера в отношении юридических лиц: критическая оценка // Уголовное право. – 2011. – № 3. – С. 26-30.
17. Есипов В.В. Очерк русского уголовного права. Часть Общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые. – СПб.: Типография В.Н. Васильева, 1898. – 402 с.
18. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Летаргия законодательных инициатив // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7 (211).- С. 20-23.
19. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Законы, которые не появляются // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 7. – С. 183-193.
20. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты – актуальное и востребованное новое юридическое понятие // Мир политики и социологии. – 2019. – № 11-12. – С. 53-58.
21. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Летаргия законопроектов: доктрина, практика, техника // Юридическая техника. Ежегодник. № 17. «Изменения в законодательстве (доктрина, практика, техника)». – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России; Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника», 2023. – С. 75-79. – в сб. 735 с.
22. Кистяковский А.О. Элементарный учебник общего уголовного права с подробным изложением начал русского уголовного законодательства. Часть Общая. – Киев: Тип. И. и А. Давиденко, 1882. – 972 с.
23. Козелецкая Н.И. Перспективные подходы к установлению мер уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц // Уголовно-правовое воздействие и его реализация в контексте современных тенденций уголовной политики: Монография / О.И. Бахур и др.; под ред. Д. В. Шаблинской ; Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь – Минск: Колорград, 2020. – 452 с.
24. Колоколов Г.Е. Уголовное право: Общая часть : Лекции чит. в Моск. ун-те в 1900/1 учеб. г. / Орд. проф. Г.Е. Колоколов. – М.: типо-лит. Ю. Венер, 1901.. – 432 с.
25. Лохвицкий А. Курс русского уголовного права / Соч. А. Лохвицкого, д-ра прав. – 2-е изд., испр. и доп., сведенное с кассационными решениями. – СПб.: Скоропечатня Ю.О. Шрейера, 1871. – IV, 704, VI с.
26. Мауленов Г.С. Институт уголовной ответственности юридических лиц в Республике Казахстан и зарубежных странах / Издание 2 (дополненное и переработанное). – Астана: Институт правовой аналитики, 2013. – 98 с.
27. Наумов А.В. Предприятие на скамье подсудимых? // Советская юстиция. – 1992. – № 17/18. – С. 3.
28. Наумов А.В. Уголовная ответственность юридических лиц // Lex Russica. – 2015. – № 7. – С. 57–63.
29. Неклюдов Н.А. Общая часть уголовного права (конспект). – СПб.: Рус. кн. торговля, 1875. – [4], IV, 192 с.
30. Пестржецкий А. Об ответственности общества за преступления // Журнал министерства юстиции. – 1866. – № 6 (июнь). – С. 401-418.

31. Пионтковский А.А. Уголовное право (пособие к лекциям). Общая часть. Вып. 2. – Казань: Типолитография Императорского университета, 1916. – 97 с.
32. Познышев С.В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издание А.А. Карцева, 1912. – [4], 653, X, [2] с.
33. Рекомендации VIII Ежегодных научных чтений, посвященных памяти профессора С.Н. Братуся «Юридическая ответственность: современные вызовы и решения» // Журнал российского права. – 2014. – № 1. – С. 52-58.
34. Семыкина О.И. Генезис развития уголовно-процессуального законодательства об ответственности юридических лиц // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 138–146.
35. Семыкина О.И. Уголовная ответственность юридических лиц в российском праве XIX – XX веков: законодательные, теоретические и правоприменительные аспекты: Научно-практическое пособие; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Юридическая фирма Контракт, 2017. – 79 с.
36. Семыкина О.И. Уголовная ответственность юридических лиц: принцип «сдержек» в практике ОЭСР // Противодействие коррупции в организациях: международные и национальные стандарты: Материалы Девятого Евразийского антикоррупционного форума (Москва, 15 апреля 2020 г.) / Ред. кол. Т.Я. Хабриева, И.И. Кучеров, А.М. Цирин, С.Н. Матулис; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Юриспруденция, 2021. – С. 157-161. – в кн. 188 с.
37. Солнцев Г.И. Российское уголовное право, изложенное обоих прав доктором, Казанского университета бывшим ректором... Гавриилом Солнцевым: Казань, 1820 / Под ред. и с вступ. ст. о Г.И. Солнцеве Г.С. Фельдштейна, проф. Демидов. юрид. лицея. – Ярославль, 1907. – [4], LXXXII, 219 с.
38. Спасович В.Д. Курс уголовного права. Общая часть. – СПб.: Изд. студ. Санкт-Петербургского университета, 1878.
39. Спасович В.Д. Учебник уголовного права. Том 1. – СПб.: Тип. Иосафата Огризко, 1863. – [6], 178, [2] с.
40. Таганцев Н.С. Курс русского уголовного права. Часть Общая. Кн. 1. Учение о преступлении. – СПб.: тип. М. Стасюлевича, 1874. – VI, 284, VIII с.
41. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. Том I. Изд. второе, пересмотренное и дополненное. – СПб.: Гос. тип., 1902. – [4], II, [2], 815 с
42. Уголовная и административная ответственность юридических лиц в России и во Франции: Монография / Т.Я. Хабриева, А.В. Федоров, М. Беар-Туше и др.; под ред. А.В. Федорова. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. – 200 с.
43. Уголовно-правовое воздействие и его реализация в контексте современных тенденций уголовной политики: Монография / О.И. Бахур и др.; под ред. Д. В. Шаблинской; Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь – Минск: Колорград, 2020. – 452 с.
44. Уголовно-правовое воздействие и юридические лица // Уголовно-правовое воздействие: Монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – 286 с.
45. Федоров А.В. Латвийское законодательство об уголовной ответственности юридических лиц // Российский следователь. – 2020. – № 11. – С. 73-80. – DOI: 10.18572/1812-3783-2020-11-73-80.
46. Федоров А.В. Международно-правовое регулирование вопросов уголовной ответственности юридических лиц // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2015. – № 3. – С. 367–381.
47. Федоров А.В. Модельное законодательство об уголовной ответственности юридических лиц в контексте новых вызовов и угроз // Модельное законодательство государств – членов ОДКБ и государств – участников СНГ как инструмент обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам: сборник материалов межведомственной научно-практической конференции (16 ноября 2018 г.). – М.: НИЦ ФСБ России; СПб : Секретариат Совета МПА СНГ, 2019. – С. 37-50. – в кн. 234, 1 с.
48. Федоров А.В. Об уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации: объективная обусловленность и перспективы введения // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 3. – С. 117-132.
49. Федоров А.В. Основные положения международных договоров об уголовной ответственности юридических лиц // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 3. – С. 150–165.
50. Федоров А.В. Рекомендательные акты СНГ об уголовной ответственности юридических лиц в контексте новых вызовов и угроз // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2018. – № 4(22). – С. 13-20.

51. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в Китайской Народной Республике // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 1. – С. 22-28.
52. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в постсоветских государствах. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 248 с.
53. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Армении // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2022. – № 1. – С. 11-25.
54. Федоров А.В. Участие Следственного комитета Российской Федерации в правотворческой деятельности как составляющая обеспечения национальной безопасности (на примере совершенствования нормативно-правового регулирования ответственности юридических лиц) // Российский следователь. – 2016. – № 8. – С. 31–34.
55. Федоров А.В. Эстонское законодательство об уголовной ответственности юридических лиц // Российский следователь. – 2020. – № 12. – С. 70-77. – DOI: 10.18572/1812-3783-2020-12-70-77.
56. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. – СПб.: тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1889. – [2], VIII, 504 с.
57. Хабриева Т.Я., Нудель С.Л. Научные подходы к проблеме уголовной ответственности юридических лиц (рецензия на монографию А.В. Федорова «Уголовная ответственность юридических лиц в постсоветских государствах» (М.: Юрлитинформ, 2022. – 248 с.)) // Журнал российского права. – 2022. – № 10. – С. 143-149.
58. Чубинский М.П. Общие положения: ст. ст. 14–15 // Устав уголовного судопроизводства. Систематический комментарий. Вып. 1. – Ст. ст. 1–84. – М.: Типография «Культура», 1914. – 344 с.
59. Шершеневич Т.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: тип. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1912. – VIII, 951, [1] с.
60. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru.



ФИНАНСОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО. БАНКОВСКОЕ И ВАЛЮТНОЕ ПРАВО. НАЛОГОВОЕ ПРАВО

БАБОЯН Лаврентий Манвелович,
магистрант кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственнного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия)
E-mail: Baboyan2000@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки;
5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ

Аннотация. *Современное отношение к инструментам искусственного интеллекта (ИИ), даже в условиях их новизны, актуальности и инновационности, неоднозначное: с одной стороны, искусственный интеллект – это потенциальная возможность оптимизации процессов, повышения эффективности и результативности; но с другой – его использование может привести к формированию неконтролируемых процессов, возникновению этических проблем, а также общей угрозы безопасности не только для отдельных хозяйствующих субъектов, но и на макроуровне. В данном случае целью статьи выступает проведение комплексного анализа возможностей и угроз использования инструментов искусственного интеллекта в сфере обеспечения финансовой безопасности.*

Ключевые слова: *безопасность; экономическая безопасность; финансовая безопасность; искусственный интеллект; «слабый» и «сильный» ИИ.*

BABOYAN L.M.

APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN ENSURING FINANCIAL SECURITY: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES

The summary. *Modern attitude to artificial intelligence (AI) tools, even in the conditions of their novelty, relevance and innovativeness, is ambiguous: on the one hand, artificial intelligence is a potential opportunity to optimise processes, increase efficiency and effectiveness; but on the other hand, its use can lead to the formation of uncontrolled processes, the emergence of ethical problems, as well as a general threat to security not only for individual business entities, but also at the macro level. In this case, the purpose of the article is to conduct a comprehensive analysis of the opportunities and threats of using artificial intelligence tools in the field of financial security.*

Key words: *security; economic security; financial security; artificial intelligence; "weak" and "strong" AI.*

Основные понятия.

Современное понимание и интерпретация термина «безопасность» формировались, начиная с XVII века, когда государственные приоритеты и цели сместились в сторону обеспечения общего национального благополучия и безопасности [37, стр. 382]. Безопасность в Законе РФ от 5 марта 1992 года «О безопасности» устанавливалась и регламентировалась в качестве «состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [3]. При этом именно указанная интерпретация понятия в последующем представлена во многих литературных источниках.

В настоящее время действующим законодательством, а именно –Федеральным законом от 28.12.2010 № 390-ФЗ, установлена правовая основа обеспечения безопасности в российской практике посредством регламентации принципов и содержания деятельности по обеспечению безопасности личности, общества и государства [4; 49; 54; 57], экологической безопасности [10; 58], в том числе за счет закрепления полномочий и функций органов власти в области безопасности [1].

Что касается финансовой безопасности, то в научных исследованиях, как правило, она рассматривается в качестве составного элемента экономической безопасности [21; 32; 46; 64; 65] субъекта (Рис.1).

Исследование именно особенностей обеспечения финансовой безопасности в системе экономической безопасности в целом объясняется условиями развития рыночных отношений, когда угроза дестабилизации финансового состояния и потери финансовой устойчивости представляет собой существенную воздействующую силу, управление которой необходимо с целью сохранения конкурентоспособности и повышения инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта на рынке.

Стоит отметить, что в научной среде также не сформировалось единой позиции относительно понимания термина «финансовая безопасность» [7; 13; 16; 25; 28; 30; 50; 60; 61; 62]. Так, отдельные авторские позиции наглядно представлены на Рис. 2.

Представленные на рисунке авторские интерпретации указывают на то, что ключевой целью обеспечения финансовой безопасности любого субъекта стоит признать достижение максимально эффективного функционирования в данный момент и создание потенциала развития на будущее за счет формирования необходимой финансовой устойчивости.



Рис. 1. Элементы экономической безопасности субъекта
(составлено автором на основании [37, стр. 385])

Бланк И.О	•Финансовая безопасность - количественно и качественно детерминированный уровень его финансового состояния, обеспечивает стабильную защиту его приоритетных сбалансированных финансовых интересов от идентифицированных реальных и потенциальных угроз
Макарова Н.Н., Тимофеева Г.В. и др.	•Финансовая безопасность - состояние наиболее эффективного использования ресурсов, выраженное в лучших значениях финансовых показателей прибыльности и рентабельности, качества управления, использования основных и оборотных средств хозяйствующего субъекта, структуры его капитала, нормы дивидендных выплат по ценным бумагам предприятия и т.д
Кочубаров Р.Д.	•Финансовая безопасность - состояние защищенности финансовой деятельности экономического субъекта от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается финансовая устойчивость, реализуется независимая финансовая политика, создаются необходимые финансовые условия для достижения стратегических целей и устойчивого развития.

Рис. 2. Авторские подходы к пониманию финансовой безопасности [9; 66; 37, стр. 385]

Учитывая, что инструменты обеспечения финансовой безопасности в условиях появления новых вызовов и угроз постоянно трансформируются, необходимо проанализировать наиболее актуальные и инновационные механизмы в рассматриваемой сфере.

Особенности и возможности применения искусственного интеллекта.

Одним из самых актуальных инструментов оптимизации бизнес-процессов, а также защиты от внешних воздействий, выступает искусственный интеллект (далее также ИИ), под которым, в соответствии со Стратегией развития искусственного интеллекта в Российской Федерации на период до 2030 года понимается «комплекс технологических решений, который предоставляет возможность имитировать мыслительные способности человека (в том числе самообучение и поиск решений при отсутствии заданного алгоритма), а при выполнении определенных задач получать результаты, которые, как минимум, сопоставимые с результатами когнитивной функции человека» [2].

В настоящее время наблюдается пристальное внимание к исследованию проблем, связанных с ИИ как отечественными, так и зарубежными авторами [5; 6; 8; 11; 12; 14; 15; 17; 22; 24; 29; 33; 36; 40; 41; 42; 43; 44; 47; 56; 59; 63].

Анализ разнообразных авторских подходов к типологии ИИ указывает на то, что, как правило, выделяют два вида:

1. Слабый ИИ (Weak AI) или узкий ИИ (Narrow AI), который представляет собой имитацию человеческого интеллекта с реализацией отдельных функций в ограниченном режиме. Зачастую слабый ИИ подразделяется на отдельные категории, исходя из выполняемых задач.

2. Общий ИИ (AGI) или сильный ИИ (Strong AI), который представляет собой машину с общим интеллектом, способную, как и человек, использовать его для решения любой задачи.

В настоящее время именно первый вид ИИ активно внедряется во все сферы жизнедеятельности общества, в частности в системе обеспечения финансовой безопасности. Так, например, наиболее инновационной отраслью в рассматриваемом вопросе стоит признать кредитно-банковскую деятельность, которая за счет автоматического скоринга клиентов минимизирует риски финансовых потерь, которые выше, если заявки по кредитным продуктам обрабатываются человеком. При этом, процесс обработки подобных заявок сократился с нескольких недель до нескольких минут, что оптимизировало внутренние бизнес-процессы

банка.

Искусственный интеллект многими компаниями используется в качестве помощника в сфере финансового мониторинга в рамках противодействия финансовому мошенничеству посредством анализа нетипичного поведения физических и юридических лиц. Современные инструменты ИИ предоставляют возможность заинтересованным субъектам получать оперативную обработку информации, на основании которой в последующем происходит автоматизированная оценка рисков тех или иных инвестиций, что способствует принятию наиболее оправданных и обоснованных финансовых (инвестиционных) решений, максимизирующих прибыль на перспективу.

На уровне государственного финансового менеджмента инструменты искусственного интеллекта анализируют большие объемы информации и тем самым, например:

- предоставляет уполномоченным органам и структурам доступ к оперативной информации о балансе доходов и расходов государственных и местных бюджетов;
- повышают качество управления государственными финансами за счет роста рациональности и качества распределения бюджетных средств;
- выстраивают оптимальные механизмы налогового администрирования и т.д.

В целом, достижение необходимого уровня финансовой устойчивости на уровне государства формирует не только финансовую безопасность национальной экономики, но и предопределяет общий уровень национальной безопасности в рамках стабильного развития и эффективного функционирования финансовой системы государства и национальной экономики.

Таким образом, ИИ в системе обеспечения финансовой безопасности позволил вывести уровень защиты субъектов (макро- и микроуровень) на новый этап инновационного развития, когда посредством машинного обучения и комплексной аналитики с минимальным участием человека предоставляется возможность эффективно управлять финансовыми средствами, составлять прогнозы, анализировать инвестиционную активность и перспективы развития, что выступает залогом устойчивости и стабильности деятельности.

Несмотря на представленные явные преимущества рассматриваемого инновационного направления обеспечения безопасности, однозначно сказать об исключении угроз и проблем не позволяют возрастающие дискуссии в научной и деловой среде.

Вызовы и угрозы

Как свидетельствуют статистические данные, финансовая сфера, в частности обеспечение финансовой безопасности, вошла в тройку наиболее популярных направлений инвестиционной активности с точки зрения развития инструментов искусственного интеллекта (Рис. 3).

Стоит отметить, что такое направление, как кибербезопасность и защита данных, тоже имеет отношение к вопросам обеспечения финансовой безопасности, так как именно хищение денежных средств со счетов в настоящее время одно из распространенных правонарушений в России и в мировой практике [18; 19; 20; 23; 26; 27; 55].

Споры относительно перспектив развития искусственного интеллекта, в частности в сфере обеспечения финансовой безопасности, связаны с тем, что тенденции и скорость внедрения рассматриваемых инноваций привели к тому, что используемые ресурсы уже превосходят человеческие возможности по оперативности поиска, сбора, обработки информации, систематизации финансовых данных, прогнозировании инвестиций и т.д. В данном случае перспективы развития общего искусственного интеллекта в сфере экономики, в частности в финансовой сфере, связаны также с созданием интеллекта, который способен к саморазвитию.

Несмотря на популярность внедрение ИИ в финансовой сфере, многие эксперты выделяют вызовы и угрозы, которые формируют проблемы использования указанных технологий в сфере обеспечения финансовой безопасности, в частности:

1. Вопросы сохранения конфиденциальности и безопасности данных. В настоящее время хозяйствующие субъекты обрабатывают большой массив конфиденциальных данных клиентов и сотрудников. В научных кругах факти-

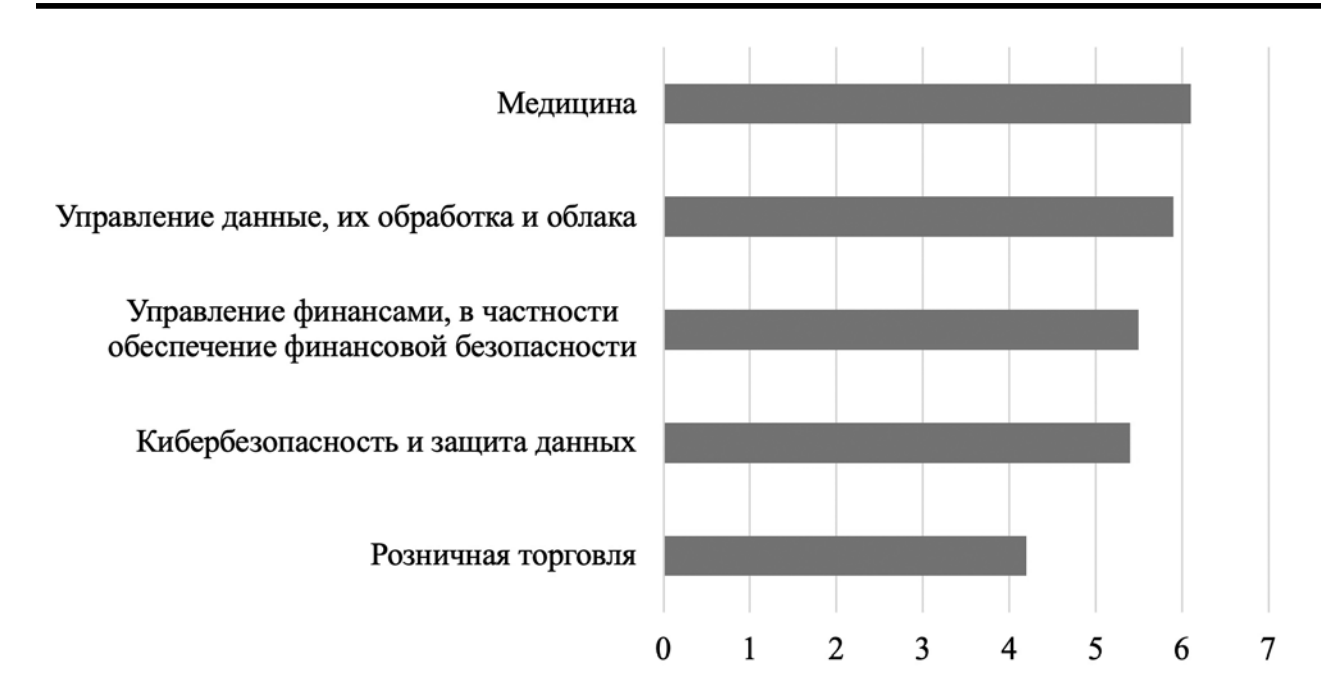


Рис. 3. Направления, которые привлекли наибольшие объемы инвестиций в ИИ по итогам 2022 года, млрд. долл. США (составлено автором на основании [31])

ческое применение инструментов искусственного интеллекта вызывает вопросы о том, как эти данные собираются, хранятся и используются. Существуют также опасения по поводу потенциальных кибератак на системы с использованием искусственного интеллекта, которые могут иметь негативные финансовые последствия не только для компаний, но и для их клиентов.

2. Еще одной угрозой, связанной с использованием искусственного интеллекта в сфере обеспечения финансовой безопасности, можно признать отсутствие интерпретируемости или объяснимости некоторых моделей ИИ. Например, нейронные сети глубокого обучения могут давать точные результаты, но их трудно интерпретировать или объяснить, как они пришли к своим выводам. Это вызывает вопросы понимания финансовых показателей и прогнозных данных, что принципиально, например, в сфере управления государственными финансами, где существует необходимость в прозрачности и подотчетности при принятии решений.

Помимо этого, по мнению аналитиков, существуют риски и угрозы, которые не позволят в полной мере добиться желаемых результатов от внедрения искусственного интеллекта во всех сферах, в частности и в вопросах обеспечения финансовой безопасности (Рис. 4).

Помимо представленных угроз отдельные вопросы вызывает, например, специфика обеспечения финансовой безопасности в рамках использования цифрового рубля, который представляет собой форму российской национальной валюты, которую Центральный банк Российской Федерации создал в дополнение к существующим формам денег.

Учитывая новизну практики использования цифрового рубля в реализации только отдельных пилотных проектов хозяйствующими субъектами, существуют следующие потенциальные угрозы использования инструментов ИИ:

1. Высокая техническая сложность цифровой системы повышает риск ошибок, в частности «конфликты» с используемыми инструментами искусственного интеллекта.
2. Финансовые потери, в частности за счет вероятности анонимных сделок.
3. Ошибки в алгоритмах искусственного интеллекта, которые могут привести к внезапной блокировке счетов, невозможности отслеживания операций с цифро-

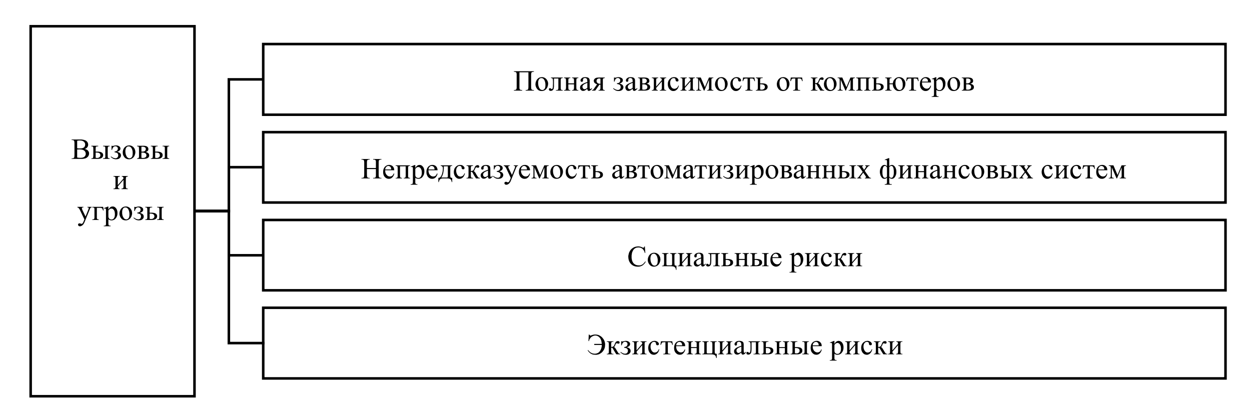


Рис. 4. Вызовы и угрозы внедрения ИИ (составлено автором)

вым рублем и т.д.

Банк России уже предпринимает все меры в рамках оптимизации и повышения эффективности использования новой формы денег на практике, но проблемы и угрозы будут сохраняться еще длительный период.

Нетрудно заметить, что анализируемые угрозы и риски в своей основе связаны с общей системой. рассматриваемой философией и теорией государства и права как проблема «Право и риск» [34; 35; 38; 39; 45; 48; 51; 52; 53].

Таким образом, представленная информация указывает на то, что обеспечение финансовой безопасности в настоящее время выступает одним из актуальных направлений совершенствования текущих бизнес-процессов на уровне отдельных организаций и в рамках управления государственными финансами. Но, принимая во внимание сложность механизмов искусственного интеллекта, в научных кругах сформировалось неоднозначное мнение относительно целесообразности сложившейся внедренческой активности. Существуют опасения, что искусственный интеллект «выйдет из-под контроля» и не повысит эффективность управления финансами, а приведет к потерям, сбоям и техническим «конфликтам».

Список литературы

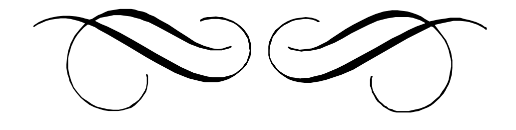
1. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.
2. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 41. – Ст. 5700.
3. Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-I «О безопасности» (с изменениями и дополнениями на 26 июня 2008 года) (признан утратившим силу) // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 15. – Ст. 769.
4. Антонов И.А., Горленко В.А., Гурбанов А.Г., Кондрат И.Н. Безопасность личности и уголовный процесс / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2009. – 192 с.
5. Архипов В.В., Наумов В.Б. Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Труды СПИИРАН. – 2017. – Вып. 6(55). – С. 46-62.
6. Архипов В.В., Брагинец А.Ю., Грачева А.В., Наумов В.Б. На пути к юридическому определению искусственного интеллекта // Информационное право. – 2021. – № 4(70). – С. 22-26.
7. Бабаджанов И.Х., Сальников М.В. Финансовый суверенитет в контексте финансовой безопасности современной России // Правовая жизнь (Таджикистан). – 2022. – № 2 (38). – С. 175-185.

8. Бессонов А.А. Искусственный интеллект и математическая статистика в криминалистическом изучении преступлений: Монография. – М.: Проспект, 2021. – 816 с.
9. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия. – Киев: Эльга, Ника-Центр, 2013. –776 с.: ил., табл.
10. Виноградова Е.В. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. Вопросы охраны окружающей среды, экологической безопасности, экологического образования // Образование и право. – 2020. – № 1. – С. 37-40.
11. Войниканис Е.А., Семенова Е.В., Тюляев Г.С. Искусственный интеллект и право: вызовы и возможности самообучающихся алгоритмов // Вестник ВГУ. – Серия: Право. – 2018. – С. 137-148.
12. Гаджиев Г.А., Войниканис Е.А. Может ли робот быть субъектом права? (поиск правовых форм для регулирования цифровой экономики) // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 4. – С. 24-48.
13. Галиев Ф.Х., Гутман М.Ю., Игнатьева С.В. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность – основа политической субъектности современной российской государственности // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 1. – С. 119-122.
14. Гурко А. Искусственный интеллект и авторское право: взгляд в будущее // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 12. – С. 7-18.
15. Гутенев М.Ю. Проблема искусственного интеллекта в философии XX века // Вестник ЧГАКИ. – 2012. – № 4(32). – С. 77-80.
16. Гутман М.Ю., Исмагилов Р.Ф., Орлов В.П., Старовойтова О.Э. Размышления о финансовом суверенитете в контексте угроз национальной безопасности России // Право и управление. – 2022. – № 9. – С. 21-26.
17. Ерахтина Е.А., Тирранин В.А. Преступления, совершенные с использованием искусственного интеллекта: проблемы квалификации и расследования // Вестник Сибирского юридического ин-та МВД России. – 2019. – № 2(55). – С. 36-41.
18. Жданов Ю.Н., Овчинский В.С.. Киберполиция XXI века. Международный опыт. – М.: Международные отношения, 2020. – 288 с.
19. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция / Вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.
20. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / Вступ. ст. О.В. Храмова. – М.: Норма, 2022. – 184 с. DOI 10.12737/1864981.
21. Жильская Л.В., Жильский Н.Н. Обеспечение экономической безопасности России // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 9. – С. 172-179.
22. Залоило М.В. Искусственный интеллект в праве: Научно-практическое пособие / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.А. Пашенцева. – М.: Инфотропик-Медиа, 2021. – 132 с.
23. Захарцев С.И., Сальников В.П. Кибермафия как угроза нормальному человеческому существованию: рецензия-размышление по поводу монографии «Мировые тенденции и международное противодействие» // Юрист-Правоведъ. – 2022. – № 3(102). – С. 215-220.
24. Захарцев С.И., Сальников В.П. Судья-робот в уголовном процессе: хорошо или плохо? // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 7. – С. 176-180.
25. Захарцев С.И., Игнатьева С.В., Сальников В.П. От неоклассической экономической теории к комплексному осмыслению экономико-правовой действительности // Мониторинг правоприменения. – 2023. – № 2. – С. 96-100. DOI: 10.21681/2226-0692-2023-2-96-100.
26. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19 и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступностью и работе полиции // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 254-259. DOI: 10.31857/S102694520017278-6.
27. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Важно и срочно. Вышла книга о преступности в период пандемии и мировом сообществе. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 182-190.
28. Захарцев С.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В., Зорина Н.В. Финансовый суверенитет в системе стратегической безопасности России. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» – М.: Эдитус, 2022. – 342 с. // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 5. – С. 110-116.
29. Захарцев С.И., Литвинов Н.Д., Сальников В.П., Чернявский В.С. Искусственный интеллект в механизме

развития человеческой цивилизации // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 47-73.
30. Зоир Дж.М., Назарзода Н.Дж., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Рецензия на монографию Хабибулина А.Г., Анищенко Е.В., Анищенко А.В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2022. – № 3(55) – С. 83-92.
31. Искусственный интеллект изменит мировую экономику // Обзор: Искусственный интеллект 2023 // CNews Analytics: URL: https://www.cnews.ru/reviews/ii_2023/articles/iskusstvennyj_intellekt_izmenit
32. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П., Степашин С.В. Экономическая безопасность России: концепция – правовые основы – политика / МВД России. С.-Петерб. ун-т, Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд «Университет», 2001. – 282, [1] с. : ил. – (Серия «Безопасность человека и общества»).
33. Калканов С.С. Основные подходы к определению искусственного интеллекта в правовой действительности и проблемы использования им электронной документации в уголовном процессе // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 10. – С. 84-89.
34. Керимова Т.В. Риск в жизни современного человека // История и личность. Труды СГУ. – 2001. – Вып. 30.
35. Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа групп, 2009. – 208 с.
36. Клеандров М.И. Размышления на тему: может ли судьёй быть робот? // Российское правосудие. – 2018. – № 6. – С. 15-25.
37. Кочубаров Р.Д. Финансовая безопасность как ключевой элемент экономической безопасности предприятия // Вызовы цифровой экономики: импортозамещение и стратегические приоритеты развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2022. – С. 381-390. – в кн. 780 с.
38. Крючков Р.А. Подходы к определению риска в современном праве // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 154-163.
39. Крючков Р.А., Сальников В.П., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в правовом поле современной экономики и «право на риск» // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 12. – С. 109-119.
40. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 79-102.
41. Морхат П.М. Искусственный интеллект: правовой взгляд: Научная монография. – М.: Буки-Веди, 2017. – 257 с.
42. Морхат П.М. Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта и ответственность за их действия // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 11(155). – С. 30-36.
43. Мосечкин И.Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы становления нового вида субъекта преступления // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Право. – 2009. – № 3. – С. 461-476. DOI. Org/10.21638/spbu14.2019.304.
44. Незнамов А.В. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в правосудие // Информационное право. – 2022. – № 1(71). – С. 26-30.
45. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. – Душанбе: Ифрон, 1972. – 224 с.
46. Очередько В.П., Литвиненко А.Н., Полевой В.А. Механизм противодействия легализации теневых доходов в системе обеспечения экономической безопасности государства: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России. 2005. – 176 с.
47. Правовые и этические аспекты, связанные с разработкой и применением систем искусственного интеллекта и робототехники: история, современное состояние и перспективы развития: Монография / Под общ. ред. В.Б. Наумова; Институт государства и права Российской академии наук; В.В. Архипов, Г.Г. Камалова, В.Б. Наумов, А.В. Незнамов, К.Ю. Никольская, Е.В. Тытюк. – СПб.: НП-Принт, 2020. – 260 с.
48. Риски в праве: пути решения: Монография / Под ред. докт. юрид. наук. проф. Л.Г.Татьяниной. – М.: Юрлитинформ. 2020. – 160 с.
49. Сальников В.П., Романовская В.Б. Чезаре Беккариа и безопасность личности в уголовном судопроизводстве: идеи мыслителя и российская современная правовая реальность // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 10. – С. 114-132.
50. Сальников В.П., Рохлин В.И., Финансовая безопасность и финансовые расследования // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 145-152.
51. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Понятие риска в философско-правовом

измерении в период Нового и Новейшего времени // Мир политики и социологии. – 2014. – № 10. – С. 174-184.

52. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Риски в экономике, в праве и социальной жизни: научные подходы к пониманию // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 9. – С. 203-211.
53. Сальников В.П., Крючков Р.А., Романовская В.Б., Сальников М.В. Рок, риск, право и экономика: начало истории отношений // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 11. – С. 11-17.
54. Сальников В.П., Морозова Л.А., Ростов К.Т., Денисов Е.А. Безопасность человека и преступность: Материалы междунар. науч.-практ. конф. // Государство и право. – 1995. – № 12. – С. 108-132.
55. Сомик К.В., Насибов М.З. Организация противодействия киберпреступлениям в банковской сфере // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 160-164.
56. Старовойтова О.Э. Искусственный интеллект и его влияние на формирование развития права // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 1. – С. 52-56.
57. Степашин С.В. Безопасность человека и общества (политико-правовые вопросы): Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России, 1994. – 240 с.
58. Тарайко В.И. Экологическая безопасность России / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2010. – 198 с.
59. Твердова Т.В. Человек и искусственный интеллект – польза или вред? (правовые аспекты) // Теория государства и права. – 2022. – № 1. – С. 179-187. DOI: 0.47905/MATGIP.2022.125.1.015.
60. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография / Хабибулин А.Г., А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
61. Хабибулин А.Г. Финансовая безопасность России на современном этапе: проблемы обеспечения // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 8. – С. 103-109.
62. Хабибулина А.А. Научное обоснование обеспечения финансовой безопасности России // Мир политики и социологии. – 2012. – № 8. – С. 106-113.
63. Шестак В.А., Волеводз А.Г. Современные потребности правового обеспечения искусственного интеллекта: взгляд из России // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 3. - № 2. - С. 197-206.
64. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 1 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 608 с.
65. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учебник для вузов. Часть 2 / Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., Кичеджи В.Н., Федоров А.В., Прокопчук А.В., Ковалев В.Н., Александров А.И., Волковский В.И., Васильев Н.Н., Кваша Л.Ф., Кульбюа А.В., Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Егоршин В.М., Галлиулин Д.Л., Зрелов А.П., Кормилицын А.С., Понизопа Е.В., Тамбовцев Д.Ю., Цыпин С.И., Михайлов В.М., Федоров А.В. / Под общ. ред. С.В. Степашина. Науч. ред. Ю.Ф. Кваша, В.П. Сальников. Консультант Г.С. Полтавченко. – М., СПб.: Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001. – 640 с.
66. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов современные подходы: Монография / Макарова Н.Н., Тимофеева Г.В., Банк С.В., Хмелев С.А.– М.: РИОР, 2019. – 148 с.



ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович,
профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, академик РАЕН, член-корреспондент РАРАН (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: zakhartsev2306 @mail.ru

САЛЬНИКОВ Виктор Петрович,
профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик РАЕН, член-корреспондент РАРАН (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: Fonduniver@bk.ru

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

ВЫШЕЛ ЗНАЧИМЫЙ ТРУД О СОВРЕМЕННОЙ КИБЕРМАФИИ. Рецензия на книгу «Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / вступ. ст. О.В. Храмова. – М.: Норма, 2022»

Аннотация. *Рецензируется книга, посвященная кибермафии и борьбе с ней. Показывается, что кибермафия угрожает суверенитету Российской Федерации. В монографии разобраны различные способы совершения киберпреступлений, определены принципы киберустойчивости для юридических лиц, а также показаны основные направления международного сотрудничества в борьбе с кибермафией и вкладу России в этот процесс. Монография предназначена для широкого круга специалистов: философов, юристов, социологов, политологов, руководителей и сотрудников бизнес-структур, профессорско-преподавательского состава вузов, а также студентов и курсантов.*

Ключевые слова: *кибермафия; суверенитет; кибербезопасность; киберпреступность; право; права человека; наука; информационные технологии.*

ZAKHARTSEV S.I.
SAL'NIKOV V.P.

A SIGNIFICANT WORK ON THE MODERN CYBERMAFIA HAS BEEN PUBLISHED. Review of the book "Zhdanov Yu.N., Kuznetsov S.K., Ovchinsky V.S. Cybermafia. World trends and international counteraction: Monograph / intro. Art. O.V. Khramov. – M.: Norma, 2022"

The summary. *A book dedicated to the cybermafia and the fight against it is reviewed. It is shown that the cybermafia threatens the sovereignty of the Russian Federation. The monograph*

examines various methods of committing cybercrimes, defines the principles of cyber resilience for legal entities, and also shows the main directions of international cooperation in the fight against the cyber mafia and Russia's contribution to this process. The monograph is intended for a wide range of specialists: philosophers, lawyers, sociologists, political scientists, managers and employees of business structures, university teaching staff, as well as students and cadets.

Key words: *cyber mafia; sovereignty; cybersecurity; cybercrime; right; human rights; the science; information Technology.*

Известные российские юристы Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов и В.С. Овчинский продолжают радовать своими работами! Буквально недавно они выпустили две солидных книги: одна посвящена международному опыту киберполиции XXI века, другая – пандемии COVID-19 и борьбе с ней [6; 7]. А в 2022 году они издали монографию, посвященную противодействию современной кибермафии [8]. Указанные исследования вызвали живой интерес у юридической общественности, в том числе заинтересовали и нас [16; 29; 31].

Вступительное слово к книге 2022 года написал известный государственный деятель, заместитель Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации, председатель Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по информационной безопасности О.В. Храмов. Он, в частности, отметил, что в представленной работе подробно рассмотрены материалы Управления по преступности и наркотикам ООН, Интерпола, Европола, а также Всемирного экономического форума, посвященные анализу угроз, исходящих от организованных форм киберпреступности. Авторами дается оценка мировых тенденций организованной киберпреступности, ее структуры, формы и новых проявлений. Предлагается подробная криминологическая характеристика видов преступлений, совершаемых организованными группами. Особое внимание уделяется вопросам противодействия мошенничеству, шантажу, вымогательству в сети Интернет. О.В. Храмов обратил внимание на рост квалификации злоумышленников, усложнения их инструментария, повышения темпов использования новых уязвимостей, а также увеличения времени присутствия преступников в инфраструктуре. При этом преступники используют весь возможный арсенал средств (от VPN-программ до криптовалюты), чтобы сохранить свою анонимность и остаться безнаказанными. По мнению О.В. Храмова, представленные материалы заинтересуют политиков, ученых, сотрудников правоохранительных органов и специальных служб, профильных специалистов, которые профессионально погружены в проблематику информационной безопасности, а также студентов [8, стр. 5-7].

С такой оценкой О.В. Храмова мы полностью согласны. Более того, год назад мы уже делились размышлениями по поводу представленной книги [16, стр. 215-220]. Но решили в нашем журнале посмотреть на кибермафию под другим углом зрения и добавить к предыдущей рецензии новые мысли.

Сейчас кибермафия, не побоимся этих пафосных слов, представляет одну из глобальных угроз жителям России. Считается, что каждое четвертое преступление совершается с помощью информационных технологий или в информационном пространстве. Вместе с тем, мы полагаем, что эти данные уже устарели. И на то есть объективны причины. Активное внедрение криптовалюты, работа значительной части населения с помощью информационных технологий на удаленном режиме, определенная незащищенность информационных средств от постоянно развивающихся преступников. А главное – дальнейшее безостановочное внедрение цифровых технологий в наше бытие [2; 33; 40; 45; 56; 59]. Мы уверены, что на самом деле с применением информационных технологий связано уже каждое третье преступление!

При этом надо учитывать их высокую

латентность. Увы, далеко не все жертвы обращаются в полицию, оправдывая себя то относительно терпимым ущербом, то собственной доверчивостью, то традиционным высказыванием, что полицейские все равно искать не будут или никого не найдут.

Последний аргумент, как ни печально он звучит, тоже имеет место быть. В настоящее время Министр внутренних дел РФ В.А. Колокольцев заявил о катастрофической нехватке кадров в своём ведомстве. По его словам, в МВД сейчас сложилась критическая ситуация. Причём заявления об уходе пишут и оперативники, и следователи. Чуть менее года назад он говорил о том, что в полиции не хватает 90 000 сотрудников [38]. В середине 2023 года, скорее всего, ситуация еще более осложнилась.

Кроме того, надо понимать, что помимо перегруза на оставшихся полицейских, далеко не все из них являются специалистами и могут даже более-менее на равных противостоять суперобразованным хакерам и другим преступникам в информационной сфере.

Такая ситуация авторам рецензируемой книги хорошо известна, поскольку каждый из них является признанным специалистом в практической работе: президент Российской секции Международной полицейской ассоциации Ю.Н. Жданов, заместитель Председателя правления «Сбера» С.К. Кузнецов, советник Министра внутренних дел России В.С. Овчинский. Названных авторов связывает совместная служба в МВД России: Ю.Н. Жданов и С.К. Кузнецов были руководителями управления международного сотрудничества МВД России, В.С. Овчинский возглавлял Российское бюро Интерпола. Все они имеют и богатый опыт научно-преподавательской работы, а Ю.Н. Жданов в свое время даже возглавлял Московскую академию МВД России.

Ранее названные авторы не раз показывали, что с начала марта 2020 года в мире наблюдается беспрецедентный глобальный рост вредоносной киберактивности. Фишинговые атаки, направленные на кражу денег или конфиденциальной информации у работников домашнего офиса, возросли в несколько раз. Об этом, в частности, говорилось в монографии под названием «COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция» [7, стр. 244]. Вступительное слово к ней написал известный российский экономист А.Л. Кудрин и высоко ее оценил. Мы тоже положительно рецензировали названную книгу [30, стр. 254-259].

Дополнительно хотим сказать, что при прочтении как предыдущей, так и недавно изданной монографии приятно радуют авторская глубина профессиональных знаний в сочетании с академизмом подачи материалов. Книга написана по сложнейшей теме, во многом – технической теме, изобилующей трудно воспринимаемыми и неюридическими терминами. Собственно, поколение 50+ как правило не владеет компьютерными понятиями. Многие современные (даже выдающиеся!) ученые в плане информационных технологий, по их признанию, являются не более чем пользователями, причем отнюдь не квалифицированными. И насколько замечательны как ученые и педагоги Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов и В.С. Овчинский, что смогли сложнейшую проблему изложить на научном, но в то же время понятном русском языке, расшифровывая каждую деталь.

Рецензируемая монография состоит из трех глав, включающих тринадцать параграфов.

В параграфах первой главы предельно конкретно разобраны виды организованной киберпреступности, а также ее мировые тенденции. При этом на руку кибермафии, несомненно, играет и психическая зависимость немалого количества людей от Интернета. В предыдущей рецензии мы привели об этих тенденциях мнение академика РАН Г.В. Осипова. Он заметил, что подверженные интернет-зависимости люди часто забывают о реальных близких, которые нуждаются в их внимании. В конце концов они утрачивают навык взаимодействия с семьей, друзьями и коллегами. Фактически они начинают жить в виртуальном мире. Это особенно относится к любителям онлайн-игр. В Южной Корее, например, семейная пара настолько увлеклась «выращиванием» виртуального ребенка, что их реальная трехмесячная дочь умерла от истощения. Несмотря на признание проблемы негативного влияния Интернета на детей и подростков, ее научное и правовое решение в настоящий момент отсутствует. Психическое и физическое здоровье детей продолжает ухудшаться. Эта тенденция содержит

в себе опасность негативной трансформации поведения человека, связанной с распадом ее социальности и, соответственно, утратой человека разумного. О серьезности этого, как писал Г.В. Осипов, предупреждал еще А. Эйнштейн, опасавшийся, что наступит день, когда технологии превзойдут простое человеческое общение и мир получит поколение идиотов [44, стр. 156-157]. А необразованных людей, как известно, легче обмануть и сделать жертвами преступлений, что опять же помогает киберпреступности. В научной литературе все чаще звучит беспокойство по поводу негативного влияния информационного пространства на человека и общество в целом [1; 4; 14; 15; 18; 39; 41; 51; 52; 58].

Происходящие в настоящее время внешнеполитические события заставили вспомнить, что советско-российское образование – это общепризнанно! – было самым лучшим в мире. Необходимо срочно его восстанавливать и развивать. Развивать не по подсказке зарубежных кибертехнологов, а на основе русской веры, правды, стремления к истине. В монографии авторы избегают давать политические оценки, но крайне точно показывают, насколько западная киберпреступность и кибермафия заполонили Россию. Международная кибермафия – это прямая угроза суверенитету России.

В 2022 году мы участвовали в выпуске двух философско-правовых монографий, посвященных защите суверенитета России [46; 57]. Хотели показать, что в последние годы масштабы угроз национальному суверенитету резко возрастают: активизируются антироссийские настроения стран – участниц блока НАТО, усиливается агрессивность русофобских режимов, все активнее выступают экстремистские группировки, включая «пятую колонну», в самой России и в союзных ей государствах. Российское руководство четко обозначило свой курс на нейтрализацию угроз национальному суверенитету с применением любых средств. Обращают на это внимание и исследователи [34; 50; 54], что все вместе дает уверенность в действенности мер против международной кибермафии [46, стр. 25-26].

Принципам и направлениям борьбы с кибермафией посвящены вторая и третья главы монографии.

Во второй главе ученые разработали принципы киберустойчивости для юридических лиц. Авторы книги отмечают, что именно киберустойчивость стала определяющим требованием нашего времени, включающим предвидение будущих угроз, противостояние кибератакам, восстановление после них и адаптацию к будущим цифровым потрясениям. Отталкиваясь от такого подхода были разработаны три принципа, которые, по мнению Ю.С. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского, помогут бизнес-лидерам внедрить киберустойчивость в свою организационную культуру и структуру.

1. Киберустойчивость должна реализовываться сверху, от руководства. При этом компании должны иметь в штате работника, который обязан регулярно отчитываться непосредственно перед советом директоров о киберрисках и устойчивости к ним. Все руководители должны иметь информацию об известных атаках, о том, как они могут скомпрометировать бизнес и о потенциальных экономических последствиях.
2. Киберустойчивость должна стать неотъемлемой частью операционной модели бизнеса. Иными словами, руководители предприятий должны начать рассматривать киберустойчивость как императив бизнеса, чтобы понять, какие активы и виды деятельности имеют решающее значение и обеспечивают конкурентное преимущество организации. Сбалансированный подход к киберустойчивости гарантирует, что инвестиции будут вкладываться не только в средства защиты и предотвращения кибератак, но также будут иметь приоритет в реагировании и восстановлении после серьезных нарушений кибербезопасности.
3. Киберустойчивость – фактор, способствующий достижению бизнес-результатов [8, стр. 76-77].

В наших монографиях по оперативно-розыскной деятельности мы всегда отмечали, что мероприятия должна проводиться для защиты не только физических, но и юридических лиц, и не только для защиты от преступлений, но и для их профилактики. А юридические лица должны активнее взаимодействовать с органами, осуществляющими оперативно-

розыскную деятельность [10; 26; 27; 32; 43].

Третья глава посвящена основным направлениям международного сотрудничества в борьбе с кибермафией и вкладу России в этот процесс. Так, 26 мая 2021 года в Нью-Йорке в ходе заседания 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН консенсусом принята российская резолюция 75/282 «О противодействии использования информационных и коммуникативных технологий в преступных целях». Данный документ определяет модальности специального комитета для разработки под эгидой ООН универсальной международной конвенции по борьбе с использованием информационных и компьютерных технологий в преступных целях (спецкомитета), решение о создании которого было принято в 2019 году опять же по инициативе России при соавторстве 46 государств. Таким образом, несмотря на сложную политическую обстановку и имеющее место противоборство с Россией, иностранные государства согласились с действиями нашего государства. Консенсусное принятие российского проекта резолюции продемонстрировало понимание международным сообществом серьезности угрозы киберпреступности.

Как отмечают Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов и В.С. Овчинский, предложенный Россией подход фактически закрепляет цифровой суверенитет государств над своим цифровым пространством и открывает новую страницу в истории глобального противодействия киберкриминалу [8, стр. 110].

Мы с таким подходом авторов полностью согласны и всегда отстаивали необходимость проведения политики жесткого суверенитета России в области права и идеологии [21; 25; 35; 53].

Рецензируемую монографию дополняет проект конвенции ООН «О противодействии использования информационных и коммуникативных технологий в преступных целях», внесенных российской стороной в учрежденный в ООН по инициативе России специальный межправительственный комитет экспертов открытого состава по разработке указанной всеобъемлющей универсальной конвенции [8, стр. 115-182].

Как и в предыдущей рецензии, мы традиционно хотим обратить внимание читателей на следующий момент. Конечно, российское национальное право не было готово к борьбе с киберпреступностью и международной кибермафией. Так, собственно, было весьма часто. Право, увы, и ранее опаздывало за регламентацией поведения человека и общества в целом во время различных чрезвычайных происшествий, эпидемий, вспышек преступности [16, стр. 217].

Хотя право, как известно, должно устанавливать будущие общественные отношения, но на деле с их регулированием оно нередко опаздывает. Мы, повторимся, давно предлагаем относиться к праву без иллюзий, вопреки иногда навязываемым суждениям о том, что право это исключительно «справедливость», «чистота», свобода», «разумность». Несколько лет назад мы разработали философско-правовую компрехендную теорию права. Предметом компрехендной теории права является само право как сложное, противоречивое, многоаспектное, динамично меняющееся социальное явление, оцениваемое без господства какой-либо правовой концепции. Предмет теории компрехендного изучения права включает также: закономерности диалектических сущностных противоречий в праве и правовом бытии; закономерности влияния на адекватную и объективную оценку права и правовой реальности сторонних факторов (к таким факторам относятся экономика, политика, идеология, роль руководителя государства и др.); перспективы развития права в контексте правовой реальности [9; 11; 12; 13; 17; 19; 20; 22; 23; 24; 28]. Мы отказываемся от идеализации права и стараемся познать его объективно, всесторонне. Ученым полюбилось наше сравнение права с бриллиантом. Как известно, самая распространенная огранка бриллианта составляет 57 граней. Нам представляется, что пока не будут изучены как минимум эти 57 граней, к познанию права человечество не придет. Наш компрехендный подход вызвал поддержку у многих специалистов [3; 5; 37; 37; 42; 47; 48; 49; 55]. Книги и статьи о компрехендной теории права переведены на различные иностранные языки, пользуются популярностью за рубежом, по ним, несмотря на современное отношение к России, учатся иностранные студенты [60; 61].

С этих позиций можем официально зая-

вить, что книга Ю.Н.Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского получилась очень содержательной, солидной и полезной. Она развивает право, правовые нормы и органично вписывается в разработанную нами и ставшую популярной компрехендную теорию права.

Как известно, в науке принято, что любая рецензия, тем более на столь солидную работу, должна содержать хотя бы одно замечание. Мы адресуем его не столько к авторам, сколько в научный мир. Защита от киберпреступности должна заботить не только правоохранительные органы, но и основываться на прочном научном фундаменте. В Российской Федерации сейчас 5 государственных академий наук: Российская академия наук (РАН), Российская академия образования (РАО), Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН), Российская академия художеств (РАХ) и Российская академия ракетных и артиллерийских наук (РАРАН, ее статус как государственной академии недооформлен).

Однако именно функции РАРАН имеют выраженный прикладной военный характер и направлены на проведение научных изысканий по обеспечению безопасности России. На наш взгляд, РАРАН должна взять ведущую роль в проведении мероприятий по информационной безопасности России. Или, по крайней мере, активнее включиться в процесс противодействия вредоносным и киберпреступным технологиям, посягающим на информационный суверенитет России. Тем более, что для Ракетных войск стратегического назначения России цифровая гигиена актуальна как никогда!

Возможно, настало время поставить вопрос о включении РАРАН в систему Российской академии наук (по аналогии с включенными ранее в РАН Российской академией медицинских наук и Российской академией сельскохозяйственных наук).

В завершении мы хотим поблагодарить Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского за проведение столь солидного исследования и просим подготовить на базе рецензируемой монографии учебник. Он будет востребован у специалистов широкого профиля и студентов.

Список литературы

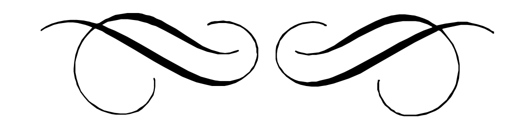
1. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Власть. – 2016. – № 15. – 18 апреля. – С. 20.
2. Бессонов А.А. Искусственный интеллект и математическая статистика в криминалистическом изучении преступлений: Монография. – М.: Проспект, 2021. – 816 с.
3. Борзова Е.П., Покровский И.Ф. Замечательная публикация в Кембридже уникальной книги. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» (М.: Юрлиинформ, 2015. 264 с.) и ее перевод: (S.I.Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018) // Мир политики и социологии. – 2018. – № 2. – С. 188-192.
4. Виноградова Е.В., Полякова Т.А. О месте информационного суверенитета в конституционно-правовом пространстве современной России // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 1 – С. 32-50.
5. Галиев Ф.Х., Раянов Ф.М. Когда рецензию писать не только приятно, но и почетно. О книге С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука», переведенной на английский язык и изданной в Кембридже: Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 2(52). – С. 206-208.
6. Жданов Ю.Н., Овчинский В.С. Киберполиция XXI века. Международный опыт / Под ред. С.К. Кузнецова. – М.: Международные отношения, 2020. – 288 с.
7. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. COVID-19: преступность, киберпреступность, общество, полиция / Вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.
8. Жданов Ю.Н., Кузнецов С.К., Овчинский В.С. Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие: Монография / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. ст. О.В. Храмова. –

М.: Норма, 2022. – 184 с. DOI 10.12737/1864981
9. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права / Под ред. В.П. Сальникова. – М.: Норма, 2014. – 208 с. DOI: 10.17513/np.468.
10. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом / Под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 256 с. DOI:10.17513/np.498. DOI:10.17513/np.498.
11. Захарцев С.И. Право: новые идеи и прочтения. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 440 с. DOI 10.17513/np.453
12. Захарцев С.И., Сальников В.П. XXII век и право. Размышления о будущем // Мониторинг правоприменения. – 2022. – № 4 (45). – С. 59-65.
13. Захарцев С.И., Сальников В.П. Жестокость и право в контексте компрехендного правопонимания // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 5. – С. 169-175.
14. Захарцев С.И., Сальников В.П. Защита прав человека в информационном пространстве // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1(17). – С. 62-70.
15. Захарцев С.И., Сальников В.П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 11-19.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Кибермафия как угроза нормальному человеческому существованию: рецензия-размышление по поводу монографии «Мировые тенденции и международное противодействие» // Юристъ-Правоведъ. – 2022. – № 3 (102). – С. 215-220.
17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория познания права // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 8. – С. 11-26.
18. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXI веке в контексте запрограммированной жизни, информационных технологий и справедливосудия // Информационное право. – 2020. – № 3(65). – С. 9-15.
19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXII веке // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 4. – С. 178-188.
20. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления о компрехендной теории права // Образование и право. – 2021. – № 5. – С. 98-105. DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-98-105.
21. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020 – № 2. – С. 183-194.
22. Захарцев С.И., Сальников В.П. Сущность права в фокусе компрехендной теории его познания // Сущность права: Сборник статей к 100-летию со дня рождения профессора М.И. Байтина / Под ред. В.М. Баранова, С.А. Белоусова, И.Н. Сенякина. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2022. – С. 105-118. – в кн. 312 с.
23. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с. DOI 10.17513/np.491.
24. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. DOI 10.17513/np.454
25. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что отличает человека русской культуры от любого другого: философско-правовой взгляд // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 1. – С. 23-40.
26. Захарцев С.И., Игнащенков Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке. – СПб.: Фонд «Университет», 2006. – 320 с. DOI: 10.17513/np.506.
27. Захарцев С.И., Игнащенков Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке. – М.: Норма, 2015. – 400 с. DOI 10.17513/np.469
28. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 376 с. DOI 10.17513/ np.467
29. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19 и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступностью и работе полиции // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 254-259. DOI: 10.31857/S102694520017278-6.
30. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. COVID-19: и борьба с ним. Издана книга об актуальных проблемах жизнедеятельности общества в период пандемии, борьбе с преступность и работе полиции. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 254-259.
31. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Важно и срочно. Вышла книга о преступности в

период пандемии и мировом сообществе. Рецензия на монографию Ю.Н. Жданова, С.К. Кузнецова и В.С. Овчинского «COVID-19: преступность, кибербезопасность, общество, полиция / Ю.Н. Жданов, С.К. Кузнецов, В.С. Овчинский; вступ. статья А.Л. Кудрина. – М.: Международные отношения, 2020. – 448 с.» // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 182-190.
32. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенков Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность / Под ред. С.И. Захарцева. – М.: Российская академия ракетных и артиллерийских наук; Граница, 2017. – 424 с.
33. Захарцев С.И., Литвинов Н.Д., Сальников В.П., Чернявский В.С. Искусственный интеллект в механизме развития человеческой цивилизации // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 47-73.
34. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
35. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – 96-94.
36. Керимов Д.А. В развитие дискуссии о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 68-73.
37. Колесников А.С., Масленников Д.В., Гук А.И. Размышления о философско-правовых работах С.И. Захарцева и своеобразии его философии // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 12. – С. 177-184.
38. Колокольцев В.А. Глава МВД заявил о критической нехватке сотрудников полиции в России // vk.com›wall-102913167_135868
39. Краснова Г.В., Марков А.А. Интернет как актуальная угроза информационной безопасности личности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 2(110). – С. 102-109.
40. Лопатин В.Н. Цифровые права и цифровые технологии в цифровой экономике // Информационное право. – 2021. – № 4(70). – С. 14-17.
41. Марков А.А. Связи с общественностью в защите имиджа от негативной информации СМИ (в аспекте информационной безопасности личности и организации). – СПб.: РГГМУ, 2009. – 156 с.: ил.
42. Масленников Д.В., Степашин С.В. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» // Юридическая наука. – 2016. – № 6. – С. 177-179.
43. Оперативно-розыскная деятельность: научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин, В.М. Егоршин, С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенков, И.Н. Кондрат, Д.В. Ривман, В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, А.В. Шахматов; под ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 280 с.
44. Осипов Г.В. Цифровизация: социология и право // Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина): сборник научных статей / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, В.Р. Авхадеев и др.; отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: ИЗиСП, Норма, 2022. – С. 153-168.
45. Основные тенденции в правовом регулировании цифровых технологий. Сравнительно-правовое исследование: Коллективная монография / Отв. ред. Х.И. Гаджиев. – М.: Юриспруденция, 2022. – 264 с.
46. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; И.А. Ананских, А.А. Вихров, М.Ю. Гутман, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, С.В. Игнатьева, Р.Ф. Исмагилов, А.Ю. Кийко, О.А.Клименко, Г.Н. Крижановская, С.Г. Лысенков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, С.А. Новожилов, П.А. Петров, К.Г. Прокофьев, В.П. Сальников, М.В. Сальников, С.П. Сальников, О.Э. Старовойтова, И.Л. Третьяков, А.А. Утюганов, А.Г. Хабибулин, Д.В. Шкрум. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 489 с.
47. Рахимзода Р.Х., Зоир Дж.М., Шарифзода Ф.Р. О вкладе выдающихся российских юристов Виктора Петровича Сальникова и Сергея Ивановича Захарцева в оперативно-розыскную науку // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2020. – № 2 (46). – С. 6-15.
48. Раянов Ф.М., Галиев Ф.Х. Поздравляем с выходом новой фундаментальной книги. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия и юридическая наука». М.: Юрлитинформ, 2019.

424 с. // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1 (55). – С. 181-188.

49. Раянов Ф.М., Галиев Ф.Х. Фундаментальная философская книга о праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова, В.П. Сальникова «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права. М.: Юрлитинформ, 2019. 376 с.» // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 177-182
50. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
51. Сальников В.П. Незримое вторжение. Негативное воздействие информации на сознание человека // Защита и безопасность. – 1999. – № 1. – С. 26-27.
52. Сальников В.П., Крижановская Г.Н., Кривоносова Д.В. Российская молодежь – мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? // Информационное право. – 2023. – № 1. – С 14-17.
53. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
54. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
55. Степашин С.В., Егоршин В.М. Книга, опередившая время. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Игнащенкова Ю.Ю. и Сальникова В.П. «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М.: Норма, 2015. – 400 с.) // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 119-125.
56. Твердова Т.В., Комаров В.С. Цифровые права как объекты правоотношений // Теория государства и права. – 2021. – № 2. – С. 150-154. DOI 10:47905/MATJIP.2021.22.2.011.
57. Философско-правовое познание: актуальные проблемы: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 417 с.
58. Хабибулин А.Г., Абдрахманов А.И. МВД в информационном поле нарастающей глобальной напряженности // Юридическая наука: история и современность. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
59. Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования: Научно-практическое пособие / Под ред. И.И. Кучерова, С.А. Синицына. – М.: Норма: ИЗиСП, 2022. – 376 с.
60. Zakhartsev S.I., Maslennikov D.V., Salnikov V.P.: The Logos of Law: Parmenides – Hegel – Dostoevsky. The Speculative and Logical Foundations of the Metaphysics of Law. – London: Europe Books. 2021. – 450 p. DOI 10.17513/np.490
61. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. – 270 p. DOI 10.17513/np.452



СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ПРАВОЗАЩИТНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. АДВОКАТУРА И НОТАРИАТ

ГОРЕМЫКИН Денис Юрьевич,
Институт цифровой экономики Ижевского государственного технического университета им. М.Т. Калашникова (г. Ижевск, Россия)
E-mail: dengoremykin@yandex.ru

ГАФУРОВА Эльмира Равилевна,
доцент кафедры теории и истории государства и права Института цифровой экономики Ижевского государственного технического университета им. М.Т. Калашникова, кандидат юридических наук, доцент (г. Ижевск, Россия)
E-mail: ely_1979@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

АНАТОЛИЙ ФЕДОРОВИЧ КОНИ: МЕЖДУ БУКВОЙ ЗАКОНА И ДУХОМ ЗАКОНА

***Аннотация**. На конкретных примерах рассматривается стиль работы выдающегося юриста и судебного деятеля А.Ф. Кони. Отмечается. что в интересах правосудия Анатолий Федорович часто наряду с официальными требованиями, определяющее внимание обращал на сущность юридической деятельности, таким образом задав высочайшую планку качества работы служителей Фемиды и став настоящим образцом «человечного юриста».*

Печатается в порядке участия в седьмом Всероссийском конкурсе письменных работ «А.Ф. Кони как высокий нравственный идеал и наставник будущих поколений юристов», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

***Ключевые слова:** А.Ф. Кони; судебный деятель; судебное разбирательство; прокурорская практика; соблюдение формальностей.*

GOREMYKIN D.Yu.
GAFUROVA E.R.

ANATOLY FEDOROVICH KONI: BETWEEN THE LETTER OF THE LAW AND THE SPIRIT OF THE LAW

***The summary.** Using specific examples, the work style of the outstanding lawyer and judicial*

figure A.F. Koni is examined.. Noted. that in the interests of justice, Anatoly Fedorovich often deviated from the formal framework and requirements of his activities, thus setting the highest standard for the quality of work of the servants of Themis and becoming a true example of a "humane lawyer." Published in order to participate in the seventh All-Russian competition of written works A.F. Koni as a high moral ideal and mentor of future generations of lawyers", organized by the Foundation for the Support and Development of Historical Heritage A.F. Koni, North-Western Branch of the Russian State University of Justice, Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement "University", St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization "Russian Association of Judges", North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration at The President of Russia with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.

Key words: *A.F. Koni; judicial figure; trial; prosecutorial practice; compliance with formalities.*

«В бытность мою прокурором окружного суда в Петербурге мне приходилось иногда выходить из формальных рамок своей деятельности и в одних случаях не торопиться с возбуждением уголовного преследования, а в других, наоборот, предупреждать о возможности такого преследования, чтобы сделать его впоследствии в сущности ненужным».

А.Ф. Кони «Из записок судебного деятеля»

Когда гражданин по своей инициативе приходит к работнику сферы юриспруденции, будь то адвокат, следователь или судебный деятель, как правило, он приходит за помощью и пониманием. Он интуитивно ожидает, что встретит человека и защитника такого уровня, который в свое время задали известные деятели юридического поприща, как например Анатолий Федорович Кони [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 36; 37; 38; 39; 40; 41].

К сожалению, современные юристы часто действуют иначе, сухо и бюрократично. Вспоминая известный анекдот: «Имею ли я право? – Имеете. – Нет, я хочу спросить, имею ли я право… – Да! – А я могу? – Нет, не можете».

Когда гражданин приходит к врачу, тот не держит себя свысока, не говорит «Голубчик, да как же вы не диагностировали у себя фибромиому, незнание симптомов не освобождает от ответственности!», врач этично и последовательно разъясняет пациенту каждый шаг лечения и возможные последствия.

И именно так, понимающе, должен действовать и юрист. Изучая деятельность Анатолия Федоровича Кони, можно утверждать, что он задал планку качества работы служителей Фемиды и сам стал настоящим образцом «человечного юриста» [18; 21; 22].

В своей работе А.Ф. Кони часто отступал от формальных рамок и требований своей деятельности, например, мог придержать документы гражданина или подробно разъяснить ему значение производимых действий. Все это он делал с двумя целями: «дать время одуматься и допустить заговорить в себе добрым и примирительным чувствам» или «устранить, без судебного разбирательства, причину самой жалобы».

Один из ярко иллюстрирующих случаев – это история с жалобой на тайного советника, исходящей от его сына-поручика. С самого начала заметно, что Анатолий Федорович очень точно и детально описывает вошедшего к нему человека, подмечает как спектр эмоций, кото-

рый отображается на его лице, так и наличие Георгиевского креста. Фактически, посетитель еще только вошел и не рассказал о своей проблеме, но прокурор начал оценивать и обдумывать его случай. Очень похвальное внимание для государственного служащего, многие из которых, в отличие от Анатолия Федоровича, и глаз бы от бумаг не подняли, пока бы к ним не обратились.

Затем обрисовывается ситуация, судя по обращению и по предъявленному ранее иску, отец обратившегося присвоил его наследство, и, как правильно оценил Анатолий Федорович, с большой вероятностью, в случае написания резолюции следователю, все закончилось бы ссылкой в Сибирь за присвоение и растрату.

С точки зрения буквы закона все правильно, учитывая ст. 303 и 307 Устава уголовного судопроизводства следовало принять жалобу, написать резолюцию и закончить на этом разговор. Но Кони решил пойти дальше: здраво оценив, что по результатом такого дела, пусть совершивший преступление, но больной и немощный старик окажется «где-нибудь в Якутской губернии, среди постоянных вьюг, и холода, и безлюдья», и это притом, что, судя по его возрасту, через год или два сын и так получил бы в наследство все спорное состояние.

Очень аккуратно, учтиво и тактично формулируя сказанное, А.Ф. Кони фактически задает посетителю вопрос в лоб: «Готовы ли вы ради денег отправить отца умирать в заключении?».

История закончилась тем, что поручик забрал свое заявление.Прав ли был А.Ф. Кони с точки зрения буквы закона? Скорее всего, нет – он должен был принять заявление и тотчас же приступить к действиям. Но, если подходить со стороны духа закона, правосудия, а также обычного гражданского понимания и желания добраться до объективной истины – он поступил верно. Не всегда незамедлительная защита нарушенного права является лучшим выбором.

Другой пример, описанный в той же книге «Из записок судебного следователя» произошел в случае с тиражной таблицей и проданным лотерейным билетом [19]. Оба участника конфликта, по сути, поступили неправильно, первый воспользовался полученным доступом к скрытой информации, узнал о выигрышном билете, второй же решил выкрутиться из ситуации обманом, пообещав солидный откуп, но отдав всего 300 рублей.

И что делать в данном случае? По букве закона следовало принять заявление, исследовать – завершена ли была сделка, впоследствии оба гражданина могли бы предстать виновными пред уголовным судом. Именно в этой ситуации Анатолий Федорович не жалеет времени и подробно разъясняет посетителю то, какие возможные варианты и последствия его действий. Причем делает он это не потому, что не хочет работать, но лишь потому, что здраво оценивает риск судов и уголовного преследования, по сути, почти на пустом месте, из-за конфликта и личных договоренностей продавца и покупателя, где оба стоят друг друга.

Свое отношение к вопросам соблюдения формальностей А.Ф. Кони выражал также, когда писал о судебной реформе в Москве и Санкт-Петербурге, когда назначали мировых судей. Давая оценку происходящему, он замечал, что не все было строго по закону, были «в сфере мировой юстиции промахи». Далеко не всегда правильно определялась подсудность дел, что вызывало определенные проблемы. Были расхождения в вопросах преюдициального права. Также далеко не все судьи имели юридическое образование, что на первый взгляд абсолютно недопустимо.

Однако далее Анатолий Федорович добавляет, что «промахи тонули в общем дружном и радостном подъеме духа, с которым первые судьи, подобно первым мировым посредникам, принялись за новое дело, видя в нем не простую службу, но занятие, облагораживающее жизнь и дающее ей особую цену». И благодаря живому, человечному отношению судей к гражданам померкла популярная в то время поговорка «Бойся не суда, но судьи».

Хотя именно А.Ф. Кони говорил «Никто не может требовать от человека отчета в его чувствах, и суд менее чем кто-либо другой имеет прав, средств и желаний требовать такого отчета». Анализ его прокурорской практики и судебных речей показывает, как важны для него были не только сухие факты дела, но и то, с какими переживаниями сталкивались его участники. И не только потому, что эти переживания позволяли сделать некоторые умозаключения по мотивам произошедшего, но и потому,

что Анатолий Федорович очень большое внимание уделял нравственной стороне процесса.

Например, в своем труде «Нравственные начала в уголовном процессе» Анатолий Федорович отмечает, что согласно формальному подходу уголовный защитник это «производитель труда составляющего ценность, оплачиваемого в соответствии с тяжестью работы и способностями работника» и одновременно с этим «защита есть общественное служение», то есть – служение обществу. Так кто же адвокат – бездушный работающий за деньги делопроизводитель или защитник на страже общества? А.Ф. Кони дает следующие ответы: «Он не слуга своего клиента и не пособник ему в стремлении уйти от заслуженной кары», «Он друг, он советник человека» [20, стр. 64].

И дабы этот текст не превратился в бесконечное цитирование многочисленных трудов Анатолия Федоровича, подведем итог. В своей практике А.Ф. Кони многократно демонстрировал то, как важно отходить от буквы закона, соблюдая при этом его дух. Выходить из образа сухого юриста, для которого имеют значения только бумаги и инструкции, и, шаг за шагом вникать в ситуацию. Видеть не «жалобщика», но «растерянного человека со строгим взглядом». Тратить время, но подобно врачу, детально разъяснять своему собеседнику понятным и доступным языком аспекты будущего судопроизводства, возможные решения и последствия принятия таких решений.

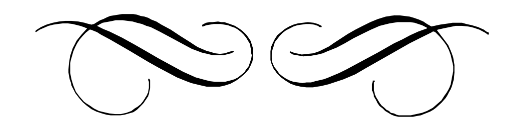
Не все явления бессмертны. Например, знаменитым судебным речам Анатолия Федоровича, вероятнее всего, уже нет места в судебном процессе, потому как любой судья моментально остановит попытку длительного выступления юриста затребовав говорить кратко и по делу, а не демонстрировать ораторское искусство. Однако принцип, о котором идет речь в заглавии данного текста, все еще жив. Лучше вникать в дела и оказывать гражданам помощь, даже если это приведет к формальным помаркам. И это очень хороший пример для всех молодых юристов от Анатолия Федоровича Кони, ибо «государственный опыт и демократическая гражданская позиция Анатолия Федоровича Кони» всегда проявлялась «как образец истинного служения *не лицам, не себе, а делу*» [35, стр. 7].

Список литературы

1. Андреева К.С., Доронин А.М. Жизненный и профессиональный путь А.Ф. Кони // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 33-38.
2. Бакин А.А., Гусева В.Ю. Воззрения отечественных ученых-юристов начала XX века на социально-правовую природу эмоций (на примере работ А.Ф. Кони и Л.И. Петражицкого) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 3. – С. 41-48.
3. Балан В.П., Литвинов Н.Д., Числов А.И. А.Ф. Кони, Вера Засулич и терроризм в Российской империи конца XIX – начала XX века // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 15-37.
4. Балашов А.Е. Правовые взгляды А. Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 10. – С. 42-47.
5. Балясников Н.А., Еремина Т.И. Роль Анатолия Федоровича Кони в оправдании Веры Ивановны Засулич по делу о покушении на Петербургского градоначальника генерал-адъютанта Федора Федоровича Трепова // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 115-120.
6. Баркалова Е.В. Правовое и научное наследие А.Ф. Кони и вопросы совершенствования современного российского уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 10. – С. 150-157.
7. Брагина Е.Е., Несмиянов А.Н. Роль и гражданская позиция А.Ф. Кони в расследовании крушения царского поезда, произошедшего в 17 октября 1888 года // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 98-102.
8. Вебер А.В., Болгова Ю.В. Выдающийся русский юрист, государственный и общественный деятель, судеб-

ный оратор Анатолий Федорович Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 9. – С. 147-154.
9. Верстин Д.А., Харатишвили А.Г. Реформа суда присяжных на основе идей А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 2. – С. 123-130.
10. Горькавая А.С., Потапов Ю.А. Адреса А.Ф. Кони в Петербурге // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 3. – С. 147-155.
11. Доронин А.М. А.Ф. Кони о роли и значении института адвокатуры в России // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 4. – С. 158-163.
12. Зарубин А.В. Ответственность за недонесение о преступлении по Уголовному уложению 1845 года в трудах А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 4. – С. 116-120.
13. Идрисов Н.Т. Правовые взгляды А. Ф. Кони на «насильственную смерть от собственной руки» // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 7. – С. 51-54.
14. Иконникова И.С. Справедливость в правосудии – его ремесло. К 170-летию со дня рождения А.Ф. Кони // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 36-45.
15. Имаев В.Э., Преображенская Я.Б. Нравственная константа Ф.М. Достоевского как основа практической этики А.Ф. Кони в контексте современности // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 2. – С. 113-119.
16. Караваев Г.А. Взгляды А.Ф. Кони на особенности судебной реформы 1864 года // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 11-14.
17. Ковалев В.А., Малютина А.С. С.Ф. Морошкин – жизнь и профессиональная деятельность. Из писем и воспоминаний А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 160-154.
18. Кони А.Ф. Избранные произведения. В 3-х томах. Том I. Воспоминания / Вступительная статья В.П. Сальникова и В.А. Иванова. – СПб.: Лексикон; Фонд «Университет», 2001. – 288 с. – (Серия: «Сокровищница российской юриспруденции»).
19. Кони А.Ф. Из записок судебного деятеля // А.Ф. Кони. Собрание сочинений в восьми томах. Том 1 / Подготовка текста. М.М. Выдри; примечания М. Выдри и В. Инева; ред. тома А.П. Могилянский; под общ. ред. В.Г. Базанова, А.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. – М.: Юридическая литература, 1966. – 568 с.
20. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики) // А.Ф. Кони Собр. соч. в 8 т. Т. 4. – М.: Юридическая литература, 1967. – С. 33-69. – в кн. 544 с.
21. Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы. (К пятидесятилетию Судебных Уставов). 1864 – 20 ноября – 1914. – М.: издание т-ва И.Д. Сытина, 1914. – 354 с.
22. Кони А.Ф. Собрание сочинений в восьми томах / Под общ. ред. В.Г. Базанова, А.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. – М.: Юридическая литература, 1966-1968.
23. Кравченко А.А. А.Ф. Кони и суд присяжных // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 176-178.
24. Кудрявцев В.Л. Идеи А.Ф. Кони о нравственной составляющей в деятельности прокурора в суде через призму современного законодательства и правоприменения // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 89-96.
25. Кулешова Л.В., Рыбин Д.В., Трофимов Е.В. Анатолий Федорович Кони – рыцарь российского правосудия (обзор материалов Межвузовских научных чтений памяти Анатолия Федоровича Кони) // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 57-67.
26. Кулик Н.В. Правовое и научное наследие А.Ф. Кони и формирование профессиональных компетенций современного прокурора – государственного обвинителя // Мир политики и социологии. – 2019. – № 4. – С. 91-94.
27. Лебедев В.С. Угланова О.А. «Школа» А.Ф. Кони и уроки для современной России // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 139-144.
28. Лебедева М.Ю., Гер О.Е., Сальников М.В. А.Ф. Кони о влиянии правовой науки на законодательство и судебную практику // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 12. – С. 28-30.
29. Лозина Ю.А. Опубликование писем и дневников известных людей – взгляды pro et contra: позиция А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 109-112.
30. Маков Б.В. Мастерство парадокса в речах А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 11. – С. 150-153.
31. Орехова Д.В., Потапов Ю.А. А.Ф. Кони и его вклад в развитие уголовного процесса // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 5. – С. 149-153.
32. Осипова А.Д. Анатолий Фёдорович Кони – судья, мыслитель, философ // Юридическая наука: история

и современность. – 2022. – № 2. – С. 68-73.
33. Пугачева А.Н., Зайцева Л.А. Жизнь и творчество А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 11. – С. 83-91.
34. Рысенко А.А. Юридическая психология А.Ф. Кони // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 5. – С. 191-193.
35. Сальников В.П., Иванов В.А. «…И всегда служил не лицам, и не себе, а делу»: Вступительная статья // А.Ф. Кони. Избранные произведения. В 3-х томах. Том. 1. Воспоминания / Вступительная статья В.П. Сальникова и В.А. Иванова. – СПб.: Лексикон; Фонд «Университет», 2001. – С. 5-7. – в кн. 287 с. – (Серия: «Сокровищница российской юриспруденции»).
36. Сашонко В.Н. А.Ф. Кони в Петербурге – Петрограде – Ленинграде. – Л.: Лениздат, 1991. – 303 с., ил. (Выдающиеся деятели науки и культуры в Петербурге – Петрограде – Ленинграде).
37. Сексте Я.А. А.Ф. Кони: педагогическая деятельность и советская власть // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 188-191.
38. Смолярчук В.И. Анатолий Федорович Кони (1844-1927) / Отв. ред. Е.А. Скрипилев. – М.: Наука, 1982. – 215 с. – Серия «Научные биографии».
39. Сопраньков Г.А. Анатолий Федорович Кони – юрист, ученый, писатель // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 6. – С. 172-175.
40. Сорокин М.А., Галкина О.И.«Коневская повесть»: эпизод из жизни А.Ф. Кони, ставший романом // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 149-154.
41. Сынков В.В. А.Ф. Кони об участии женщин в работе российской адвокатуры // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 12. – С. 164-167.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО. ИНОСТРАННОЕ ПРАВО

МЕЛЬНИКОВ Евгений Александрович,
доцент кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук (г. Москва, Россия)
E-mail: evgmelnikov.1985@mail.ru

Специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки;
5.1.5 – Международно-правовые науки

ВЛИЯНИЕ КАМПАНИИ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ДИСКРЕЦИОННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ В 70-х ГОДАХ XX ВЕКА В США НА УСИЛЕНИЕ ДИСКРЕЦИОННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. *Анализируются широкие дискреционные полномочия прокуроров США заключать сделки о признании вины и назначать наказания, что искажает саму идею осуществления правосудия по уголовным делам. Отмечается, что такое положение свидетельствует о структурном недостатке американской системы уголовного судопроизводства и подрывает доверие к ней.*

Ключевые слова: *прокурор США; американская система уголовного судопроизводства; дискреционные полномочия; сделки о признании вины; назначение наказания.*

MEL'NIKOV E.A.

THE IMPACT OF THE CAMPAIGN TO LIMIT THE DISCRETIONARY POWERS OF JUDGES IN THE 70s OF THE TWENTIETH CENTURY IN THE UNITED STATES ON STRENGTHENING THE DISCRETIONARY POWERS OF PROSECUTORS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

The summary. *The broad discretionary powers of US prosecutors to enter into plea bargains and impose sentences are analyzed, which distorts the very idea of \u200b\u200bthe administration of justice in criminal cases. It is noted that this situation indicates a structural flaw in the American criminal justice system and undermines confidence in it.*

Key words: *US Attorney; American criminal justice system; discretionary powers; plea bargains; assignment of punishment.*

Одним из проявлений дискреционных полномочий прокурора США является полномочие заключать сделки о признании вины (plea bargaining). Широкие полномочия прокуратуры

по определению условий сделки, например, по определению вида и размера наказания, превратили ее сегодня в квазисудебный орган. Это подвело американских ученых к мысли, что сегодня в США фактически сложилась неформальная административная, инквизиционная система вынесения судебного решения в офисе прокурора, что недопустимо и искажает саму идею осуществления правосудия по уголовным делам [7, p. 1404].

Инквизиционным процесс заключения сделки называется потому, что в ходе переговоров об условиях сделки прокурор перестает быть стороной процесса, так как сами переговоры идут не на равной основе. В ходе переговоров сторона защиты может представлять прокурору те или иные доказательства, приводить дополнительные аргументы для получения наиболее выгодных условий сделки. При этом только у прокурора есть право учесть или отклонить доказательства и аргументы стороны защиты в целях определения условий сделки. В последнем случае он даже не обязан мотивировать свое решение.

В континентальных системах уголовного судопроизводства проблема превращения прокурора в квазисудебный орган стоит не так остро, как в США.

Основное отличие континентального подхода от американского заключается в том, что вопросы вины и наказания при применении аналогов сделок там преимущественно разрешаются в ходе судебного разбирательства, в то время как в уголовном судопроизводстве США эти вопросы все чаще предопределяются в офисе прокурора. Не вдаваясь в детали, так как стадия судебного разбирательства выходит за рамки настоящей работы, в целях сравнения приведем несколько подходов, реализованных в континентальных моделях уголовного судопроизводства.

Так, например, в Италии и Франции прокурор, обвиняемый и его защитник имеют возможность при применении процедур, аналогичных сделкам о признании вины, совместно договориться о виде и размере предполагаемого наказания. Сделка, как и в США, должна быть утверждена судом. Однако в данном случае суд имеет доступ ко всем материалам дела и может не согласиться с предложением относительно вида и размера наказания, если оно явно недостаточно. Кроме того, сделки о признании вины в континентальной Европе имеют ограниченную сферу применения; так, например, во Франции сделки о признании вины могут быть заключены лишь по делам, срок наказания по которым не превышает 5 лет лишения свободы.

В Германии прокурор имеет косвенное влияние на определение вида и размера наказания путем наложения «вето» на любое неформальное соглашение суда и сторон. Следовательно, в случае заключения неформального соглашения (аналога сделки о признании вины) суд не может назначить наказание без согласия прокурора. Однако руководящая роль в заключении неформального соглашения, в отличие от США, опять таки остается за судом.

Неформальные соглашения – это феномен, получивший развитие в Германии в конце 1980-х годов. Изначально соглашения не были урегулированы законодательно. Закон, регулирующий неформальные сделки, вступил в силу только в середине 2009 г. Особенностью данных сделок является то, что они заключаются судом с участием сторон. Признание вины при заключении сделки является обязательным. Предложение о сделке делает суд, который озвучивает его условия сторонам, после чего стороны могут привести свои аргументы. Согласие сторон на сделку является обязательным. Сегодня нет абсолютно никакой статистики относительно числа таких сделок, так как дела в случае достижения таких соглашений рассматриваются в приказном порядке либо в рамках ординарного судопроизводства. Содержание сделок, а также сам процесс их заключения не являются открытыми [1, стр. 148-149].

Во многом континентальный подход основан на том, что при утверждении сделки о признании вины, в соответствии с принципом презумпции невиновности, суд должен убедиться, что вина подсудимого подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств. В США у суда такой обязанности нет, что также способствует переносу процесса заключения сделки и согласования ее условий в офис прокурора.

Полномочия прокурора по заключению сделок о признании вины также как и другие его

дискреционные полномочия, не появились единовременно в результате принятия какого-либо статута, а стали результатом совокупности прецедентных решений судов. Факторы, побуждающие прокурора в США заключать сделки о признании вины ясны: ограниченность ресурсов, желание привлечь большее число голосов избирателей и др. Однако причины, по которым эти полномочия были поддержаны и легализованы судами неочевидны. Несмотря на то, что большинство вопросов, которые будут рассмотрены далее, связаны с полномочиями суда, реализуемыми в ходе судебного разбирательства, они самым тесным образом связаны с процессом развития полномочий прокурора по заключению сделок о признании вины и определения их условий, включая вопросы вины и наказания.

Американская система правосудия всегда гордилась и неизменно подчеркивала состязательный (обвинительный) характер своей системы уголовного судопроизводства в отличие от инквизиционной модели. Данная позиция нашла свое отражение во многих решениях Верховного Суда США [8; 9].

Состязательная система предполагает, что судья выполняет относительно пассивную роль в ходе судебного разбирательства. В США пассивная роль судьи еще более выражена, чем в других странах системы общего права. Так, если традиционно во всех системах уголовного судопроизводства стран общего права перед удалением присяжных в совещательную комнату судья обязан суммировать представленные сторонами доказательства для присяжных, то в США эта обязанность постепенно отмерла, вплоть до того, что в некоторых штатах судьям теперь вообще запрещено это делать [6, p. 190].

Роль беспристрастного пассивного судьи-арбитра в состязательной системе заканчивается, когда судья решает вопрос о назначении наказания за совершенное преступление. Размер уголовного наказания в США за одно и то же преступление разнится от штата к штату. Характерными для всей системы уголовного правосудия США являются широкие дискреционные полномочия судьи при назначении наказания. Так, по уголовному кодексу (Criminal Code) Алабамы за вооруженный грабеж (фелония первой степени) предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до 99 лет [3], а по кодексу о наказаниях (Penal Code) Техаса за то же преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 99 лет [10]. При этом у суда есть полномочия назначить наказание более суровое или более мягкое, чем просит обвинение. Если наказание назначено в пределах, установленных законом, то приговор в большинстве случаев не подлежит пересмотру из-за несогласия стороны с размером назначенного наказания. По мнению современных американских авторов, подобный подход свидетельствует о структурном недостатке американской системы уголовного судопроизводства: когда, с одной стороны, даже по незначительным преступлениям система требует суда присяжных, не доверяя решение вопроса о вине обвиняемого суду, с другой стороны, предоставляет судье право единолично назначать наказание в чрезмерно широком диапазоне [6, p. 191].

Большая кампания против широких дискреционных полномочий судей прошла в США в 1970-х годах. В рамках этой кампании было проведено исследование, когда пяти федеральным судьям раздали материалы аналогичных уголовных дел и попросили назначить по ним наказание. Диапазон назначенных судьями наказаний был огромен. По двум аналогичным делам в одном случае судья назначил наказание в виде 20 лет лишения свободы и штрафа в размере 65 000$, в то время как другой судья назначил наказание 3 года лишения свободы без штрафа [5, p. 102-105]. Таким образом, исследование подтвердило, что разные судьи имеют различное представление о серьезности того или иного преступления и, как следствие, разный взгляд на вид и размер назначаемого наказания. Это подорвало доверие к системе, предусматривающей широкую дискрецию судьи в вопросе назначения наказания.

Американская ассоциация юристов (American Bar Association) и Американский институт права (American Law Institute) предложили реформировать существующую систему на основе разработки рекомендаций по назначению наказаний. Рекомендации должны были устанавливать, какие именно обстоятельства обязаны учитывать суды при назначении наказания, предопределяя его вид и размер [2].

Таким образом, рекомендации предлагали новый подход к назначению наказания. Если до этого судьи сами могли решать, какие обстоятельства важны, а какие нет при определении вида и размера наказания, то рекомендации предписывали, какие именно обстоятельства и в какой степени должны учитывать суды при определении окончательного вида и размера наказания.

Многие штаты не приняли разработанные рекомендации. Более того, по делу Blakely v. Washington [4] Верховный Суд США постановил, что те обстоятельства, которые в соответствии с рекомендациями должны приводить к увеличению наказания, должны быть обязательно предварительно доказаны и установлены присяжными.

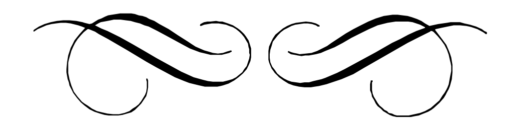
Тем не менее, это не остановило процесс ограничения дискреционных полномочий судей при определении вида и размера наказания. Во многих штатах, где рекомендации не были приняты, впоследствии дискреционные полномочия судей были все равно ограничены на уровне местных статутов.

Очевидная на первый взгляд реформа, имеющая целью унифицировать подходы к назначению наказания, привела на практике к неожиданным результатам: усилению дискреционных полномочий прокуратуры. Так, прокуроры, понимая, что определенное обстоятельство приведет к увеличению наказания, могли исключить его из обвинения, взамен, например, на заключение сделки о признании вины. Таким образом, прокуратура получила дополнительное средство «торга», что способствовало увеличению числа сделок о признании вины.

Даже в тех штатах, где дискреционные полномочия судей не были ограничены, кампания, развернутая в 70-х годах, оказала на всех представителей судебного корпуса сильный психологический эффект. Главное, что было подорвано доверие общества к справедливости судебных решений относительно вида и размера наказания за совершенные преступления, вследствие чего сами судьи стали менее уверены в их исключительной роли в вопросах определения вида и размера наказания и контроля за дискреционными полномочиями прокурора.

Список литературы

1. Шредер. Ф.-К., Феррел Т. Уголовно-процессуальное право Германии: пер. с нем. / Шредер Ф.-К, Феррел Т. и др. 5-е изд. – М.: Инфотропик Медиа, 2016. – 304 с.
2. ABA Standards for Criminal Justice Sentencing. 3 ed. – Washington DC: American Bar Association, 1994; Model Penal Code, Sentencing: Report. – Philadelphia: American Law Institute, 2003.
3. Alabama Code Title 13A. Criminal Code (2006), §§ 13A-8-41, 13A-5-6 //: URL: http://law.justia.com/codes/alabama/2006/ 13297/147410.html
4. Blakely v. Washington, 542 U.S. 296 (2004).
5. Dershowitz A. Backround Paper in Fair and Certain Punishment: Report of the Twentieth Century Fund Task Force on Criminal Sentencing. – NY: McGraw-Hill, 1976.
6. Luna E., Wade M. The prosecutor in transnational perspective. – Oxford: Oxford University Press, 2012.
7. Lynch G. Screening versus plea bargaining. Exactly what are we trading off? // Stanford Law Review. Vol. 55. 2003.
8. Minnesota v. Murphy, 465 U.S. 420,4 50 (1984).
9. Moran v. Burbine, 475 U.S. 412, 434 (1986); Miller v. Fenton, 474 U.S. 104, 110 (1985).
10. Penal Code of Texas, §§ 12.32, 29.03 // http://www.statutes.legis.state.tx.us



КЛЮКАНОВА Татьяна Михайловна,
доцент кафедры правоведения Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: tatianam1211@mail.ru

Специальность 5.1.5 – Международно-правовые науки

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ

Аннотация. *Рассматриваются признаки и основные характеристики современного терроризма, деятельность международных организаций в борьбе с международным терроризмом, основные международно-правовые акты и соглашения, направленные на борьбу с терроризмом.*

Статья публикуется в порядке подготовки к участию во Всероссийской научной конференции с международным участием «Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат» (Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации; Государственный музей политической истории России; г. Санкт-Петербург, ул. Куйбышева 2-4, вход с Кронверкского пр., д. 1; 20 ноября 2023 г.).

Ключевые слова: *правовое противодействие терроризму; международный терроризм; признаки терроризма; характеристики терроризма; правовые акты; конвенции; соглашения; международные организации: ООН, СНГ, ОДКБ, ШОС.*

KLYUKANOVA T.M.

INTERNATIONAL LEGAL COUNTERACTION TO TERRORISM

The summary. *This article examines the signs and main characteristics of modern terrorism, the activities of international organizations in the fight against international terrorism, the main international legal acts and agreements aimed at combating terrorism.*

The article is published in preparation for participation in the All-Russian Scientific Conference with international participation “The Main Process of Humanity. Nuremberg Alarm" (St. Petersburg Military Institute of the Order of Zhukov of the National Guard Troops of the Russian Federation; State Museum of Political History of Russia; St. Petersburg, Kuibysheva St. 2-4, entrance from Kronverksky Ave., 1; November 20, 2023 .).

Key words: *legal counteraction to terrorism, international terrorism, signs of terrorism, characteristics of terrorism, legal acts, conventions, agreements, international organizations: UN, CIS, CSTO, SCO.*

Терроризм – это преступление международного характера, посягающее на международную безопасность, нормальное функционирование органов власти и управления, жизнь и здоровье людей.

К основным признакам преступлений международного характера, посягающих на международную безопасность следует относить:

- повышенную степень общественной опасности;
- транснациональный характер;
- угрозу жизни, здоровья и гибель людей;
- угрозу международной безопасности.

Усиливающаяся, набирающая темпы террористическая деятельность наиболее крупных преступных группировок и организаций заставляет мировое сообщество объединять свои силы, ресурсы и опыт в борьбе с этими, негативным явлением современности.

В наши дни терроризм многими странами мира оценивается как публично совершаемые общественно опасные деяния или угрозы таких действий в силу своей направленности на масштабное массовое воздействие на население и органы власти стран мира.

Современный терроризм характеризуется следующими признаками:

- ростом количества террористических актов;
- масштабностью последствий и значительным числом жертв;
- высоким уровнем финансирования террористической деятельности;
- распространением влияния террористических организаций на различны
- регионы мира;
- профессионализмом и вооруженной, технически оснащенной подготовленностью террористических
- групп и сообществ;
- связью терроризма с наемничеством;
- установлением устойчивых связей между террористическими
- организациями и транснациональной преступностью и другие.

Тенденции распространения международного терроризма в мире, расширяются, при этом деятельность террористов становится еще более изощренной.

Усложняются схемы финансирования такой деятельности, что, в свою очередь, препятствует их раскрытию [18; 28].

Правовую основу борьбы с террористической деятельностью составляют не только нормы внутреннего национального законодательства конкретного государства, но и правовые нормы международного законодательства, в частности, двухсторонние и многосторонние международные Конвенции, среди которых:

- Всеобщая декларация прав человека (принята на III сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 217 А (III) от 1- декабря 1948 г.) [3];
- Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. [7];
- Международный пакт об экономических, о социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) [8];
- Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г) [5];
- Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.) [4];
- Шанхайская Конвенция 2003 г. о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом [6] и др.

Вместе с тем, мировое сообщество еще не выработало единообразного подхода, общих методов борьбы с терроризмом.

Высказываются разных подходы о причинах, препятствующих борьбе с международным терроризмом как негативным явлением нашей действительности [27, стр. 405].

Существует ряд проблем в методах, технике, организации раскрываемости террористических преступлений, запрещенных нормами уголовного законодательства стран мирового сообщества.

Уместно говорить и о недостаточности правового регулирования преступлений террористического характера [13; 20; 34; 35; 36; 39; 41]. Все это в конечном счете выступает в качестве одной из угроз суверенитету государства [22; 23; 31, стр. 296-308; 33; 37; 42].

Борьба с терроризмом и экстремизмом во многом зависит от уровня международного сотрудничества, от способностей и желаний мирового сообщества договариваться и идти по пути консолидации сил, средств и методов взаимодействия [9; 10; 11; 12; 19; 21; 30; 38; 43].

В последних докладах Комиссии ООН по правам человека терроризм назван одной из самых опасных угроз для современного сообщества [27, стр. 286].

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин неоднократно на проводимых международных конференциях госу-

дарств, посвященных теме борьбы с терроризмом, подчеркивал важность именно налаживания основ международного сотрудничества и объединения сил государств в борьбе с таким негативным явлением, как международный терроризм. Так, в Стратегии национальной безопасности основной приоритетной задачей государственной политики Российской Федерации названо именно осуществление борьбы с терроризмом [2].

В качестве основных недостатков борьбы с терроризмом ряд исследователей-криминологов называют криминологические аспекты, утверждая, что целесообразно более углубленно изучать личность преступника-террориста для выявления мотивов к совершению преступлений данной направленности, а также для выяснения причин к совершению [40, стр. 512].

С данной позицией вполне можно согласится, так же, как и с точкой зрений ряда авторов о том, что предрасположенность той или иной личности к совершению такого общественно-опасного преступления, как террористический акт, кроется в свойствах личности, в определенном наборе качеств личности, которым нужно обладать от природы [27, стр. 218].

Можно говорить также о том, что для разрешения всех имеющихся основных проблем борьбы с террористической деятельностью, необходима, консолидированная заинтересованность государств в совместной борьбе с терроризмом, для чего следует ряду стран отложить свои внутренние политические амбиции и интересы, и добивались основных направлений борьбы и предупреждения терроризма сообща.

Международно-правовые нормы по борьбе с преступностью международного характера, в том числе и терроризма, содержатся в актах универсальных межправительственных организаций, например, ООН и ее специализированных учреждений, актах всемирных конференций. Соответственно, региональные нормы закреплены в документах таких организаций, как Совет Европы, СНГ и в актах региональных конференций [29].

Самыми крупными международными организациями, чья деятельность направлена на борьбу с международным терроризмом, являются ООН и Интерпол [14; 15; 16; 17; 24; 32].

Невозможно не упомянуть довольно успешное взаимодействие в вопросах борьбы с преступлениями международного характера Европейского Совета и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии: СНГ, ОДКБ, ШОС.

Международный терроризм остается важнейшим вызовом системе международной безопасности и создает угрозы для всех без исключения государств и регионов мира. В нестабильной и трудно прогнозируемой ситуации в мире Россия становится центром принятия решений и обсуждения проблем мира и безопасности строго в соответствии с Уставом ООН.

Таким образом, терроризм обладает высокой степенью общественной опасности, относится к преступлениям международного характера, приобрел транснациональный характер и угрожает стабильности в мире, в связи с чем от мирового сообщества требуется принятие эффективных мер противодействия.

Россия с трибуны Совета Безопасности ООН предлагает «плотное сотрудничество с региональными организациями, включая ОБСЕ, ОДКБ, СНГ и ШОС» [25, стр. 318]. Плодотворный диалог в рамках ШОС наглядно свидетельствует об эффективности выстраивания межгосударственного общения на основе принципов равноправия, учета интересов друг друга, уважения права государств на выбор собственной модели развития.

К сожалению, политические разногласия и взаимное недоверие на площадке ООН препятствуют консолидации сил в координации действий в борьбе с терроризмом и мешают воплотить в жизнь озвученные президентом России на сессии Генеральной Ассамблеи ООН инициативу по созданию международной антитеррористической коалиции.

Отсутствие взаимодействия между США и Россией безусловно, во много препятствует борьбе с международным терроризмом.

Вместе с тем, следует отметить возрастающее значение деятельности ряда межгосударственных организаций по координации борьбы с организованной преступностью и иными видами преступлений на территории государств-участников СНГ, а именно:

- Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опас-

ными видами преступлений на территории государств – участников СНГ;
- Координационная служба Совета командующих пограничными войсками.

В Российской Федерации Министерству внутренних дел отведена серьезная роль по координации международного сотрудничества в рамках борьбы с преступностью, в том числе в сфере терроризма.

В рамках деятельности СНГ осуществляется приведение внутреннего национального законодательства стран-участниц в соответствие с международным уголовным законодательством. Политика, направленная на установление мер уголовной ответственности и предупреждения терроризма, свидетельствует о консолидации в данной сфере законодательства стран-участниц СНГ, их интенсивном противодействии международному терроризму.

Таким образом, модельные законы стран СНГ и ООН являются своего рода правовым ориентиром для внутреннего законодательства стран мира. При этом, международные Конвенции, ратифицированные странами, должны являться определенным барьером для возможной отмены национального контроля за состоянием и распространением таких преступлений международного характера, как терроризм.

Заключение

Резюмируя изложенное хотелось бы отметить, что современный международный терроризм является разновидностью транснациональной организованной преступности для борьбы с которой требуется поиск различных методов, скоординированных механизмов на уровне совместного взаимодействия мирового сообщества.

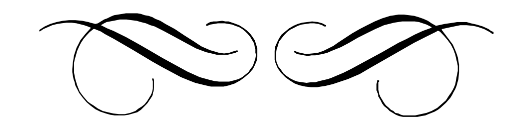
Именно совместное взаимодействие, скоординированные методы борьбы государств с международным терроризмом смогут обеспечить реализацию международной безопасности.

Список литкрвтуры

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2023.
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
4. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (принята резолюцией 52/164 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1997 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 35. – Ст. 3513.
5. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.; вступила в силу 3 июня 1983 г.; СССР присоединился к Конвенции согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1987 г. № 6941-XI) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. – М.: Международные отношения, 1989. – 432 с.
6. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (ратифицирована Федеральным законом РФ от 10 января 2003 года № 3-ФЗ) // https://docs.cntd.ru/document/901812033.
7. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) (открыт для подписания, ратификации и присоединения 16 декабря 1966 г. резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН; вступил в силу 23 марта 1976 г.; ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII, вступил в силу для СССР 23 марта 1976 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
8. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) (открыт для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН; вступил в силу 3 января 1976 г.; ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. № 17(1831).

9. Анищенко В.Н., Хабибулин А.Г. Противодействие терроризму: международно-правовые аспекты // Мир политики и социологии. – 2016. – № 2. – С. 116-127.
10. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н.., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3- х т. Т 1: История и современность / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 383 с.
11. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н.., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3- х т. Т 2: Противодействие международному терроризму: поиск новой парадигмы / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 482 с.
12. Байрамов Ш.Б., Лукин В.Н.., Михеев В.Л., Мусиенко Т.В., Пиджаков А.Ю., Смыслов Б.А. Международный терроризм: вызовы и противодействия: в 3- х т. Т 3: Библиография / Глав. ред. В.Л. Михеев. – СПб.: Архей, 2011. – 310 с.
13. Бастрыкин А.И. Лекция: О средствах обеспечения безопасности и противодействия терроризму // Юридическая мысль. – 2021. – № 4(124). – С. 170-184.
14. Бельсон Я.М. Интерпол в борьбе с уголовной преступностью. – М.: Наука, 1989. – 240 с.
15. Бельсон Я.М. Интерпол: прошлое и настоящее // Известия высших учебных заведений. Правоведение. -1980. – № 3. – С. 92 – 97.
16. Бельсон Я.М. Международная организация уголовной полиции (Интерпол) // Сов. государство и право. – 1974. – № 12. – С. 92-97.
17. Бельсон Я.М. Россия в Интерполе: Учебное пособие / Под общ. ред. С.Ф. Зыбина. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1994. – 240 с.
18. Викторов Г.В. Терроризм и экстремизм: к вопросу о совершенствовании механизма пресечения каналов финансирования // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 9. – С. 121-125.
19. Волеводз А.Г. Международный терроризм: национальная и международно-правовая криминализация // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2014. – № 1. – С. 70-93.
20. Волеводз А.Г. Уголовно-правовое противодействие международному терроризму // Уголовное право. – 2014. – № 2. – С. 128-134.
21. Глобальный индекс экстремизма: Монография / Авт. колл.: под общ. ред. А.И. Бастрыкина, В.П. Кириленко, А.Д. Хлудкова, В.А. Шамахова. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2023. – 416 с.
22. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120-139.
23. Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69-94.
24. Интерпол против терроризма: Сборник международных документов / Составитель В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2008. – XVIII, 810 с.
25. Кириленко В.П., Алексеев Г.В. Международное право и информационная безопасность государств = International law and information security of the states : Монография / М-во культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургский гос. ин-т кино и телевидения. – СПб.: СПбГИКмТ, 2016. – 394, [1] с.
26. Клюканова Т.М., Михайлова О.О. Правовое регулирование преступлений, посягающих на мировую безопасность // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2020. – № 4(14). – С. 56-62.
27. Курбанов Р. А. Евразийская интеграция и право = Eurasian Integration and Law: Монография. – М.: ЮНИТИ, 2016. – 495 с.
28. Мурадян С.В. Проблемы квалификации финансирования терроризма по международному праву // Юридическая наука: история и современность. – 2011. – № 3. – С. 92-97.
29. Официальный Интернет-сайт Организации Объединенных Наций // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/drugs_protocol.shtml
30. Патрушев Н.П. Об укреплении международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности и противодействия международному терроризму. – М.: Ленанд, 2006. – 76 с.
31. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В.. Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Новожилов С.В., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Хабибулин А.Г., Шкрум Д.В. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации,

Фонд «Университет», 2022. – 490 с.
32. Родионов К.С. Интерпол: вчера, сегодня, завтра. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Международные отношения, 1990. – 224 с.
33. Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 52-60.
34. Сальников В.П. Законодательство Российской Федерации и проблемы борьбы с терроризмом // Защита и безопасность. – 1998. – № 4. – С. 4-5.
35. Сальников В.П. Правовые возможности антитеррористической политики // Зашита и безопасность. – 2000. – № 4(15). – С. 26-27.
36. Сальников В.П. Российское законодательство в сфере борьбы с терроризмом и проблемы его применения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 1. – С. 9-11.
37. Сальников С.П., Прокофьев К.Г., Силантьева В.А., Клименко О.А., Силантьева Н.В. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности // Мир политики и социологии. – 2018. – № 1. – С. 139-150.
38. Силкин Н.Н., Иоголевич В.А., Шелепова М.А. Терроризм – угроза мировой безопасности // Мир политики и социологии. – 2016. – № 3. – С. 132-142.
39. Стесиков И.А. К вопросу разработки эффективной системы противодействия терроризму в Российской Федерации // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 141-146.
40. Трикоз Е.М. Преступления против мира и безопасности. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 504, [2] с.
41. Федоров А.В. Противодействие терроризму: правовое регулирование // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. – 2001. – № 5. – С. 84-96
42. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: Монография | А.Г, Хабибулин, А.В. Анищенко, В.Н. Анищенко, Е.В. Анищенко, А.Н. Выборный; под общ. ред. А.Г. Хабибулина. – 2-е изд., расш. и дополн. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. – 480 с.
43. Экстремизм в современном мире: Монография / Под общ. ред. А.И. Бастрыкина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 с.



ФИЛОСОФИЯ ПРАВА. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

ЖУК Артем Сергеевич,
глава Муниципального образования Старопольское сельское поселение Сланцевского района Ленинградской области (Ленинградская область, Россия)
E-mail: 9409667@mail.ru

ЛУКАШИН Евгений Викторович,
аспирант Русской христианской гуманитарной академии им. Ф.М. Достоевского (г. Санкт-Петербург. Россия)
E-mail: jackson2004@yandex.ru

ПРОКОФЬЕВ Константин Георгиевич,
доцент филиала Московского финансово-юридического университета в г. Орске, кандидат юридических наук (г. Орск, Россия)
E-mail: 775777@bk.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

СУЩНОСТНАЯ СВОБОДА ЧЕЛОВЕКА КАК УСЛОВИЕ ЕГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ СУБЪЕКТА ПРАВА И МОРАЛИ (ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ)

Аннотация. *Обосновывается мысль о том. что самоопределение человека в качестве субъекта права и морали имеет своей онтологической предпосылкой сущность человека как мыслящей и постигающей природу вещей личности. Способность познания и практического действия личности определяется ее внутренним единством, раскрывающем себя как субстанциальная свобода. В свою очередь, именно эта субстанциальная свобода составляет источник объективных оснований морали и права. Свободное самоопределение человека как субъекта права и морали предполагает отношение к их нормам как к абсолютной ценности.*

Ключевые слова: *право; мораль; Кант; Фихте; субъект; свобода; личность; ценность.*

ZHUK A.S.
LUKASHIN E.V.
PROKOFIEV K.G.

ESSENTIAL FREEDOM OF A PERSON AS A CONDITION FOR HIS SELF-DETERMINATION AS A SUBJECT OF LAW AND MORALITY (VALUE ASPECT)

The summary. *The idea is substantiated. that the self-determination of man as a subject of law and morality has as its ontological prerequisite the essence of man as a person who thinks and comprehends the nature of things. The ability of a person to cognition and practical action*

is determined by its internal unity, which reveals itself as substantial freedom. In turn, it is this substantial freedom that constitutes the source of the objective foundations of morality and law. Free self-determination of a person as a subject of law and morality presupposes an attitude towards their norms as an absolute value.

Key words: *law; morality; Kant; Fichte; subject; Liberty; personality; value.*

Самоопределение человека как акт его свободы формирует человека в качестве активного субъекта познания. Этот же процесс формирует его и как субъект моральных и правовых отношений. По своей сути это самоопределение есть полагание единства человеческой личности: Если личность осуществляет акт свободного самополагания, то должен быть субъект этого акта, т.е. тот, кто полагает, и он должен быть один. Ведь, если бы на человека воздействовало несколько субъектов, кроме него самого, то этот акт уже не был бы актом свободы.

Поэтому полагать себя как свободную личность значит полагать себя как единую личность. Ведь, что мы полагаем себя именно как субъект свободы, который должен быть единым. Это единство личности свободного человека (как результат и предпосылка акта полагания себя в качестве свободного) что-то значит для него лишь как абсолютное, всеобъемлющее единство. Оно должно охватывать личность человека целиком, касаться каждого мгновения его жизни и высвечиваться в каждом содержательном моменте жизни, в каждом поступке и в каждом действии.

Человек живет в социальном мире и осуществляет свои поступки и действия в системе правовых норм, в которых проявляется его свободная сущность и каждый из которых есть скол, отдельная грань акта его самополагания как свободного человека. Но в таком случае осознание и осуществление им себя как свободного, а значит и как единого субъекта, должно предполагать внутреннее единство системы ценностей. Система моральных и правовых ценностей связывает внутренний мир человека и внешний социальный и природный мир. Человек неразрывен с внешним миром, а значит его внутреннее единство для него выступает и как единство мира.

Итак, возможность свободного самоопределение предполагает и одновременно созидает единство личности человека и его внутреннее единство с социальным миром. Для человека это не два разных единства, а одно, поскольку его жизнь неотделима от социума, в котором он живет. Таким образом, вопрос о единстве мира, единстве человека и общества, его свободе и деятельности только на первый взгляд различны и говорят о разном. На самом деле они внутреннее глубоко взаимосвязаны и даже более того – это один и тот же вопрос. Человеческая жизнь у человека только одна и этим определяется необходимость ее единства. Полагание возможности единства жизни требует мысли о единстве бытия.

Таким образом, понятие свободы и целостности человека, целостности самой его сущности, имплицитно заключает в себе идею единства мира в его природной и социально-правовой ипостасях. Эта имплицитность как раз и означает непосредственность знания человеком себя как единства, своей связи с социумом и с миром нравственно-правовых ценностей. И сама эта непосредственность является следствием единства свободной сущности человека [8].

Здесь нужно обратить внимание на то, что и самоопределение субъекта права и морали должно быть, во-первых, абсолютно свободным. К нему не могут вести никакие умозаключения, никакие доказательства, никакие аргументы, апеллирующие к чувству или к мысли. Во-вторых, оно должно быть самоопределением, объект которого не является чем-то независимым от него. То есть самоопределение субъекта права и морали должно быть одновременно является актом создания своего объекта, в котором созидающее и созидаемое есть одно

и то же. Подобное самоопределение является знанием, поскольку оно как раз и созидает себя как знание о самой себе. Чистое самоопределение субъекта права и морали возможно лишь посредством того, что оно о самом себе знает. Что она о себе самой знает, то она и есть, и что она есть, то она о себе и знает.

Поэтому мышление человека всегда должно сопровождаться деятельностью самоопределения относительно моральных и правовых ценностей. Однако это – деятельность мышления, основанная на своего рода интуиции морали и права. Она представляет собой действие? основанное на абсолютной свободе, поэтому оно не требует логических доказательств. Ведь иначе оно оказалось бы обусловлено этими логическими доказательствами. Свобода же безусловна, она основана исключительно на себе самой и не требует, и не предполагает какихлибо опосредствующих, обуславливающих детерминант. Интуиция права и морали, таким образом, является внешним выражением свободы человека, тем каналом, через который его внутренняя свобода становится фактом самосознания.

Таким образом, самоопределение субъекта права и морали представляет собой своего рода изначальную интуитивную конструкцию для рефлексии внутренней свободы человека и трансформации этой рефлексии в форму отношения к ценностям, в нашем случае – к праву и морали как единому комплексу нравственно-правовых ценностей [13, стр. 189-190].

Свободная личность – это единая личность, следовательно, акт самоопределения субъекта права и морали может быть определен и как интеллектуальная конструкция саморефлексии человеческой личности как субъекта отношения к абсолютным ценностям, будь то в их нравственной или правовой форме [12]. Рефлексивную природу самоопределения личности в качестве субъекта права и морали на основе всеобщего закона свободы раскрыли классики трансцендентальной философии права – И. Кант и И.Г. Фихте [16, стр. 187-191].

Кант, как известно, связывал понятие свободы с абсолютным единством самосознания личности и на нем основывает понятие свободы. Из этого понятия Кант выводил и идею права, утверждая, что «право – это совокупность условий, при которых произвол одного [лица] совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы» [10, стр. 285]. Согласно Канту, право не является каким-то случайным требованием разума или же произвольным договором отдельных лиц (или даже всего общества в целом) только в том случае, если возможно применение чистого практического разума, в критике которого Кант выясняет, как возможно такое синтетическое суждение a priori, которого требует дедуцированное понятие категорического императива, и истинно ли оно. По Канту, и для морали, и для права в качестве высшего закона существует только нравственный закон как закон автономной воли. Если речь идет о чисто внешнем, т.е. легальном, а не моральном, подчинении нормам, то мы не можем предположить для него добровольности подчинения, поскольку в таком случае мы уже будем учитывать его мотив. Значит, строго легальное подчинение предполагает существование «правомочия принуждать», которое, как доказывал Кант, должно быть «совместимо со свободой, сообразной со всеобщими законами» [10, стр. 286].

Но несмотря на эту, им самим установленную, совместимость, Кант вынужден признать, что возможны случаи противоречия между применением права и требованиями справедливости, примеры которых он приводит в своей «Метафизике нравов». Например: «Домашний слуга, которому набежавшее к концу года жалованье выплачивается в обесценивающихся за это время деньгах… не может при одинаковой номинальной стоимости, но разной стоимости денег ссылаться на свое право; он может лишь взывать к справедливости (немому божеству, голос которого нельзя слышать)…» [10, стр. 288-289].

Попыткой разрешения этого противоречия становится введенное Кантом различие между, с одной стороны, понятием «строгого (strikte) права», которое может быть представлено также как возможность полного взаимного принуждения, согласующегося со свободой каждого, сообразной со всеобщими законами [10, стр. 286-288] и, с другой стороны, понятием права, которое, хотя и является правом, однако не обеспечивается принудительно. Последнее существует между полюсами край-

ней необходимости [10, стр. 289-290] и справедливости [10, стр. 288-289]. Первое является принуждением без права, второе – правом без принудительного осуществления. Как нам представляется, здесь Кант повторяет то же прием, который он использует в «Критике чистого разума», фиксируя антиномии чистого разума: право в широком смысле слова должно быть признано разумом в качестве права и в то же самое время оно не может быть признано им в качестве права.

Этого противоречия лишено «строгое право», понятийно связанное с принуждением. «Строгое право» конструирует обязанность не в смысле материальной этики, но исключительно формально как этически взаимообусловленное и обязательное, таким образом, каждый раз осуществляемое в принудительном порядке. В основе строго права лежит договор, возможный между равными индивидами, взаимно признающими свободу друг друга. Но в таком случае эти индивиды должны быть гарантированы в том, что их право и связанная с этим их обязанность в отношении другого (других) индивида всегда будет поддерживаться и обеспечиваться государством. Поэтому «строгое право» может быть представлено также как возможность полного взаимного принуждения, согласующегося со свободой каждого, сообразной со всеобщими законами [10, стр. 287].

Однако, как нам представляется, введение Кантом различия между «строгим правом» и правом в широком смысле этого слова не преодолевает общую антиномию между правом и моралью, а лишь отодвигает ее на задний план, что, конечно же, вовсе не является решением теоретической проблемы. В действительности антиномический характер отношений права и морали, зафиксированный Кантом, скрывает за собой абстрактность понимания автором «Критики чистого разума» самой формальной природы права, а точнее: самого понятия формы. Последнее трактуется им не в аристотелевском смысле, как активное порождающее начало, «душа» содержания, а в вполне в традициях новоевропейского механицизма, как нечто абсолютно внешнее свободе. И это не случайно: сущность самой свободы, согласно агностической позиции Канта, недоступна познающему разуму по той причине, что она не может являться объектом опыта, а иного способа познания, кроме опыта, Кант, остававшийся в пределах эмпиризма Нового времени, не признает.

Вместо содержательного конкретного обоснования свободы, мы имеем лишь абстрактное положение о необходимости полагания свободы в качестве условия действия субъекта. Кант сохраняет и даже постулирует раскол между содержанием свободы и ее познанием, между свободой в теоретическом и в практическом отношениях. И этот внутренний раскол, составляющий, однако, саму сущность кантианства, не может не проецироваться в антиномию права и морали, а абстрактность понятия свободы, соответственно, в абстрактность понятия права как формы.

Возможность преодоления этого раскола И.Г. Фихте видел в более глубоком обосновании рефлексивного понимания связи самоопределения личности и становления ее в качестве субъекта права и морали [14, стр. 185-192]. Согласно Фихте, абсолютное самосознание как источник дедукции всякого знания является практическим действием, а свобода – первичным условием осуществления этого действия. Самосознание и ее свобода являются не каким-то внешним объектом, а способом самореализации самого субъекта, для понимания которого Фихте разработал метод содержательной рефлексии свободы субстанции-субъекта самосознания. «В учении Фихте естественное право впервые в истории юриспруденции не принимается как Богом данный закон и не постулируется как результат общественного договора, а выводится из единого принципа свободы, что соответствует совершенно новой парадигме в истории правовой наук» [6, стр. 162].

Спрашивать о познании свободы Фихте считал бессмысленным, т.к. идея свободы сама по себе является первичным условием всякого познания. Фактом сознания эту свободу делает акт рефлексии. Из этого высшего начала, который он обозначает термином «Я», автор «Наукоучения» и стремится дедуцировать идею права в соответствии с разработанным им методом науки о праве [15, стр. 165-168]. Исходным пунктом дедукции этико-правовых норм в системе Фихте является рефлексия сво-

боды «Я», которая становится объектом созерцания самой себя и тем самым полагает себя. В самой деятельности самосознания Фихте находит в качестве предпосылки идею признания существования иных самосознаний. В области философии права он видит своей задачей дедукцию права из самосознания Я.

Эта дедукция осуществляется в три этапа. Прежде всего Фихте доказывает, что «всякое конечное разумное существо не может полагать себя, не приписывая себе свободной деятельности [18, стр. 20-23]. Далее, необходимость свободной деятельности Я полагает чувственный мир, не относящийся к сфере Я [18, стр. 26-30] Но деятельность Я не была бы свободной, если бы в чувственном мире она сталкивалась только с косной необходимостью, но никогда не находила бы в ней в качестве объекта свободу. Таким образом, от понятия свободы Я Фихте приходит к идее «других разумных существ вне себя» [18, стр. 31-38].

Другими словами, мое самосознание, по Фихте, не может быть содержательным и свободным, если я не допускаю бытия других столь же свободных самосознаний. Причем мое отношение к ним Фихте считает возможным только в форме «естественного правоотношения» [18, стр. 41-45]. Т.е. эти самосознания должны мною трактоваться как субъекты естественных правоотношений и только в этом случая я могу реализовать свое собственное самосознание как субъект отношения права и морали. Таким образом, право непосредственно дедуцируется из самосознания. «… вследствие проведенной дедукции мы утверждаем, что понятие права заложено в сущности разума и что невозможно никакое конечное разумное существо, в котором не находилось бы это понятие – отнюдь не вследствие опыта, научения, произвольных распоряжений, действующих среди людей и т.п., но вследствие его разумной природы» [18, стр. 51]. Это понятие права лишь устанавливается философом как факт, а конкретным содержанием, доступным для обыденного рассудка, его наполняет уже позитивная правовая наука.

Поэтому подлинно первичным, по Фихте, оказывается не отдельное самосознание и не множество эмпирически данных индивидов, а их изначальное единство, которое является как субстанцией, так и субъектом моральноправовых отношений. Эти единство немецкий ученый как раз и обозначает посредством понятия свободы. Согласно Фихте, самосознания, входящие в сферу свободы, утверждают пределы своей деятельности, тем самым внося в сферу свободы внутренние границы. Вместе с тем они не выходят за общие границы сферы свободы, иначе последняя была бы «упразднена» [18, стр. 13]. На этой основе Фихте формулирует свое понятие права, в рамках которого «мысленно представляют всякого члена общества ограничивающим своей внутренней свободой, свою внешнюю свободу так, чтобы все другие рядом с ним также могли быть во внешнем отношении свободны» [18, стр. 13].

Полагание в своем практическом действии норм морали и права как абсолютного по отношению личности и именно как абсолютного блага, означает и ее самоопределение в качестве субъекта свободы. Ведь, нормы права и морали в таком случае не довлеют над ней в качестве просто чего-то высшего, а понимаются именно как высшие ценности, а следовательно, как внутреннее ценностное содержание самого человека. Подчиняясь им, человек одновременно понимает, что он реализует только свое внутреннее духовное содержание, а значит в согласовании своих действий с высшим благом, он остается свободным.

Историческое развитие понятия свободы стало высшей ступенью решения античной проблемы единого и многого, перенесенной христианством из сферы чистой онтологии в сферу этическую. Если высшее единство понимать не только как абстрактную целостность, но и как живую нравственную сущность, то в этом случае оправданна и необходима трактовка свободы как эманации абсолютного добра [3; 4; 7; 15, стр. 32-40]. Соответственно и самоопределение личности в качестве субъекта права и морали как интеллектуальная конструкция свободы выступает высшим способом постижения сущности нравственных и правовых отношений.

Право является формой воплощения в социальной жизни человека высшего начала бытия, которое в классической философии от Платона до Владимира Соловьева понималось как данность абсолютного добра. «На всякой ступени

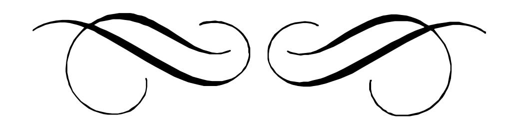
бытия относительное связано с абсолютным как одно из средств действительного совершенствования всех, – писал В.С. Соловьев, – и в этой связи меньшее добро имеет свое оправдание, как условие большого. И вместе с тем это есть оправдание и для самого абсолютного Добра, которое не было бы и абсолютным, если бы не могло связать с собою или включить в себя так или иначе все действительные отношения. И в самом деле, ни в какой области доступного нам мира мы не находим этих двух терминов в их отдельности или в голом виде: везде абсолютное начало облечено в относительные формы и относительно внутренне связано с абсолютным и держится им – все различие состоит в сравнительном преобладании той или другой стороны» [9, стр. 448].

Философское понимание сущности права и морали как воплощения абсолютного добра представляет для нас в рефлексивной форме то, что составляет предпосылку отношения каждого человека к праву и морали как к ценности [1; 2; 5; 11]. Если бы право и мораль не имели ценностной природы, то оно не выполняло бы своей нормативной функции, сводясь к чисто механической системе запретов и опираясь только на практику внешнего принуждения человека к их соблюдению. Однако люди признают нормы права и морали, свободно следуют им постольку, поскольку обладают знанием об их ценностной природе. В дискурсивной форме это знание, необходимое не только для понимания природы права и морали, но и для их функционирования в качестве действующей системы норм, должна раскрыть философия права [17, стр. 18].

Список литературы

1. Алиев Я.Л., Воронков К.И., Числов А.И. Идея добра в интерпретации Ф.М. Достоевского и в контексте философии права: презентация-рецензия монографии А.И. Бастрыкина, Р.Ф. Исмагилова, В.П. Сальникова «Идея добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права» – СПб.: Фонд «Университет». 2021. – 380 с. – (Серия: «Наука и общество») // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 1. – С. 186-193.
2. Антонов И.А. Идеи добра и свободы, нравственности и права: рецензия на книгу А.И. Бастрыкина, Р.Ф. Исмагилова, В.П. Сальникова «Идея добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права». – СПб.: Фонд «Университет», 2021. – 380 с. // Правда и закон. – 2022. – № 1(19). – С. 77-84.
3. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Взаимосвязь идеи абсолютного добра и свободы человека в философии права Ф.М. Достоевского // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 6. – С. 176-181.
4. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея абсолютного Добра в философии права Достоевского: ее актуальность в контексте конституционных реформ // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно практической конференции (г. Уфа, 24 марта 2021 г.) / Отв. ред. Н.В. Ямалетдинова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 67-76. – в. сб. 310 с.
5. Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / Вступительное слово профессора А. Александрова. Издание 2-е, исправленное, дополненное; Следственный комитет Российской Федерации. – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 456 с. (Серия: «Наука и общество»).
6. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А.; Виноградова Е.В., Грибов И.Н.; Гутман М.Ю.; Захарцев С.И.; Зорина Н.В.; Игнатьева С.В., Исмагилов И.Р.; Исмагилов Р.Ф.; Кийко А.Ю.; Крижановская Г.Н.; Лежнева О.Ю.; Лысенков С.Г.; Максимов А.А.; Масленников Д.В.; Морозов А.А.; Новожилов С.А.; Петров П.А., Прокофьев К.Г.; Сальников В.П.; Сальников М.В.; Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Утюганов А.А,; Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова Институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 618 с.

7. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 1. – С. 4-7. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-1-04-07
8. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева; И.А. Ананских, И.Н. Грибов, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, И.Р. Исмагилов, О.А. Клименко, О.Ю. Лежнева, С.Ф. Мазурин, Б.В Маков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, П.А. Петров, Е.А. Поливко, К.Г. Прокофьев, О.В. Пылева, В.П. Сальников, М.В. Сальников, Ф.О. Чудин-Курган. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
9. История философии права: Монография / Альбов А.П., Баранов В.М., Идрисов З.Ш., Масленников Д.В., Пешков А.И., Ревнова М.Б., Сальников В.П., Сальников М.В., Сотникова Н.Н., Чеговадзе Л.А.; ответственные редакторы: А.П. Альбов, Д.В. Масленников, В.П. Сальников. – СПб.: Юридический институт (Санкт-Петербург), Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1998. – 640 с.
10. Кант И. Основы метафизики нравственности. Критика практического разума. Метафизика нравов. – СПб: Наука, 1995. – 528 с.
11. Масленников Д.В., Жданов Ю.Н. Достоевский и философия права в России: идея Бога и идея свободы в Царстве Абсолютного Добра. Размышления над одной книгой // Русская философия. – 2022. – Выпуск 1(3). – С. 83-93.
12. Сальников В.П., Сальников М.В. Правовая культура и политико-правовые традиции в контексте абсолютных ценностей // Юридическая мысль. – 2014. – № 4(84). – С. 70-86.
13. Сальников В.П., Масленников Д.В., Жук А.С. Идея нравственно-правовых ценностей и идея государства в парадигмах кантовской и гегелевской философии (к вопросу о проблеме равенства абсолютных ценностей) // Юридическая наука: история и современность – 2022. – № 12. – С. 186-192.
14. Сальников В.П., Масленников Д.В., Прокофьев К.Г. Смысл различия в подходе И. Канта и И.Г. Фихте к задаче дедукции права и морали // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 4. – С. 185-192.
15. Сальников В.П., Масленников Д.В., Сальников М.В. Институты права в идее абсолютного Добра // Государственно-правовые институты современного общества: Сборник статей к Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018 г.) / Отв. ред. Ф.М Раянов. – Уфа: БашГУ, 2018. – С. 32-40. – в сб. 332 с.
16. Сальников В.П., Масленников Д.В., Зорина Н.В., Прокофьев К.Г. Трансцендентализм и идея свободы в философии права: Декарт – Спиноза – Кант // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 10. – С. 177-192.
17. Философско-правовое познание: актуальные проблемы: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А. , Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 418 с.
18. Фихте И.Г. Основа естественного права согласно принципам наукоучения / Пер. с нем. А.К. Судакова. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. – 392 с. – (История философии в памятниках).



ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Научный журнал «Юридическая наука: история и современность» публикует научные статьи и материалы различной экономико-правовой тематики, отвечающие требованиям научной новизны, актуальности, фундаментальности и аргументации выводов.

Редакция принимает к рассмотрению научные статьи на русском языке. Срок принятия решения о публикации – не более двух месяцев с даты регистрации рукописи.

Основанием для включения статьи в журнал является:

- положительная рецензия независимого рецензента, определяемого редакционным советом журнала;
- для аспирантов дополнительно – отзыв-рекомендация научного руководителя;
- издательский договор с автором статьи;
- лицензионный договор о передаче прав на использование произведения автора;
- выполнение правил представления рукописей и требований к их оформлению.

Требования к оформлению статьи.

1. Электронный вариант статьи предоставляется в формате Word или RTF, кегль 14 «Times New Roman».
2. Бумажный вариант статьи предоставляется в двух экземплярах форматом А4, печать текста через полтора интервала.
3. Объем статьи – не менее 12 стр., но не более 18 стр. (до 40 000 знаков, включая пробелы); объем статьи для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – не менее 6 стр.
4. Рисунки встраиваются в формате BMP, диаграммы – в формате Excel, таблицы – в формате Word.
5. Аннотация статьи – на русском и английском языках (не более 1000 знаков, включая пробелы).
6. Ключевые слова – на русском и английском языках (не более 7).
7. Затекстовые ссылки (на русском и английском языках) оформляются в соответствии с библиографическими требованиями, размещаются после текста статьи под заголовком «Список литературы». Источники располагаются по алфавиту. Для связи затекстовых библиографических ссылок с текстом статьи используют знак отсылки, который приводят в виде цифр (порядковых номеров). Отсылки в тексте статьи заключаются в квадратные скобки. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указываются порядковый номер и страницы. Сведения разделяют запятой. Например:
   - в тексте: [7, стр. 15].
   - в затекстовой ссылке: 7. Бачинин В.А., Сальников В.П. Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб: Фонд «Университет», 2005. – 224 с. – (Серия: «Наука и общество»).
8. Если автор считает необходимым привести ряд комментариев, то перед списком литературы необходимо создать раздел под заглавием «Примечания», в котором в порядке очередности будут указаны авторские уточнения или пояснения, обозначенные в тексте одной и несколькими (до трех) звездочками.
9. Специальные символы (например, греческие, древнерусские и другие редкие буквы) оформляются в виде картинки или сопровождаются шрифтами с данными символами.

К тексту статьи прилагаются данные об авторе:

1. Ф. И. О. автора (полностью на русском и английском языках).
2. Полное название (на русском и английском языках) организации, где работает автор, с указанием города, страны.

3. Почтовый адрес.
4. Контактный адрес: E-mail, телефон, факс.
5. Ученая степень и звание.
6. Основные направления научных исследований.
7. Специальность по Номенклатуре специальностей научных работников.
8. Для аспирантов и соискателей: научный руководитель (Ф. И. О., научная степень, ученое звание, должность).

Обязательными компонентами условий включения статьи в научный журнал являются:

- представление автором текста статьи и комплекта сопутствующих документов в строгом соответствии с вышеназванными требованиями, подтверждаемое получением регистрационного номера;
- подписание лицензионного договора;
- предварительная оплата автором научного рецензирования статьи (рецензентом, определяемым редакционным советом журнала).

Рукопись статьи направляется рецензентам после поступления на счет Издательства оплаты по договору на этот вид деятельности.

Печать статьи в порядке естественной очередности с предоставлением одного экземпляра ее оттиска при получении положительной рецензии производится для автора бесплатно. Оплата расходов за редактирование и полиграфию осуществляется за счет средств Фонда поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет».

В случае необходимости срочной публикации статьи Издательство может после получения положительной рецензии за отдельную плату реализовать определяемый автором ускоренный выход статьи в свет: один, полтора, два, два с половиной, три или три с половиной месяца после подписания журнала в печать.

В этом случае автор также компенсирует все затраты по выпуску его статьи. Автору предоставляется один экземпляр журнала с собственной статьей.

Плата за опубликование рукописей аспирантов не взимается.

По просьбе автора могут предоставляться дополнительные платные услуги:

1. Одно повторное рецензирование статьи, в случае неположительной первой рецензии.
2. Литературное редактирование.
3. Написание и перевод на английский язык текста аннотаций, перечня ключевых слов, затекстовых ссылок
4. Продажа дополнительных экземпляров журнала на льготных условиях.
5. Предоставление библиографического описания и электронной версии окончательного варианта статьи с указанием страниц в журнале сразу после появления оригинал-макета номера журнала.

Перечень обязательных и дополнительных услуг, а также полная стоимость публикации статьи в журнале определяется издательским договором.

Рукопись статьи и сопутствующие ей документы направляются на редактирование и в печать после поступления средств на счет по издательскому договору. Авторские гонорары не выплачиваются. Рукописи и сопутствующие материалы не возвращаются.

Материалы просим присылать по адресу:

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»

Редакция журнала «Юридическая наука: история и современность»,

198261, Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б

тел.: 8 (901) 370-00-25, тел./факс: 8 (812) 755-56-58

E-mail: fonduniver@bk.ru

www.fonduniver.ru



Федеральная служба
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О РЕГИСТРАЦИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ПИ № ФС77-40503 *от 01 июля 2010 г.*

Название *Юридическая наука: история и современность*

Адрес редакции *198261, г. Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б*

Примерная тематика и (или) специализация *Научная; реклама не более 40 %*

Форма периодического распространения *журнал*

Язык(и) *русский*

Территория распространения *Российская Федерация*

Учредитель (соучредители) *Общество с ограниченной ответственностью "Образовательный центр «СоветникЪ" (198261, г. Санкт-Петербург, пр-т Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б)*

Заместитель Руководителя **Р.В. Шередин**

Начальник Управления разрешительной работы в сфере массовых коммуникаций **М.Ю. Ксензов**

Настоящее свидетельство выдано в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 "О средствах массовой информации".
Нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

017612

Редактор О.П. Человечкова, к.ю.н.
Технический редактор Д.А. Ларин

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

2023, № 9

Выход в свет 17.10.2023. Формат 60 x 84 $^{1}/_{8}$. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 18,5 уч.-изд. л.; 27,5 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 99.

Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет»
198261, Санкт-Петербург, пр. Ветеранов, д. 114, корп. 1, лит. Б.
тел.: 8 (901) 370-00-25; E-mail: fonduniver@bk.ru; www.fonduniver.ru



«Лидер Консалт» — современный инвестиционно-финансовый холдинг с корпоративным центром, головным офисом в Санкт-Петербурге и представительствами в регионах России. Холдинг основан в 2006 году. За 15 лет запущено более 25 проектов. Более 500 сотрудников занято в реализованных холдингом проектах.

Холдинг умеет правильно и эффективно действовать по следующим направлениям:

- привлечение инвестиций;
- управление проектами;
- исследование и оценка инвестиционной привлекательности;
- управление рисками: правовыми, фискальными и специальными ситуациями;
- взаимодействие с государственными органами и ГЧП;
- цифровизация бизнес-процессов.

«Лидер Консалт» — на острие ваших амбиций!

lc-rus.com

info@lc-rus.com

Тел.: +7 (812) 339-33-13
191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит А.



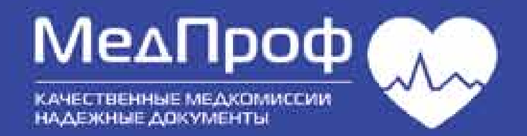
LCG — профессионал в сфере аутсорсинга и вспомогательных бизнес-процессов и функций. Стратегический союзник с высоким уровнем компетенций в области консалтинговых услуг, подбора персонала, кадрового аутсорсинга, финансового сопровождения бизнеса и инвестиционной деятельности.

Мы полностью независимы и обладаем собственными технологиями и инфраструктурой. Наша компания объединяет высококлассных специалистов из различных областей. Компания работает с 2006 года и представлена в каждом субъекте РФ. Головной офис расположен в Санкт-Петербурге, работают филиалы в Москве и Екатеринбурге.

- кадровое администрирование;
- аутсорсинг персонала;
- рекрутинг;
- юридическое сопровождение по подготовке разрешительной документации для иностранных работников;
- аутсорсинг в сфере охраны труда;
- профессиональный клининг;
- изготовление форменной одежды и текстиля для бизнеса;
- разработка айдентики, видеопродакшн, smm-продвижение.

lcgpersonnel.ru

Тел.: +7 (800) 511-12-11
191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А



«МедПроф» – сеть медицинских центров, специализирующихся на проведении профосмотров с выдачей индивидуальных заключений согласно Приказу № 29н.

Услуги оказываются как в собственных медицинских центрах в Санкт-Петербурге и Москве, так и на территории заказчика силами выездной бригады. Также «МедПроф» обслуживает клиентов в 45 регионах благодаря сети партнерских центров.

Ключевые услуги:

- проведение предварительных и периодических медицинских осмотров;
- оформление и продление личных медицинских книжек;
- психиатрическое освидетельствование;
- тестирование на COVID-19 методом ПЦР, анализ на антитела IgG и IgM;
- медицинская комиссия для водителей;
- медицинские справки различного назначения;
- вакцинация препаратами высокого качества, в том числе от COVID-19;
- лабораторные исследования.

mc-medprof.ru

Санкт-Петербург
Тел.: +7 (812) 458-98-88
«МедПроф» Центр: Лиговский пр., д. 78, к. 2А
«МедПроф» Юг: ул. Малая Балканская, д. 26
«МедПроф» Север: пр. Просвещения, д. 23А
«МедПроф» Восток: пр. Большевиков, д. 7, к. 2, стр. 1

Москва
Тел.: +7 (495) 001-01-57
«МедПроф» ВДНХ: ул. Бориса Галушкина, д. 3

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ
АГЕНТСТВО ПРАВОВЫХ РЕШЕНИЙ

Оказывает содействие бизнесу в разрешении конфликтных ситуаций с государством и правоохранительными органами, защищает от недружественных поглощений и разрешает корпоративные конфликты, урегулирует претензии налоговых органов, занимается сопровождением проблемных активов.

- экономическая безопасность бизнеса;
- налоговая практика;
- комплексная безопасность труда.

20+
квалифицированных специалистов.

150+
завершенных проектов.

300+
миллионов рублей отстояли наши специалисты в качестве сокращения требований по недоимкам и штрафам, предъявленных нашим клиентам.

www.ss-rus.com

info@ss-rus.com

Тел.: +7 (812) 702-39-16
191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 78, корп. 2, лит. А